Y 51/28
1915

2913
I V 51/78

ПОСТАНОВЛЕНІЯ

51 очередного

СОБРАНІЯ

Казанскаго Уѣзднаго Земства.

1915 годъ.

КАЗАНЬ.
Типографія Т-ва „А. И. НИКИТИНЪ и К-о.“
1916 г.

У 51/78

ПОСТАНОВЛЕНІЯ

51 очередного

СОБРАНІЯ

Казанскаго Уѣзднаго Земства.

1915 годъ.

Фундаментн. Библиотека Междун. Аграрного Ин-та РИБ. № 2215

КАЗАНЬ.
Типографія Т-ва „А. И. НИКИТИНЪ и К-о.“
1916 г.

Государственная
ордена Ленина
БИБЛИОТЕКА СССР
им. В. И. Ленина
154563-48

2007058639

Содержаніе брошюры.

51 очередное Собраніе.

Съ 25-го октября по 3-е ноября 1915 г.

1. Списокъ гласныхъ и представителей вѣдомствъ, участвовавшихъ въ засѣданіяхъ.
2. Перечень докладовъ и приложеній къ постановленіямъ.
3. Отправленіе дѣлъ Собраніемъ (содержаніе постановленій).
4. Журналъ Собранія.
5. Доклады и приложенія.

51 очередное собраніе

Казанскаго Уѣзднаго Земства.

25-го октября—3-е ноября 1915 г.

Списокъ

Г.г. Гласныхъ Казанскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія и Представителей вѣдомствъ, участвовавшихъ въ засѣданіяхъ 51 очередной сессіи. XVII трехлѣтіе.

№№ по порядку.	Фамиліи, имена и отчества гласныхъ	51-е очередное Казанское Уѣздное Земское Собраніе. Октября и ноября 1915 г.									
		25	26	27	28	29	30	31	1	2	3
	А. гласные отъ перваго (дворянскаго) избирательнаго собранія.										
1	Боратынскій Александръ Николаевичъ, потомственный дворянинъ	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
2	Берстель Константинъ Петровичъ, потомственный дворянинъ. .	X	X	X	—	—	—	X	X	X	X
3	Вишневскій Семенъ Матвѣевичъ, статскій совѣтникъ. . . .	—	X	X	X	X	X	X	X	X	X
4	Волковъ Дмитрій Дмитріевичъ, потомственный дворянинъ. .	—	X	X	X	X	—	X	X	X	—
5	Годневъ Иванъ Васильевичъ, статскій совѣтникъ. . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
6	Грахе Эмилій Фердинандовичъ, коллежскій совѣтникъ . . .	—	X	X	X	X	X	X	X	X	X

7	Депрейсъ Михаилъ Петровичъ, потомственный дворянинъ .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
8	Захарьевскій Алексѣй Ивановичъ, надворный совѣтникъ . .	—	x	x	x	x	x	x	x	x	x
9	Корсаковъ Константинъ Димитріевичъ, потомственный дворянинъ	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
10	Крупенниковъ Николай Петровичъ, статскій совѣтникъ. .	—	x	—	—	x	x	x	—	x	—
11	Кубашевъ Николай Васильевичъ, дѣйствительный статскій совѣтникъ.	x	x	—	x	—	—	—	x	x	x
12	Леонтьевъ Павелъ Константиновичъ, коллежскій совѣтникъ.	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
13	Манасеинъ Сергѣй Вячеславовичъ, дѣйствительный статскій совѣтникъ	—	—	—	x	x	—	x	x	x	—
14	Новицкій Казимиръ Людвиговичъ, потомственный дворянинъ	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
15	Олешкевичъ Константинъ Савиновичъ, коллежскій совѣтникъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
16	Пенинскій Дмитрій Владимировичъ, потомственный дворянинъ.	—	—	x	x	x	x	x	x	x	x
17	Рыбушкинъ Александръ Николаевичъ, дѣйствительный статскій совѣтникъ	—	—	x	x	—	x	—	—	—	—

18	Смирновъ Николай Васильевичъ, потомственный дворянинъ. .	x	x	—	x	—	x	x	—	—	—
19	Фонъ-Гленъ Владиміръ Александровичъ, потомственный дворянинъ	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
	Б. гласные отъ второго (недворянскаго) собранія.										
1	Алиповъ Михаилъ Михайловичъ, потомственный почетный гражданинъ	x	x	x	x	x	x	—	—	—	—
2	Апанаевъ Абдулъ Юсуповичъ, купецъ	x	x	x	x	x	—	x	x	x	x
3	Беркутовъ Николай Ивановичъ, коллежскій совѣтникъ . .	x	x	x	x	x	—	x	x	x	x
4	Бутенинъ Федоръ Васильевичъ, купецъ	x	—	—	—	—	—	—	—	—	—
5	Быховскій Абрамъ Николаевичъ, присяжный повѣренный . .	—	—	x	x	x	x	x	—	—	—
6	Дубровинъ Парфенъ Андреевичъ, крестьянинъ.	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
7	Макаровъ Николай Александровичъ, присяжный повѣренный	x	x	x	—	x	x	—	—	x	x
	В. гласные отъ сельскихъ обществъ.										
1	Гафаровъ Ульданъ, кр. д. Нурмы-Чапшаръ, Балтасинской волости	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

2	Даниловъ Федотъ Петровичъ, кр. с. Ковалей, Столбищенской волости	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
3	Дикуновъ Иванъ Дмитріевичъ, кр. с. Караваева, Каймарской волости	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
4	Дудкинъ Федоръ Кузьмичъ, крестьянинъ с. Собакина, Собакинской волости	—	x	x	x	x	x	x	x	x	x
5	Закроевъ Константинъ Яковлевичъ, крестьянинъ с. Воскресенскаго, Воскресенской волости	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
6	Исмагиловъ Хуснутдинъ, кр. д. Уразлы, Кукморской волости.	x	x	x	x	x	—	x	x	x	—
7	Магизяновъ Сабирзянъ, кр. д. Новыхъ Атовъ Н.-Кишитской волости	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
8	Мишанинъ Андрей Ивановичъ, кр. с. Алатъ, Алатской волости	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
9	Серебряковъ Иванъ Тимофеевичъ, кр. с. Хохлова, 2-го общ. Чепчуговской волости.	x	x	x	—	—	—	—	—	—	—
10	Фроловъ Василій Тимофеевичъ, кр. с. Красной Горки, Ильинской волости	x	—	x	—	—	—	x	x	—	—

Представители.										
Отъ казны:										
Бродзкій, Маріанъ Станиславовичъ	x	x	x	x	x	x	x	x	—	x
Отъ удѣла:										
Болдыревъ, Борисъ Матвѣевичъ	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Отъ духовнаго вѣдомства:										
о. Воронцовъ, Николай Константиновичъ	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Отъ гор. Казани:										
Боронинъ, Василій Дементьевичъ, гор. гол.	x	—	—	—	—	—	—	—	—	—

ПЕРЕЧЕНЬ

докладовъ 51-му очередному Казанскому Уѣздному Земскому Собранію и приложеній къ постановленіямъ Собранія (1915 г.)

№№ по порядку	Содержаніе докладовъ и приложеній	Ст. ст. постановленій
1	Объ открытіи базаровъ	33
2	Объ отмѣнѣ постановленія 50 очередного Земскаго Собранія, относительно ассигнованія 100 руб. на справочное Бюро по народному образованію въ Москвѣ	34
3	О нормировкѣ сельско-хозяйственнаго труда.	35
4	По поводу предложенія землевладѣльца Стрижева о покупкѣ у него хутора для Кощаковской больницы . .	36
5	О помощи жителямъ пограничныхъ губерній, раззоренныхъ непріятелемъ	104
6	О налогѣ на собакъ	37
7	О вступленіи Казанскаго Уѣзднаго Земства въ члены Россійской Экспортной Палаты	38
8	О выборѣ представителей въ различныя учрежденія	145 и 146
9	Къ вопросу объ открытіи въ с. Пестрецахъ, Кулаевской волости, медицинскаго пункта	108

№№ по порядку	Содержаніе докладовъ и приложеній	Ст. ст. постановленій
10	О борьбѣ съ эпидеміями . . .	109
11	Къ вопросу о выборѣ уполномоченныхъ для наблюденія за дѣятельностью волостныхъ попечительствъ и старшинъ по призрѣнію семействъ воиновъ призванныхъ на войну.	105
12	О пособіи Казанскому обществу во имя Всемилостиваго Спаса призрѣнія малолѣтнихъ, слабоумныхъ и калѣкъ и о сложеніи земскаго сбора за домъ общества	72
13	О борьбѣ съ алкоголизмомъ. .	90
14	Объ увѣковѣченіи памяти жертвъ 2-й отечественной войны	88
15	Объ устройствѣ мостовой въ г. Арскѣ.	73
16	О вступленіи Казанскаго Уѣзднаго Земства въ члены Всероссійкой сельскохозяйственной Палаты.	83
17	Объ увеличеніи пособія на содержаніе Чебаксинской и Пестречинской учебно-ремесленныхъ мастерскихъ Губернскаго Земства	84
18	О вступленіи Казанскаго Уѣзднаго Земства въ члены общества потребителей земскихъ служащихъ	87
19	О выборѣ членовъ въ Присутствія по налогу съ недвижимыхъ имуществъ въ г. г. Казани и Арскѣ	146
20	О выборѣ представителя въ Комиссію о новыхъ дорогахъ Министерства Финансовъ	86

№№ по порядку	Содержаніе докладовъ и приложеній	От. ст. постановленій
21	О призрѣніи дѣтей увѣчныхъ и павшихъ воиновъ Казанскаго уѣзда. .	107
22	По ходатайству завѣдующаго 12-мъ военно-конскимъ участкомъ о назначеніи суточнаго довольствія за время конскихъ мобилизацій (словесн.).	76 и 80
23	Объ увеличеніи содержанія и. д. смотрителя Н. П. Афанасьеву и о возбужденіи ходатайства о награжденіи его званіемъ личнаго почетнаго гражданина (словесн.)	115
24	О пособіи Казанскому военно-промышленному Комитету на устройство завода предметовъ вооруженія (словесн.)	111
25	О профессіональныхъ школахъ въ уѣздѣ	123
26	О мѣропріятіяхъ Казанскаго уѣзднаго Земства, вызванныхъ войной. .	89
27	Объ ассигнованіи 400 руб. на покупку учебниковъ для дѣтей земскихъ плательщиковъ и служащихъ . .	127
28	Къ вопросу объ открытіи мѣстнаго отдѣла Всероссійскаго Попечительства объ охранѣ материнства и младенчества.	74
29	О сѣти высшихъ начальныхъ училищъ въ уѣздѣ	124
30	О льготахъ семьямъ призванныхъ на войну въ уплатѣ земскихъ недоимокъ	75
31	О библіотечной сѣти	125

№№ по порядку	Содержаніе докладовъ и приложеній	Ст. ст. постановленій
32	О пособіяхъ и жалованіи земскимъ служащимъ	112
33	По ходатайствамъ сельскихъ обществъ относительно дорожныхъ сооруженій (словесный)	77
34	О сложеніи безнадежныхъ недоимокъ.	137
35	Заявленіе гласнаго С. В. Манасеина о невозможности участвовать въ засѣданіяхъ Собранія	2
36	Гласнаго А. Н. Рыбушкина о томъ же	2
38	Гласнаго А. Ю. Апанаева о томъ же	2
40	О состояніи церковно-приходскихъ школъ за 1914—15 уч. годъ.	40
43	Заявленіе служащихъ Уѣзднаго Попечительства объ увеличеніи жалованья	94
45	Ходатайство завѣдующаго 20-мъ военно-конскимъ участкомъ о возмѣщеніи ему расходовъ по отправленію должности	117
46	Актъ ревизіи кассы Казанской Уѣздной Земской Управы	119
47	Заключеніе Ревизіонной Комиссіи по вопросу о состояніи авансовыхъ суммъ	121
48	Заключеніе Ревизіонной Комиссіи о школьномъ строительствѣ . . .	122

[library stamp]

№№ по порядку	Содержаніе докладовъ и приложеній	Ст. ст. постановленій
49	Заключеніе Училищной Комиссіи о районныхъ совѣщаніяхъ учащихъ . .	126
50	Ходатайство уч. Раевой объ увеличеніи ей жалованья	128
51	Ходатайство Епархіальнаго Училищнаго Совѣта о включеніи въ школьную сѣть третьяго комплекта въ Караваевской и второго компл. въ Бимерской церковно-приходскихъ школахъ	129
52	Ходатайство законоучителя Кизической школы о. діакона Маслова объ увеличеніи ему вознагражденія за занятія съ бѣженцами	130
53	Ходатайство указнаго муллы д. Чемерцовъ о выдачѣ пособія на содержаніе мектебэ и медресе	131
54	—Тоже отъ муллы д. Малой Ряси Х. С. Манашева	131
55	Заключеніе Комиссіи по разсмотрѣнію ходатайствъ	134
56	Заключеніе Юридической Комиссіи по ходатайствамъ о сложеніи сборовъ.	150
57	Заключеніе объ основаніяхъ раскладки на 1916 г.	154
58	Особое мнѣніе представителя Казны М. С. Бродзкаго по поводу раскладки .	154

ОТПРАВЛЕНЕ ДѢЛЪ СОБРАНІЕМЪ.

Ст. ст. пост.	Содержаніе постановленій	Стран. постанов.
	I. Участіе въ расходахъ правительственныхъ учрежденій.	
	Утвержденіе ст. см.:	
5	Разъѣздныя: исправнику (1)*—1500 руб.; помощн. его (2) 250 р.; полиц. разсыл. (3) 1350 р.; 4 стан. прист. (4) 4800 руб.; 2-мъ судебн. слѣд. (5)—2000 р.; жанд. унтеръ-офицер. (7)—180 р. .	2
147	Телефонъ при Уѣздн. Полиц. Управленіи (37)—160 руб.	113
142	Уѣздн. Съѣзду на парал. сессіи въ г. Арскѣ (354)—318 руб.	107
	II. Содержаніе земскаго управленія.	
	Утвержд. ст. ст. см.:	
6	Содерж. сост. Управы: предс. (10)—3000 р. з. м. предс. (11)—2000 р., 2-мъ член. (11)—3000 р.	3
	Содержаніе кассира Управы (12)—900 р.	

*) Цифры безъ поясненій, заключенныя въ скобки, указываютъ статьи проекта расходной смѣты.

Ст. ст. пост.	Содержаніе постановленій	Стран. постанов
6	Разъѣздн. Управѣ и служ. (13)—2780 р.; содерж канцел.: секретарю (14)—1500 руб., бухгалтеру (15)—1200 р., проч. служ. (16)—12100 р., кредитн. столу (17)—1080 р., добав. канцел. за высл. лѣтъ (19)—1387 р.; жалов. технику (20)—1200 р., 4-мъ сторож. по 488 р. и одному 72 р. (18)—824 р. добавочн. техн. за высл. лѣтъ (21)—81 р.	4
	Выписка офиц. издан. заготовка книгъ, бланковъ и т. п. (22)—3000 р.	4
	Расходы типографскіе и по засѣд. Собранія (23)—1900 р.	4
	Содержаніе домовъ: 1) на ул. Жуковскаго.	
7	Освѣщеніе (26)—860 р., страхованіе имущ. (27)—125 руб., ремонтъ имущ. (28)—500 р.; жалов. швейцару (204 р.), дворнику (188 р.), истопнику (120 р.)—512 р. (29). Мелочн. расх. (30)—1400 руб.	4,5,6
139	и дополнительно къ нимъ—420 р.	105
8	2) Въ Подлужной ул.	
	Жалов. завѣд. (125 р.), дворнику (156 р.), ночн. караульщику (12 р.),—293 руб. (31), страх. дома (32)—40 руб., повинности: гос. нал. (50 р.), оцѣн. сборъ (30 р.)—80 р. (34), мелочн. рас. (36)—120 р., телефонъ 35)—75 р.	6,7
138	Юридич. описанія землевладѣній (40)—200 руб.	105
10	Передача въ Ревиз. Ком. ст. 40—о составл. и дополн. юридическ. описаній землевлад. въ уѣздѣ	7

Ст. ст. пост.	Содержаніе постановленій	Стран. постанов.
12	На пособія служащ. въ несчастн. случ. (62)—360 руб.	8
13	Наградныя служащ. (69) 1400 руб. . .	8
9	Исключеніе ст. 37 до полученія справокъ о перерасходѣ, а такъ-же ст. ст. 38 и 39 за утратой связи между Земствомъ и Съѣздомъ Мировыхъ Судей	7
93	Утвержденіе дополнительнаго асигнованія на увеличеніе жалованья служащимъ и друг. смѣтныхъ назначеній, вызванныхъ дороговизной. Высказано пожеланіе Управѣ, чтобы прибавку къ жалованью служащихъ по ст. 16-й произвести въ обратномъ отношеніи къ основнымъ окладамъ; всѣ основныя ассигнованія по ст. ст., перечисленнымъ въ ст. 93 пост., утверждены .	77
147	Отопленіе земскаго дома, гдѣ помѣщается Управа, (25)—1512 р.; тоже-въ Подлужной ул. (33)—280 р.	113
147	На мелочные расходы по дому въ Подлужной ул (36)—132 р.	113
136	Оставленіе въ силѣ на будущее время разрѣшенія ходатайствъ, установленнаго 49-мъ очереднымъ Собраніемъ (ст. пост. 80) . . .	104
139	Ассигн. по ст. 30-й см. 1400 р. и дополн.—420 р.; принятіе всѣхъ основныхъ ассигнованій, по которымъ были утверждены дополнительныя ассигнованія.	105
	III. Судебно-мировыя учрежденія и мѣста заключенія.	
	Утвержденіе ст. см.:	
5	Наемъ камеръ (5)—2500 руб.	2

Ст. ст. пост.	Содержаніе постановленій	Стран. постанов.
6	Составленіе списк. присяжн. засѣдат. (24)—200 руб.	4
82	Телефонъ: при Миров. Съѣздѣ (38)—75 р. и при камерахъ миров. судей (39)—400 руб. .	59
14	Содержаніе земскаго арестнаго дома. Освѣщеніе (66)—260 р., страхованіе им-ва (67)—75 руб., телефонъ (69)—84 р., содер. лошади (70)—200 руб., мелочн. расх. (71)—390 р. . . .	9
14	Наградн. служ. арестнаго дома (79)—150 р.	9
	Наемъ этапныхъ помѣщеній:	
14	Въ д. Бишнѣ (82)—260 р.; въ Выс. Горѣ (83)—200 р.; въ с. Чепчугахъ (84)—300 р., Столбищ. (85)—140 р; слоб. Покровской (86)—325 р., дер. Кородуванъ (87)—326 руб.	9
142	Уѣздному Съѣзду на парал. сессіи въ г. Арскѣ (354)—318 руб.	107
14	Жалованье служ. арестн. дома—смотрителю (72)—500 р., его помощн. (79)—300 р., священ. и муллѣ (74)—144 руб., прислугѣ (75) надзират.—1584 р., повару—180 руб., дворнику—132 руб., истопнику—95 руб., сидѣлкамъ—132 р.; времен. надзират. (76)—132 руб., добав. за высл. лѣтъ (77)—208 р.; на дополнит. вознагр. присл. (78)—876 руб; продовольствіе арест. и прислуги (80)—1960 р., лѣченіе арест. (81)—650 р.	9
93	Отопленіе земскаго арестнаго дома (65)—1610 руб.	73
147	Ремонтъ движимаго имущества арестн. дома (68)—260 руб.	114

Ст. ст. пост.	Содержаніе постановленій	Стран. постанов.
	IV. Земскія повинности.	
	Дорожная.	
	Утвержд. ст. ст. см.:	
6	Жалованье технику (20) -1200 руб. добавочн. и за высл. лѣтъ (21)—81 ру	4
15	Жалован. дорожнымъ смотрителямъ (89)—1500 руб.	10
	Исправленіе полотна дорогъ (90)—3700 р.	10
15	Желательность исправленія Кадышевской дороги и предложеніе Управѣ представить смѣтныя предположенія относительно стоимости исправленія	10
15	Принятіе доклада № 15-объ устройствѣ мостовой въ г. Арскѣ и Покровской слободѣ. .	10
	Подводная.	
14	За обывательскія подводы по перевозкѣ арестантовъ (88)—1200 р.	9
77	Принятіе доклада № 33—по ходатайствамъ обществъ д. Чернопенья и с. Алатъ объ улучшеніи дороги и устройства моста черезъ р. Ноксу.	52
	Содержаніе сельской почты:	
142	На наемъ лошадей (346)—2470 р., жалов. 3-мъ почтарямъ по 420 р. (347)—1260 р., имъ же добавочное (348)—60 р., разсыл. въ Казани (349)—278 р., тоже въ Арскѣ (350)—36 р., ремонтъ имущества и мелочн. расходы (351)—120 р.	107

Ст. ст. пост.	Содержаніе постановленій	Стран. постанов.
142	Наемъ помѣщенія для почтов. правит. станціи въ с. Кощаковѣ (352)—120 р. . . .	107
	Квартирная.	
142	Въ пособіе за квартирующихъ въ уѣздѣ солдатъ, слѣдующ. черезъ г. Казань (359)—100 р.	107
	Этапная.	
14	Наемъ помѣщеній для пересыльныхъ арестантовъ:	
	Въ дор. Бишнѣ (82)—260 р.	9
	„ слоб. Покровской (86)—325 р. . . .	—
	„ сел. Выс. Горѣ (83)—200 р. . . .	—
	„ дер. Кородуванъ (87)—326 р. . . .	—
	„ „ Чепчугахъ (84)—300 р. . . .	—
	„ „ Столбищахъ (85)—140 р. . .	—
	V. Народное образованіе.	
20	Ассигнов. Казанск. семейно-педагогич. кружку (102)—250 р.	15
	Утвержд. ст. ст. см:	
16	Строительн. и хозяйствен. нужды у-щъ (91)—43261 р. Квартирн. учащимъ (92)—4200 р.; обуч. пѣнію (93)—650 р. Временн. исключ. ст. 94 см.—на музык. инстр. стипенд. учит. семинар.	10—11

Ст. ст. пост.	Содержаніе постановленій	Стран. постанов.
	Ассигнов. по ст. 95 см.—содерж. 3-хъ магом. у-щъ, 1290 р.	11
17	Утвержденіе ст. 96—прогонныя учащимъ—180 р. Порученіе Управѣ открывать русско-татарскія школы. Сдѣлать опытъ съ открытіемъ 2-хъ новыхъ русско-татарскихъ школъ, для чего ассигновано 2000 р.	14
18	Отклоненіе обсужденія ст. ст. 97 и 98 до представленія свѣдѣній о состояніи церковно-приходскихъ школъ	14
20	Утвержденіе ст. ст. см.: у-щу глухонѣмыхъ (100)—300 р., о-ву вспомощ. при гимн. Шумковой (101)—200 р.; о-ву вспомощ. при 3-мъ гор. 4-хъ классн. уч. (103)—300 р.	15
21	Разъѣздныя членамъ Учил. Совѣта (108)—50 р. Содержаніе канцеляріи Уч. Совѣта (109)—50 руб.	15
21	Разсмотрѣніе ст. 104 при обсужденіи доклада за № 17	15
	Заготовка уч. книгъ, пособій и мебели (110)—7800 р., загот. матеріаловъ для рукодѣлія (111)—400 р., заготовка книгъ для внѣкл. чтенія (112)—1000 руб.	15
22	Выписка книгъ въ центральн. библіотеку (113)—600 руб.	16
	Выписка медиц. изданій въ центральную библіотеку (114)—300 р., жалованіе библіотекарю (115)—540 р., ему же добавочн. (116)—90 р. Жалов. служит. библіот. (117)—120 р.	16
23	Временное исключ. ст. 118 см.—на обуч. учащихъ ремесламъ. Наградныя книги учащимся (119)—550 р. Наградн. учащимъ (120)—1000 руб.	16

Ст. ст. пост.	Содержаніе постановленій	Стран. постанов.
84	На содержаніе Пестречинской керамич. мастерской (ст. 104)—1158 р. и дополнительно ей—52 руб.	63
24	Ночлежн. приспособл. для учащихся (137)—163 р., пособ. бѣднѣйш. ученик. земск. шк. (въ расп. о-ва вспом.) (138)—500 р., пособ. бѣдн. учен.-мусульм. (въ расп. о-ва вспом.) (139)—100 руб.	17
25	Въ Козьмодемьянской школѣ садовыхъ рабочихъ (155)—100 руб, ...	18
26	Содержаніе 15-ти библіот.-чит. (160)—1257 р. Временное исключеніе ст. ст. см.—161—Совѣту гор. музея, 165—нар. чтенія 163—совѣщ. учащихся	19
27	Страхованіе у-щъ и инвентаря (164)—2534 р.; отопленіе (169)—3450 р. жал. сторож. (166) 2250 р.; обзавед. и мел. расх (167) 250 р. Арендная плата (168)—5850 р.; ссуды на приспос. училищныхъ зданій (169)—2000 р. . . .	19
	Юбилейн. награды учащимъ (170)—исключена	19
27	Пособіе Чебаксинской мастерской, ассигновано по ст. 171 см.—1100 р. и единовременно. (172)—114 р.	20
28	Разсмотрѣніе ст. 173 при обсужденіи доклада за № 25, а ст. 174 до обсужденія доклада № 27	20
84	Ассигнованіе единовременнаго дополнительнаго пособія по ст. 172 си. на Чебаксинскую мастерскую 145 р.	63

Ст. ст. пост.	Содержаніе постановленій	Стран. постанов.
19	Обращеніе вниманія Совѣта Бр. Св. Гурія на разницу ассигнованій между его собственнымъ расходомъ по содержанію Шорабашской школы и земскимъ пособіемъ. Пожеланіе земства, чтобъ Братство увеличило свои расходы на улучшеніе этой школы. Утвержд. ст. 99-пособ. Шорабашск. шк. 250 руб.	14
84	Принятіе доклада № 17-объ увеличеніи пособія Нестречинской и Чебаксинской мастерскимъ и ходатайствовать предъ Губернскимъ Земствымъ объ устройствѣ при нихъ общежитія для учениковъ съ организаціей платнаго примѣненія труда учениковъ	63
34	Утвержденіе доклада № 2-й съ предоставленіемъ Управѣ полномочія на сбжалованіе постановленія Губернскаго Присутствія и дѣйствій директора народныхъ училищъ Казанской губерніи	22
40	Отклоненіе ходатайства объ увеличеніи пособія церковно-приходскимъ школамъ и утвержденіе ст.ст. смѣты 97 и 98: Пособіе на содержаніе церковно-приходскихъ школъ, единовременно (97)—1221 р.; наглядныя пособія въ нихъ, тоже (98)—160 руб.	25
41	Передача вопроса объ открытіи школы въ Никольскомъ выселкѣ въ Училищную Комиссію съ предложеніемъ послѣдней сообщить свои данныя Училищному Совѣту	26
125	Утвержденіе доклада № 31—о библіотечной сѣти съ ассигн. по ст. 160-й см. дополнительно 812 руб., а всего—2069 руб.	98
125	Ассигнованіе на районныя совѣщанія учащихъ 300 р.	98

Ст. ст. пост.	Содержаніе постановленій	Стран. постанов.
132	Порученіе Управѣ организовать въ текущемъ учебномъ году поуѣздный съѣздъ учащихъ съ обсужденіемъ на послѣднемъ вопроса о постоянномъ пребываніи учащихъ въ школѣ; расходъ по съѣзду отнести на смѣтные остатки по § V см.	101
133	Порученіе Управѣ внести вопросъ о патронатѣ для учащихся на обсужденіе Съѣзда учащихъ, уполномочивъ ее израсходовать до 100 руб. на открытіе патроната	101
122	Утвержденіе отчета Управы о школьномъ строительствѣ	95
123	Принятіе доклада № 25—о профессіональныхъ школахъ	95
123	Признаніе открытія высшихъ начальныхъ училищъ желательнымъ съ принятіемъ намѣченной сѣти ихъ; открытіе высшаго училища въ Тагашевѣ; порученіе Управѣ составить планъ и смѣты къ будущему году на прочія школы; увѣдомленіе Министерства о первомъ опытѣ Земства, которое имѣетъ въ виду разработать подробный проектъ осуществленія всѣхъ прочихъ школъ въ ближайшее пятилѣтіе . . .	95
128	Увеличеніе жалованья уч. Раевой до 360 р. въ годъ и пособія на учебники до 150 р.; порученіе Управѣ возбудить ходатайство о включеніи Бирлинской школы въ общую школьную сѣть	99
129	Включеніе въ школьную сѣть Казанскаго уѣзда второго комплекта въ Бимерской церк.-прих. школѣ	99
130	Передача въ Уѣздный Татіанинскій Комитетъ ходатайства законоучит. Кизической школы діак. Маслова объ увеличеніи за усиленныя занятія по случаю наплыва бѣженцевъ . .	99

Ст. ст. пост.	Содержаніе постановленій	Стран. постанов.
131	Отклоненіе ходатайства указныхъ муллъ д.д. Чемерцовъ и М. Ряси о выдачѣ пособія на содержаніе мектебэ и медрессе	99
	VI. Общественное призрѣніе.	
	Утвержд. ст. ст. см.:	
29	Арской богадѣльнѣ (175)—900 руб. . .	20
29	Кутюкской богадѣльнѣ (176)—850 р. .	20
	Каз. Отдѣл. о-ва Красн. Креста(177)—50 р.	—
30	Сокращеніе ассигновки на призрѣніе родствен. солдатъ, погибш. въ Японск. камп. (178)—150 руб.	20
31	О-ву вспом. недост. студент. Универс. (179)—500 руб.	20
	О-ву земледѣл. колоній (180) 300 р. . .	20
	„ попеченія о дѣтяхъ (182)—400 р. .	21
	„ пособія бѣднымъ (183)—50 р. . .	—
	„ Ольгинскаго дѣтск. пріюта (184)—300 руб.	—
	„ попеченія о дѣтяхъ учащихъ (185)—200 р.	—
	Попечительному о бѣдн. Комитету (186)—400 руб.	

Ст. ст. пост.	Содержаніе постановленій	Стран. постанов.
	Александровск лѣчебн. (187)—300 руб. .	21
	О-ву трезвости на пріютъ больныхъ волчанкою (188)—100 руб.	—
	Отдѣлу Союза борьбы съ дѣтской смертн. (189)—100 руб.	—
	Дамскому благотворит. о-ву (190)—100 р.	—
12	Вдовѣ солдата, убитаго въ Турецк. камп., Аксиньѣ Гурьяновой (60)—36 р.	8
32	Оставленіе вопроса объ ассигнованіи пособія Романовск. Комитету до обсужденія доклада № 21-й	21
107	Утвержденіе доклада № 21—о призрѣніи дѣтей павшихъ воиновъ	87
127	Принятіе доклада № 27—о пособіяхъ на покупку учебниковъ дѣтемъ земскихъ плательщиковъ и служащихъ съ ассигн. 400 р. . . .	98
134	Отклоненіе ходатайства Наумова; ф-ра Медвѣдскаго—разрѣшеніемъ отложено; принятіе заключенія Комиссіи объ измѣненіи и исключеніи пособій, внесенныхъ подъ отдѣльными статьями смѣты.	103
60	Избраніе предсѣдателемъ Коммиссіи по разсмотрѣнію ходатайствъ о пособіяхъ о. Н. Воронцова.	41
112	Передача на разсмотрѣніе Комиссіи 1-го и 5-го п. п. доклада № 32—о пособіяхъ земскимъ служащимъ	89

Ст. ст. пост.	Содержаніе постановленій	Стран. постанов.
113	Предоставленіе на усмотрѣніе Управы назначать единовременныя пособія временнымъ служащимъ, призванныхъ на войну . . .	90
104	Утвержденіе доклада № 5—о содѣйствіи Татіанинскому Комитету съ назначеніемъ ему ежегоднаго пособія въ 200 р.	86
31	О-ву вспомоществ. неизлѣчимо больн. женщинамъ (191)—50	21
	О-ву скорой медиц. помощи (192)—50 р. .	21
	VII. Медицина.	
	Утверж. ст. ст. см.:	
31	Александровск. городской лѣчебницѣ (187)—300 руб.	21
—	О-ву трезвости на пріютъ больныхъ волчанкою (188)—100 руб.	—
—	Союзу борьбы съ дѣтск. смертностью (189)—100 руб.	—
22	На образов. медиц. отд. при централ. библіот. (114)—300 руб.	16
42	На жалов. 8-мъ врачамъ (195)—9900 руб., квартирн. имъ (196)—650 р., наемъ Кощаковск., амбулаторіи (197)—150 р., временное исключеніе ст. 198 см. на научн. командировки. Добавочн. жалов. врач- (199)—2321 р. Вспом. кассѣ им. Чистовича членск. взносы за 9 врачей (204)—90 руб.	27

Ст. ст. пост.	Содержаніе постановленій	Стран. постанов.
43	Жалованье ф—рамъ /205/—10290 р., квартирн. имъ /206/—762 р., добавочное имъ /210/—1320 р., членскіе взносы за 18 ф-ровъ /211/—108 р.	28—29
	Содержаніе фельдшерск. пунктовъ:	
43	Ашитскаго /206/—216 р., Столбищенск. /206/—216 р., Б.-Атнинск. /206/—138 р.; Балтасинскаго /206/—260 р., Васильевскаго /207/—530 р. Седміозернаго /208/—785 р. На обзаведеніе ф-рскихъ пунктовъ /209/—40 р.	28—29
	Асигнованіе по ст.ст. 212-213 см.—содерж. ф-рицъ и акушерокъ—4596 р.	29
44	На разъѣзды врачей /216/—3600 р., ф-ровъ /217/—1900 р., ф-рицъ и акушерокъ /218/—800 р., нарочн. по 8-ми уч. /219/—730 р.; членск. взносы за 8 ф-рицъ /215/—48 р.	30
44	Исправленіе опечатки по ст. 214 смѣты и ассигнованіе по ней добавочнаго жалованья фельдшерицамъ за высл. лѣтъ 480 р. . . .	29
45	Ассигнованіе по ст. 220—на санитарныя мѣропріятія 500 р., съ уполномочіемъ Управѣ въ виду большей надобности покрыть недостатокъ изъ экстраординарныхъ суммъ . . .	30
45	На эпидем. ф-ровъ /221/—2380 р. . .	31
46	Вопросъ объ увеличеніи ассигн. на содержаніе земскихъ коекъ въ Шамовской больницѣ отложенъ до полученія свѣдѣній и докл. отъ Совѣта Шамовской больницы: ст. 222—на земск. койки въ Шамовской больницѣ утвержд. съ асс. 2000 р.	31

Ст. ст. пост.	Содержаніе постановленій	Стран. постанов.
	На содержаніе земскихъ больницъ:	
47	Арской (223—227)—3061 р.	32
48	Усадской (228—232)—2639 р.	32
49	Ключинской (233—237)—2823 р. . . .	33
50	Чепчуговской (238—242)—3387 р. . . .	33
51	Хотнинской (243—247) 2885 р. . . .	34
52	Алатской (148—252)—3010 р.	35
53	На содержаніе Кощаковск. амбулаторіи (153—256) -466 р.; страхов. имущ. амбул. и ф-рскихъ пунктовъ (257)—188 р., Городскому Устьин. пріемн. покою (258)—300 р. . . .	35—36
101	Дополнительное ассигнованіе по ст. 222 см.—4000 р.	86
93	На покупку медикаментовъ (256)—23670 р.; аптечн. посуды (260)—3460 р.	5—76
56	Медицинск. инструментовъ и стерилизат. (261)—580 р., микроскопа (162)—210 р., сигнатуръ и т. под. (263)—1520 р., на выписку медиц. изд. (264)—240 р. и фармацевтическ. (1265)—20 р.	39
57	На содерж. аптечн. склада и служебн. персон. (266—272)—5686 р.	40
58	Ремонтъ больничн. имущества (273—279) —3233 р., ...	40—41

Ст. ст. пост.	Содержаніе постановленій	Стран. постанов.
59	Леченіе трудно-больн. въ гор. Казани (280))—1320 р., тоже укушенныхъ бѣшеными жив. (281) 400 р. въ пособ., Губ. Зем-ву на лѣченіе душевно-больныхъ (282) 4000 руб., наградныя младшему медицинск. и аптечному персон. (284) -800 р.- Временное исключеніе ст. 289 см.—на фельдш. повт. курсы.	41
54	Передача ст.ст. 259—260—смѣты по заготовкѣ медикаментовъ и аптечной посуды на обсужденіе особаго совѣщанія по вопросу о вздорожаніи различныхъ предметовъ земской смѣты.	36
55	Передача вопросовъ объ учетѣ медикаментовъ и ревизіи больницъ уѣзда въ соединенное засѣданіе Медицинской и Ревизіонной Комиссій.	39
108	Сужденіе о перенесеніи Кощаковскаго пункта отложено до будущаго Земскаго собранія.	88
109	Принятіе доклада № 10—о борьбѣ съ эпидеміями въ 1916 г.	88
102	Отклоненіе предложенія гл. Алпова о регулярныхъ ревизіяхъ хозяйственной части земскихъ больницъ до полученія заключенія врачей по этому вопросу	86
110	Заключеніе Медицинской Комиссіи, которая вопросъ о ревизіи земскихъ больницъ отложила до экстреннаго или будущаго очередного собранія.	88
114	Отказъ въ командированіи представителя отъ Казанскаго Уѣзднаго Земства на Пироговскій Съѣздъ.	90

Ст. ст. пост.	Содержаніе постановленій	Стран. постанов.
	VIII. Санитарія.	
42	Исключеніе ст. 201—о добавочномъ жалованіи санит[illegible]ному врачу за выслугу лѣтъ .	26
42	Жалованье санитарному врачу (200)—1800 р. и квартирныя ему—450 руб., жалованье санит. ф-ру (202) 480 руб. и кварт.—(203)—156 р.	27
45	На санит. мѣропріятія (220)—500 р. .	30
	IX. Ветеринарія	
61	Жалованье врачамъ (285)—3000 руб., квартирн. имъ (286)—700 руб, добавочн. вр. 1 уч. (287)—150 р., членск. взносы въ вспомогат. кассу (288)—30 р.	42
—	Жалованье фр-амъ (289)—1080 руб. и кварт. имъ 336 р.	42
—	Жалов. пункт. фр-амъ (290)—1680 р. и кварт. имъ 270 р.	42
	Содерж. фр-скихъ пунктовъ:	
	Столбищенск. (291)—205 р. и Балтасинск. (292)—95 р., страхов. движ. имущ въ участ. и пункт. (299)—204 р., добавочныя фр-амъ (294)—420 р., наградн. имъ (295)—160 р., разъѣздныя: врачамъ (296)—1600 р. и фр-амъ (297)—1440 р.	42

Ст. ст пост	Содержаніе постановленій	Стран. постанов.
62	Закупка медикаментовъ (298)—874 р., инструм. (299)—90 р., за убив. сапн. лошадей (300)—100 р.	43
—	Содержан. амбулат въ Арскѣ (301) 300 р., въ пособ. Губ. Зем. на амб. въ Казани (309)—300 руб.	43
93	Ковалинск. врачебн. п. (302)—603 р. . .	76
62	Аптеки: въ с. Алатахъ (304)—72 руб., с. Чепчугахъ (305)—96 р., с. Васильевѣ (306)—24 руб.	43
—	На 6 амбулат. пунктовъ (307) —260 р. .	— —
	X. Экономическія мѣропріятія.	
	1 Агрономія	
64	Временное исключеніе ст. ст. смѣты:	
	309-ой—на показат. поля, 310-ой—на курсы по полеводству, 311-ой—на выставку коневодства, 313-ой—на показ. участки, улучшен. сѣмена минеральн. удобрен., 317-ой—на курсы по луговодству, 318-ой—улучш. животнов., 319—улучш. коневодства, 320-ой—на овражныя работы. Порученіе Управѣ найти временно двухъ агрономовъ.	46
	Утвержденіе ст. ст. см.:	
	На общія агрономич. мѣропріятія (314)—600 руб.	46

Ст. ст. пост.	Содержаніе постановленій	Стран. постанов.
—	Жалованіе дѣлопроизвод. (315)—360 р.	—
—	Народныя чтенія—400 р., кормов. травы—400 р., на храненіе зерноочистительн. обоза—200 р. (316)	—
66	Содерж. агрон. персон. (323—329)—10638 р. 66 коп.	49
66	Временное исключеніе ст. 322—на пріобрѣтеніе научныхъ руководствъ для агрономич. персонала. Передача ст. ст. 323—329 на обсужденіе Особаго Совѣщанія	49
35	Снятіе съ обсужденія доклада № 3-й—о нормировкѣ сельско-хозяйственнаго труда	22
38	Утвержденіе доклада № 7-й—объ Экспортной Палатѣ и вступленіе въ члены Экспортной Палаты отъ лица Земства съ ассигнованіемъ для этого 50 руб.; поручено Управѣ дать мотивировку постановленію съ указаніемъ на необходимость включить въ задачи Палаты распредѣленіе грузовъ и продуктовъ въ самой Россіи; выборы представителя отложены до послѣдняго засѣданія	22
83	Утвержденіе доклада № 16—о сельскохозяйственной Палатѣ, съ ассигнов. 25 р. на членскій взносъ въ Палату, уполномачивая Управу вступить въ члены Палаты	61
116	Уполномочіе Управѣ израсходовать изъ экстраординарныхъ средствъ на изданіе листковъ и брошюръ агронома А. А. Мельникова-на татарскомъ языкѣ до 200 руб.	91
	С.-хоз. склады и учебныя мастерскія.	
63	Утвержд. ст. 308 см.—сод. Арскаго и Чепчугов. скл.—4256 р.	44

Ст. ст. пост.	Содержаніе постановленій	Стран. постанов.
65	Ассигнов. по ст. 321 см.—содерж. уч. мастерской, 32560 р.	47—48
	з. Прочія мьропріятія.	
64	Ассигнов. по ст. 310—о-ву пчеловодства—исключена	74
67	Ассигнов. по ст. 330—о-ву козоводства—50 руб.	49
—	Ассигнов. по ст. 331—о-ву рыбоводства—50 руб.	49
67	Комитету Россійской Экспортной Палаты (332)—50 руб.	49
68	Передача на обсужденіе Особаго Совѣщанія предложенія гл. К. Д. Корсакова объ организаціи артелей изъ военноплѣнныхъ для полевыхъ работъ	49—50
	XI. Пенсіи, пособія и стипендіи. Различныя ходатайства.	
	Пенсіи.	
5	Вдовѣ судебн. пристава А. А. Соколовой (8) 19 р. 61 к.	3
	Вдовѣ бывш. секретн. Управы С. Н. Пифіевой (9)—59 р. 18 к.	3
	А. Единовременныя пособія служащ. земства и ихъ семействамъ.	
	Утвержд. ст. ст. см.	
11	Вдовѣ врача Муморцевой (41)—200 р.	7

Ст. ст. пост.	Содержаніе постановленій	Стран. постанов.
	Вдовѣ врача Евлампіевой (49)—700 р. . .	7
	Бывш. бухгалтеру Управы Пономареву за 36 лѣтнюю службу въ земствѣ (43)—1000 р.	7
	Вдовѣ почтаря Порфирьевой (44)—60 р.	7
	„ ф-ра Якневой (45)—60 р. . . .	8
	„ „ Лукояновой (46)—30 р. . .	8
	„ бухгалт. Булгаковой (47)—исключена за смертью	8
12	Вдовѣ ф-ра Николаевой (48)—120 р. . .	
	Бывш. ф-ру Николаеву (49)—240 р. . .	—
	Дочери бывш. акуш. Статировой (50) -30 р.	
	Бывш. учит. Спичаковой (51)—60 р. . .	
12	Бывш. учит. Арпитовой (52)—200 р. . .	8
	„ „ Соколовой (59)—150 р. . .	
	„ „ Андреевой (54)—120 р. . .	—
	„ „ Альбинской (55)—60 р. .	
	Вдовѣ завѣд. земской почтой Гольцманъ (56)—120 р.	
	Вдовѣ столоначальника Гольцманъ (57)—300 руб.	

Ст. ст. пост.	Содержаніе постановленій	Стран. постанов.
	Вдовѣ плаатн. служителя Чумаковой (58)—60 руб.	--
	Вдовѣ бывш. учителя Ключевой (59)—120 руб.	—
	Пособіе пенсіонной кассѣ служащихъ Казанскаго Уѣзднаго Земства (61)—3200 р. .	--
	На выдачу пособ. земск. служащ. въ несчаст. случ. (62)—360 р.	3
24	Бывш. бухгалт. И. П. Пономарову на обуч. дочери (122)—70 р.	16
24	Вдовѣ бывш. служ. канцеляріи Жмакиной (123)—60 р.	16
	Учительн. Агаповой (125)—50 р. . . .	16
	„ Сутуловой (126)—50 р. . .	--
	Акушеркѣ Широкихъ (127)—40 р. . .	—
	Учителю Павлову (128)—65 р. . . .	17
	Ветерин. ф-ру Филиппову (129)—30 р. .	
134 и 147	Вдовѣ завѣд. почт. Гольцманъ на обуч. внука (131)—исключена	102
24	Медиц. ф-ру Кузнецову (136) 100 р. .	17
	Б. Единовременныя пособія нуждающимся земскимъ плательщикамъ.	
30	На призрѣніе родств. солдатъ, погибш. въ войну съ Японіей (178)—150 р.	20

Ст. ст. пост	Содержаніе постановленій	Стран. постанов.
24	Ученицѣ Маріинск. гимназіи Губиной (121)—30 р.	16
—	Исключеніе ст. 133 см.—уч. Учительск. Ин-та Штатнову, за окончаніемъ курса	17
—	Слушателю Петроградскихъ с.-хоз. курсовъ Лошадкину по ст. 135 см.—исключена	17
24 и 140	Ученику 2 Реальн. у-ща Хрипунову (124—исключена	16,105
24	Арской мѣщанкѣ Павловой (130) –80 р.	17
—	Ученику Промышлен. у-ща Суконнову (132)—исключена	–
-	Ученику Промышлен. у-ща Романову (134)—120 р.	—
12	Вдовѣ солдата, убит. въ Турецкую кампанію, Гурьяновой (60)—36 р.	8
13	Утвержденіе доклада Комиссіи по разсмотрѣн. ходатайствъ и ассигнованіе по ст. 64 см. 1069 р. въ пособіе и	8
134	увеличеніе по ст. 64 смѣты на 265 р.	103
	Морозову Роману Ивановичу на оубченіе дочери въ Ряхиной гимназіи 80 р.	
	Терещиной Аннѣ Никитичнѣ на воспитаніе дѣтей 80 р.	
	Кондратьеву Сергѣю Емельяновичу на обуч. сына въ Выс. Начальн. учил. 10 р.	

Государственная ордена Ленина БИБЛИОТЕКА СССР им. В. И. ЛЕНИНА

Ст. ст. пост.	Содержаніе постановленій	Стран. постанов.
	Коркиной Анастасіи Николаевнѣ на взносъ за правоученіе 75 р.	
	Барышевой Раисѣ Петровнѣ на взносъ за правоученіе 75 р.	
	Поликарпову Михаилу Ермолаев. на обученіе сына 24 р.	
	Барышевой Любови Феодоровнѣ учит. на обученіе сына 30 р.	
	Исаевой Александрѣ Антоновнѣ на прожитіе 60 р.	
	Велякину на обученіе сына 60 р.	
	Карасеву Петру Никифоровичу на обученіе сына 30 р.	
	Кравцову Ивану Ефимовичу на обуч. въ учит. Семинар. 90 р.	
	Андрееву Герасиму на обученіе сына 60 р.	
	Ключникову Матвѣю Алексѣевичу на обуч. въ Акад. Худ. 100 р.	
	Петрякову Игнатію Егоровичу на обуч. въ Пром. учил. 120 р.	
	Круглову Константину Петровичу на обуч. въ Пром. учил. 60 р.	
	Кириллову Максиму Макаров. на обученіе дѣтей въ Выс. Нач. учил. 120 р.	

Ст. ст. пост.	Содержаніе постановленій	Стран. постанов.
	Артюшину Ѳеодору Петровичу на обученіе дочери въ 4-й гимназіи 40 р. . . .	
	Добросмысловой Ан. Александ. на обученіе сына 60 р.	
	Еркиной Вассѣ на существованіе 90 р. .	
	Петрову Матвѣю Петровичу на обученіе дочери Татіаны 60 р.	
	Селянкину Ѳеодору Михайлов. учит. на обуч. дочери 40 р.	
	Тарбѣевой Зинаидѣ на обученіе 80 р. .	
	Фирсовой Маріи Михайловнѣ на обученіе дочери 25 р.	
	Павлову Прохору на обученіе дочери 60 р.	
	В. Единовременныя пособія учрежденіямъ.	
12	Пенсіон. кассѣ служащихъ (61)—3200 р.	8
29	Арской богадѣльнѣ (175)—900 р.	20
—	Кутюкской богадѣльнѣ (176)—850 р. .	—
29	Каз. Отд. о-ва Красн. Креста (177)—50 р.	20
31	О-ву вспомощ. недост. студ. Университета (179)—500 р.	—

Ст. ст. пост.	Содержаніе постановленій	Стран. постанов.
	О-ву земледѣл. колоній (180)—300 р.	
31	Второму пожарн. добр. о-ву (181)—50 р.	—
	О-ву пособія бѣднымъ (183)—50 р.	—
	О-ву попеченія о бѣдн. дѣтяхъ (182)—400 р.	
	Ольгинск. дѣтск. пріюту (184)—300 р.	—
	О-ву попеченія о дѣтяхъ учащихъ (185)—200 р.	—
	Попечит. о бѣдныхъ Комитету (186)—400 р.	—
	Александровск- город. лечебницѣ (187)—300 р.	—
67	О-ву козоводства (330)—50 р.	49
—	О-ву рыбоводства (331)—50 р.	—
31	О-ву трезвости (188)—100 р.	21
—	Союзу борьбы съ дѣтск. смертностью—(189)—100 р.	—
20	Семейно-педагогич. кружку (102)—250 р.	150
31	Дамскому благотворит. о-ву (190)—100 р.	21
20	У-щу глухонѣмыхъ (100)—300 руб.	15

Ст. ст. пост.	Содержаніе постановленій	Стран. постанов.
	О-ву вспомощ. при гим. Шумковой (101) —200 р.	—
21	Совѣту о-ва попеченія о слѣпыхъ (105) —100 р.	—
20	Совѣту о-ва вспом. при 3-мъ гор. у-щѣ на дѣтей зем. плат. (103)—300 р.	—
21	О-ву попеченія о слѣпыхъ на трахоматозн. лѣчебницу (106)—25 р.	—
	Мусульман. благотвор. о-ву (ст. 108 см.) 200 руб.	—
24	О-ву вспомощ. бѣднѣйшимъ ученикамъ земск. школъ (138)—500 р.	17
—	О-ву вспомощ. бѣднѣйшимъ ученикамъ на дѣтей мусульм. (139)—100 р.	—
72	Сложеніе О-ву Всемилостиваго Спаса недоимки земск. сб. 20 р. 23 к. и назначеніе ему пособія 50 р.	50
31	Казан. лигѣ борьбы съ туберкулезомъ (193)—100 руб.	21
64	О-ву пчеловодства (312)—исключена . .	46
	Стипендіи.	
25	Утвержденіе ассигнов. на стипендіи .	
	Въ Художествен школѣ 1-му (140)—100 р.	17

Ст. ст. пост.	Содержаніе постановленій	Стран. постанов.
	Тамъ же 1-му, имени К. А. Юшкова (141)—100 р.	—
	Въ Рѣчномъ учил. 2-мъ (142) по 100 р.— 200 руб.	—
	Въ Инородч. учит. семинар. 1-му (143)— 180 руб.	—
	Въ Земск. учит. школѣ 1-й (144)—120 р. .	—
	Тамъ же имени И. П. Перцова 1-ой (145)— 120 руб.	18
	Въ той же школѣ на содержаніе одной ученицы (146)—70 р.	—
	Тамъ же имени П. А. Столыпина 1-ой (147)—120 р.	—
	Тамъ же имени И. А. Гончарова 2-мъ (148)—240 р.	—
	Тамъ же имени Сусанина 1-ой (149)— 120 р.	—
25	Въ I Реальн. училищѣ 5-мъ (150)—500 р.	18
	Въ Учительск. татарск. шк. 1-му (151)— 175 руб.	—
	Въ Земледѣльческомъ училищѣ 1-му (152)—210 руб.	—
	Въ Земледѣльческомъ училищѣ 1-му имени А. П. Столыпина (153)—210 р. . . .	—

Ст. с г. пост.	Содержаніе постановленій	Стран. постанов.
	Въ Земледѣльческомъ училищѣ 1-му изъ мусульм. (154)—210 р.	—
	Въ Адмиралтейской женск. гимн. (156)—200 р.	
	Въ Козьмодемьян. шк. сад. рабоч. (155)—100 руб.	—
	Имени И. С. Тургенева:	
	Въ Котовской женск. гимн. 1-ой—80 р.	—
	„ Ксенінской „ „ „ —80 р.	—
	„ Маріинской „ „ „ —80 р.	
	„ женск. учит. школѣ „ —120 р.	—
	„ III мужской гимназіи 1-му 60 р.—420 р. (157)	
	Въ Арск. гор. у-щѣ 13-тп (158)—806 р. .	—
	Стипенд. оканчив. женскую учит. шк. при выпускѣ по 30 руб. каждой (159) 60 р. .	19
	XII. Выборы.	
145	Избраніе представителя Каз. Уѣздн. Земства въ Россійскія Экспортную и Сельско-хозяйственную Палаты—К. Л. Новицкаго; въ Центральный Совѣтъ Губернскаго Земства по мелкой промышленности—А. Н. Боратынскаго; въ Комиссію о новыхъ желѣзныхъ дорогахъ—А. Н. Боратынскаго; въ Казанское Уѣздное Отдѣленіе Романовскаго Комитета—П. А. Дубровина, М. М. Алипова, и К. М. Острова . .	108

Ст. ст. пост.	Содержаніе постановленій	Стран. постанов.
146	*Въ члены Казанскаго Уѣзднаго по военному налогу Присутствія:* У. Гафарова и Л. Ибетуллина; кандидаты къ нимъ—С. Галіуллина и Ф. К. Дудкина	
	Въ завѣдующіе военно-конскими участками:	
	4-мъ Аб. Як. Дудкина,	
	6-мъ Мих. Гр. Коновалова и	
	15-мъ Гал. Насыбуллина.	
	Въ Казанское Уѣздное по воинской повинности Присутствіе:	
	членомъ—Г. Х. Даутова	
	и кандидатомъ—В. С. Лапшина.	
	Въ Присутствія по налогу съ недвижимыхъ имуществъ.	
	По городу Казани:	
	въ 1-мъ В. А. Фонъ-Гленъ и Э. Ф. Грахе;	
	во 2-мъ П. П. Зарубинъ и И. М. Леонтьевъ;	
	въ 3-мъ К. С. Олешкевичъ и П. А. Дубровинъ;	
	въ 4-мъ Н. П. Крупениковъ и И. Т. Серебр[illegible];	
	въ 5-мъ А. Н. Рыбушкинъ и К. П. Берстель;	
	по г. Арску:	
	Д. Ф. Лебедевъ и М. Ф. Щелкинъ	

Ст. ст. пост.	Содержаніе постановленій	Стран. постанов.
	Въ Чумную Комиссію по 6-му уч. г. Казани: членомъ—Мансуровъ Х. Ю. и кандидатомъ—Ибраевъ И. Х.	
	Въ Комиссію по пріему лошадей въ войска: въ 3-ю Корсаковъ К. Д. въ 5-ю Алиповъ М. М.	
	Въ Комиссію по устройству канавъ и другихъ водопроводныхъ сооруженій на чужихъ земляхъ: Членами: Леонтьевъ П. К. Даниловъ Ф. П. Дикуновъ И. Д. Цимбаловъ С. С.	108—109
	Кандидатами: Бузуновъ В. А. Никоновъ А. В. Квасниковъ М. Н. Сокуновъ А. И.	
86	Избраніе А. И. Боратынскаго представителемъ отъ Казанскаго Уѣзднаго Земства въ Комиссію по сооруженію новыхъ дорогъ и просьба И. В. Годневу поддержать въ Комиссіи интересы уѣзда	64
	XIII. Вопросы, не вошедшіе въ предыдущія рубрики.	
1	Открытіе 51 очередной сессіи и избраніе на все ея время секретаремъ гл. К. Д. Корсакова	1

Ст. ст. пост.	Содержаніе постановленій	Стран. постанов.
2	Провѣрка правъ гласныхъ	—
3	Назначеніе слѣдующихъ засѣданій .	2
	Привѣтствіе земскимъ служащимъ, находящимся въ дѣйствующей арміи	—
4	Распредѣленіе по комиссіямъ докладовъ Управы	—
71	Передача доклада № 13—о борьбѣ съ алкоголизмомъ на обсужденіе Особаго Совѣщанія	50
7	Принятіе къ руководству Управы предложенія гл. Корсакова о ненормальныхъ отступленіяхъ при вычисленіяхъ по трехлѣтней сложности въ графѣ примѣчаній смѣты . .	6
7,8, 14,62, 63,	Предложеніе Управѣ выяснить потребное увеличеніе съ дѣйствительной надобностью расходовъ по отопленію и мелочнымъ расходамъ всѣхъ земскихъ зданій и внести на обсужденіе особаго совѣщанія	6
33	Принятіе доклада № 1-й—объ открытіи базаровъ	21
36	Утвержденіе доклада № 4-й—о покупкѣ хутора у Стрижева и предложеніе послѣдняго отклонено	36
37	Утвержденіе доклада № 6-й—о налогѣ на собакъ	37
	Принятіе доклада № 28—объ открытіи мѣстнаго Отдѣла Попечительства по охранѣ	

Ст. ст. пост.	Содержаніе постановленій	Стран. постанов.
	материнства и младенчества съ ассигн. 100 р. членскаго взноса за Земство и 20 р. за членовъ Управы; предложеніе Управѣ организовать ясли въ уѣздѣ, привлекая къ этому дѣлу медицинскій и учащій персоналъ, а также духовенство	51
75	Утвержденіе доклада № 30—о льготахъ семьямъ запасныхъ по уплатѣ земскаго сбора.	52
76	Разрѣшеніе вопроса по докладу № 22—о назначеніи суточнаго довольствія для завѣдующихъ военно-конскими участками отложено до полученія справки въ законѣ и . . .	52
80	отклоненіе ходатайства по этому вопросу.	58
87	Утвержденіе доклада № 18—о вступленіи Казанскаго Уѣзднаго Земства въ члены Общества потребителей земскихъ служащихъ съ ассигнованіемъ 250 р. на пріобрѣтеніе 50 паевъ Общества и 1 р. членскаго взноса . .	66
88	Принятіе доклада № 14 съ ассигнованіемъ на мѣропріятія по увѣковѣченію памяти жертвъ и героевъ современной войны—200 р.	66
89	Уполномочіе Управѣ произвести заемъ въ 35 тысячъ руб. на мѣропріятія военнаго времени и докладъ объ этомъ принять . .	67
90	Докладъ № 13—о борьбѣ съ алкоголизмомъ принять съ признаніемъ: урегулированія продажи наркотическихъ жидкостей, строгаго наблюденія за исполнением закона въ отношеніи продажи денатурат[illegible]сказать Правительству мнѣніе Казанскаго Уѣзднаго Зем-	

Ст. ст. пост.	Содержаніе постановленій	Стран. пост.
	скаго Собранія объ обложеніи спиртныхъ напитковъ и высказать пожеланіе о примѣненіи энергичныхъ административныхъ мѣръ противъ торговли денатуратомъ и суррогатами спирта	70
141	Исключеніе %% г. Бѣльскому 750 р. изъ § X см.; дополненіе ассигн. на уплату %% по новому займу въ 35 т. р.—245 р.; возбужденіе ходатайства объ измѣненіи устава кредитныхъ товариществъ съ правомъ долгосрочнаго кредита для Земствъ	106
78	Утвержденіе денежнаго отчета по § X смѣты.	
	Рекомендовано Управѣ по займамъ не платить выше 7% и о возможности образованія оборотнаго неприкосновеннаго капитала отложено до выясненія и	55
81	признаніе невозможнымъ съ точки зрѣнія закона образованіе неприкосновеннаго оборотнаго капитала	58
92	Исключеніе изъ § X см. 1700 р., ассигнованныхъ на уплату процентовъ по уплаченнымъ долгамъ съ увеличеніемъ на ту же сумму ассигнованія по § XIII смѣты . . .	72
97	Опредѣленіе предѣльнаго срока второго 35-ти тысячнаго займа съ ежегоднымъ погашеніемъ равными частями, начиная погашеніе съ 1920 г.	83
94	Оставленіе на компетенціи Управы разрѣшенія вопросовъ, касающихся служащихъ Попечительства	80

Ст. ст. пост.	Содержаніе постановленій	Стран. постанов.
95	Принятіе заключенія частнаго Совѣщанія 28-го октября по вопросу о примѣненіи труда военноплѣнныхъ къ обработкѣ и уборкѣ полей въ 1916 г. въ Казанскомъ уѣздѣ . .	82
96	Предоставленіе Управѣ оказывать контръагентамъ пособія, находящимся въ безвыходномъ положеніи, чтобъ они безпрерывно могли исполнять условія контракта	82
98	Уменьшеніе на половину земскаго жалованья врачамъ и служащимъ, занимающимъ штатныя офицерскія должности . . .	83
99	Порученіе Управѣ произвести закупку сахара для продажи по заготовительной цѣнѣ населенію уѣзда	84
100	Высказано пожеланіе Управѣ, чтобы послѣдняя оказала содѣйствіе Уполномоченному Управленія Земледѣлія въ дѣлѣ закупки ржи и овса	85
111	Утвержденіе доклада № 24—о содѣйствіи городу въ устройствѣ завода для военныхъ цѣлей съ уполномочіемъ Управѣ израсходовать изъ экстраординарныхъ суммъ до 1000 р. на оборудованіе завода	89
115	Возбужденіе ходатайства отъ лица Казанскаго Уѣзднаго Земства о награжденіи смотрителя арестнаго дома Афанасьева званіемъ личнаго почетнаго гражданина . . .	91
105	Принятіе пожеланія Уѣзднаго Комитета о пополненіи состава волостныхъ попечительствъ мѣстной интеллигенціей; отъ выбораже наблюдателей отказаться	87

Ст. ст. пост.	Содержаніе постановленій	Стран. постанов.
106	Признаніе желательнымъ образованія волостныхъ комиссій изъ мѣстной интеллигенціи для оказанія помощи бѣженцамъ въ уѣздѣ.	87
117	Отклоненіе ходатайства завѣдующаго 20-мъ военно-конскимъ участкомъ о возмѣщеніи ему расходовъ по отправленію должности.	91
118	Утвержденіе денежнаго отчета Управы за 1914 г. и принятіе къ свѣдѣнію замѣчаній Ревизіонной Комиссіи	92
121	Принятіе къ свѣдѣнію отчета Ревизіонной Комиссіи и порученіе Управѣ принять къ руководству и исполненію замѣчанія Ревизіонной Комиссіи о выдачѣ авансовыхъ суммъ .	95
137	Утвержденіе доклада о сложеніи безнадежныхъ недоимокъ; порученіе Управѣ тщательнѣе редактировать докладъ о сложеніи недоимокъ и заблаговременно передать его на заключеніе Юридической Комиссіи	104
150	Заключеніе Юридической Комиссіи по ходатайствамъ о сложеніи сборовъ . . .	133
151	Уполномочіе Управѣ на организацію продажи сахара населенію уѣзда по удешевленной или заготовительной цѣнѣ	133
152	Признаніе желательной заготовки полушубковъ Уѣзднымъ Комитетомъ . . .	134
153	Привѣтствіе Ф. И. Шаляпину отъ лица Казанскаго Уѣзднаго Земства	134

Ст. ст. пост.	Содержаніе постановленій	Стран. постанов.
78	Ассигнованіе 7 тыс. руб. на погашеніе части займа въ 35 тыс. р. и на уплату %%- 2625 р.—(341). Утвержденіе § X расх. смѣты .	57
143—144	Утвержденіе §§ XII и XIII расх. см. .	107
149	Утвержд. денежн. отчета, отчета о дѣйствіяхъ Управы по народному образованію и т. д.	132
119	Слушаніе акта ревизіи кассы . . .	92
147	Баллотировка смѣты 1916 г. и дополнительной ассигн. къ ней.	110—132
154	Утвержденіе раскладки 1916 г. и особое мнѣніе представителя Казны М. С. Бродскаго, по поводу этого	134
155	Утвержденіе журнала настоящаго очередного Собранія	137
156	Закрытіе 51 очередной сессіи и выраженіе Собраніемъ благодарности всѣмъ лицамъ, содѣйствовавшимъ его работѣ . .	138

ЖУРНАЛЪ

51-го очередного

Казанскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія

25-го Октября 1915 года.

Ст. 1. Предсѣдатель Собранія Казанскій Уѣздный Предводитель Дворянства, А. Н. Боратынскій, на основаніи разрѣшенія Г. Главноначальствующаго Казанской губерніи отъ 25 сентября с. г. за № 2974, объявилъ засѣданіе открытымъ въ 12½ час. дня въ составѣ гласныхъ: 8—отъ перваго избирательнаго собранія, 6—отъ второго, 8—отъ крестьянъ и представителей вѣдомствъ: Удѣльнаго—Б. М. Болдырева, Казны—М. С. Бродзкаго, Духовнаго—о. Н. Воронцова, г. Казани—Городского Головы В. Д. Боронина

Секретаремъ Собранія на всю сессію избранъ К. Д. Корсаковъ.

Ст. 2. Провѣряются права гласныхъ, согласно оглашенныхъ ст. ст. Пол. о зем. учр.; заявленій объ утратѣ правъ не сдѣлано. Оглашены заявленія гласныхъ о невозможности участвовать въ засѣданіяхъ Собранія: С. В. Манасеина —по болѣзни, А. Н. Рыбушкина и А. П. Захарьевскаго по обязанностямъ службы, А. Ю. Апанаева—вслѣдствіе исполненія обязанностей присяжнаго засѣдателя, Ф. В. Бутенина —по семейнымъ обстоятельствамъ.

Постановлено: признать причины уважительными.

Ст. 3. Опредѣляется порядокъ назначенія засѣданій. Устанавливается добровольный штрафъ въ 2 р. въ пользу Уѣзднаго Комитета Всероссійскаго Земскаго Союза для всѣхъ гласныхъ, опоздавшихъ безъ уважительныхъ причинъ явиться въ засѣданіе и не сдѣлавшихъ заблаговременно заявленія о невозможности прибыть къ моменту открытія засѣданія. По предложенію Предсѣдателя постановлено послать привѣтствіе земскимъ служащимъ, находящимся въ дѣйствующей арміи.

Ст. 4. Распредѣляются по комиссіямъ доклады Управы; предлагается предсѣдателямъ Комиссій озаботиться созывомъ ихъ для разсмотрѣнія докладовъ.

Ст. 5. Собраніе приступаетъ къ разсмотрѣнію смѣты. *Постановлено:* утвердить ст. ст. смѣты: 1—9:

Разъѣздныя деньги чинамъ полиціи:

1. Исправнику . . . . . 1500 р.
2. Помощнику исправника . . . . . 250 р.
3. Полицейскому управленію, на разсыльныхъ . . . . . 1350 р.
4. 4-мъ становымъ приставамъ, по 1200 р. каждому . . . . . 4800 р.
5. Разъѣздныя деньги 2-мъ судебнымъ слѣдователямъ, по 1000 р. каждому — 2000 р.
6. На выдачу пособій Мировымъ Судьямъ, на наемъ камеръ . . . . 2500 р.

Суточныя, прогонныя и порціонныя деньги чиновникамъ, командируемымъ внутри губерніи по дѣламъ Земства:

7. Прогоны унтеръ-офицерамъ жандармскаго Управленія . . . . . 180 р.

Пенсіи чиновникамъ, получавшимъ содержаніе отъ Земства и ихъ семьямъ:

8. Вдовѣ судебнаго пристава Соколовой—19 р. 61 к.
9. Вдовѣ бывшаго секретаря Управы, Пифіевой-59 р. 18 к.

Ст. 6. Обсуждается § II-й смѣты.

П. А. Дубровинъ предлагаетъ отложить ассигнованія на содержаніе канцеляріи Управы до разсмотрѣнія доклада № 32. Онъ полагаетъ, что въ этомъ докладѣ идетъ рѣчь объ увеличеніи жалованія служащимъ подъ вліяніемъ дороговизны. Всѣмъ гласнымъ извѣстно, что прибавки настоятельно требуются современными условіями жизни. Цѣны на всѣ продукты необходимости такъ поднялись, что на жалованье, напр., въ 80 руб. просуществовать рѣшительно невозможно. Городская Дума уже пошла навстрѣчу такой необходимости и сдѣлала общія прибавки всѣмъ служащимъ. Нужно лишь процентъ прибавокъ поставить въ зависимость отъ окладовъ: получающимъ меньшіе оклады процентъ прибавки сдѣлать большій, чѣмъ получающимъ высшіе оклады. Съ другой стороны слѣдуетъ сократить пособіе лицамъ, призваннымъ на войну и получающимъ, помимо земскаго, еще жалованіе отъ Правительства.

А. Н. Боратынскій, присоединяясь принципіально къ высказаному, предлагаетъ въ интересахъ планомѣрности разсмотрѣнія смѣты пока утвердить основныя ассигнованія на канцелярію Управы по смѣтѣ, а впослѣдствіи обсудить уже отдѣльно вопросъ объ увеличеніи этого ассигнованія.

Постановлено: утвердить ст. ст. смѣты: 10—24:

Содержаніе личнаго состава Управы:

10. Предсѣдателю — . . . . . 3000 р.
11. 3-мъ членамъ:
    заступающему мѣсто Предсѣдателя . . . 2000 р.
    2-мъ членамъ, по 1500 р. . . . . 3000 р.
12. На содержаніе кассира Управы . . . . . 900 р.
13. Разъѣздныя имъ же, технику и служащимъ, командируемымъ Управой по дѣламъ Земства . . . . . 2780 р.

Содержаніе канцеляріи Управы:

14. Жалованіе секретарю . . . . . 1500 р.
15 — бухгалтеру . . . . . 1200 р.
16. — прочимъ служащимъ въ канцеляріи . . . . . 12100 р.
17. На содержаніе кредитнаго стола . . . . 1080 р.
18. 4-мъ сторожамъ, по 188 р. каждому 752 р.
I-му . . . . . 72 р.
— 824 р.
19. Добавочное жалованіе служащимъ въ канцеляріи, за выслугу лѣтъ, по расчету . 1327 р.
20. Жалованіе технику . . . . . 1200 р.
21. Ему же, добавачнаго жалованія за выслугу лѣтъ . . . . . 81 р.
22. Выписка газетъ и книгъ оффиціальнаго содержанія, заготовка счетныхъ книгъ, бланокъ и канцелярскихъ припасовъ, почтовая корреспонденція и пр. мелочные расходы 3000 р.
23. Печатаніе отчетовъ и докладовъ Управы, постановленій Земскаго Собранія и пр. расходы по засѣданіямъ Собранія . . . . . 1900 р.
24. Дѣлопроизводство по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей . . . . 200 р.

Ст. 7. Обсуждаются ст. ст. 25—30 смѣты—содержаніе земскаго дома, гдѣ помѣщается Управа.

Ф. В. Бутенинъ обращаетъ вниманіе, что расходъ на отопленіе исчисленъ значительно ниже дѣйствительнаго, такъ какъ цѣна дровъ въ настоящее время несравненно выше, чѣмъ поставила Управа: онъ предлагаетъ увеличить ассигновку на отопленіе вдвое или, по крайней мѣрѣ, на 75%.

П. А. Дубровинъ дѣлаетъ аналогичное замѣчаніе относительно ассигновки по ст. 30-й смѣты, такъ какъ вывозка нечистотъ тоже теперь дороже вдвое.

Предсѣдатель Управы К. Л. Новицкій соглашается, что ассигновка не будетъ отвѣчать дѣйствительному расходу, но Управа внесла ее по прошлогоднему расчету потому, что размѣръ роста цѣнъ на дрова въ смѣтномъ году заранѣе опредѣлить нельзя. Примѣрно сейчасъ цѣны на дрова въ городѣ выше на 75%, а въ уѣздѣ до-100%. Кромѣ того учитывать впередъ ростъ цѣнъ-значило бы толкать лѣсоторговцевъ на искусственное повышеніе этихъ цѣнъ.

Н. В. Кубашевъ, указывая, что и по другимъ статьямъ смѣты должно имѣть мѣсто то же явленіе, предлагаетъ поручить Управѣ въ текущую сессію составить по тѣмъ статьямъ, гдѣ предвидится ненормальное увеличеніе расходовъ вызванное войной, дополнительную смѣту, которая бы рельефно оттѣнила, какъ ростъ цѣнъ по отдѣльнымъ статьямъ, такъ и общую сумму необходимаго увеличенія смѣты. И для Ревизіонной Комиссіи были бы яснѣе основанія перерасходовъ.

К. Д. Корсаковъ предлагаетъ Управѣ въ будущемъ объяснять всѣ ненормальныя отступленія отъ трехлѣтней сложности въ графѣ примѣчаній.

Гласные: П. А. Дубровинъ, П. Д. Дикуновъ, П. К. Леонтьевъ и Н. В. Смирновъ полагаютъ что устанавливать сейчасъ процентъ увеличенія расходовъ на отопленіе и вывозку нечистотъ невозможно, такъ какъ процентъ этотъ будетъ различенъ для тѣхъ или иныхъ зданій въ зависимости отъ ихъ мѣстонахожденія и принятіе опредѣленнаго процента увеличенія должно быть мотивировано реальными основаніями.

Н. А. Макаровъ находитъ возможнымъ утвердить внесенныя въ проектъ ассигнованія, въ перерасходѣ же Управа дастъ отчетъ будущему собранію и, несомненно, ревизіонная Комиссія, а затѣмъ и собраніе примутъ всѣ перерасходы, вызванные чрезвычайными обстоятельствами военнаго времени.

Согласно предложенія Предсѣдателя Собранія, А. Н. Боратынскаго. *Постановлено*: а) разсмотрѣніе ст. ст. смѣты 25 и 30, а равно и всѣхъ прочихъ аналогичныхъ статей отложить и поручить Управѣ въ текущую сессію согласовать потребное увеличеніе ассигнованій по этимъ статьямъ съ дѣйствительной надобностью и свои разсчеты представить настоящему Собранію; б) предложеніе К. Д. Корсакова принять къ руководству управы; в) утвердить ст. ст. смѣты 26-29;

Содержаніе земскаго дома въ гор. Казани, гдѣ помѣщается Управа:

26. Освѣщеніе		860 р.
27. Страхованіе движимаго и недвижимаго имущества		125 р.
28. Ремонтъ движимаго имущества (возобновленіе мебели и пр.)		500 р.
29. Жалованіе служителямъ:		
швейцару	204 р	
дворнику	188 р.	
истопнику	120 р.	
		512 р.

Ст. 8. *Постановлено:* ст. ст. смѣты 33 и 36 на основаніи предыдущаго постановленія отложить; утвердить ст. ст. смѣты 31—32, 34—35.

Содержаніе земскаго дома въ Подлужной улицѣ:

31. На жалованіе: завѣдующему домомъ	125 р.	
дворнику	156 р.	
ночному караульщику	12 р.	
		293 р.
32. На страхованіе дома и имущества . . .		40 р.
34. На уплату повинностей:		

государственнаго налога . . . . 50 р.
оцѣночнаго сбора . . . . . 30 р.
80 р.

35. За пользованіе телефон. сообщеніемъ . . 75 р

Ст. 9 *Постановлено*: а) ст. 37 смѣты отложить до полученія справокъ относительно причинъ перерасхода запервую половину 1915 года; б) ст. 38 и 39 въ виду предложенія Н. И. Беркутова исключить ихъ изъ смѣты за утратой связи между Земствомъ и Съѣздомъ послѣ переѣзда послѣдняго изъ дома Управы въ другое помѣщеніе—отложить до прибытія въ засѣданіе гл. С. В. Манасеина, состоящаго Предсѣдателемъ Съѣзда и могущаго дать необходимыя разъясненія.

Ст. 10. Обсуждается ст. 40 смѣты.

Гл. Н. И. Беркутовъ предлагаетъ ее исключить наодинъ годъ за отсутствіемъ въ ней экстренной надобности. Предсѣдатель Управы К. Л. Новицкій настаиваетъ на сохраненіи ассигновки, такъ какъ регулярное описаніе измѣненій въ юридическомъ положеніи, облагаемыхъ недвижимостей, требуется и закономъ и интерасами обложенія. Ведетъ эти описанія отдѣльное опредѣленное лицо, которое безплатно не можетъ исполнять эту необходимую работу.

Постановлено: ст. 40-ю отложить до заключенія Ревизіозной Комиссіи.

Ст. 11 *Постановлено*: утвердить ст. ст. смѣты 41-46.

Единовременное пособіе лицамъ, состоявшимъ на службѣ въ земствѣ и ихъ семействамъ:

41. Вдовѣ врача, Муморцевой . . . . . 200 р.
42. — — Евлампіевой . . . . . 700 р.
43. Бывшему бухгалтеру Пономареву, за 36 лѣтнюю службу въ земствѣ . . . . . 1000 р.
44 Вдовѣ почтаря, Порфирьевой . . . . . 60 р.

45. Вдовѣ фельдшера, Якиевой . . . . . 60 р.
46. „ „ Лукояновой . . . . 30 р.
47. „ бухгалт. Булгаковой—исключена за смертью

Ст. 12. *Постановлено:* утвердить ст. ст. смѣты—48—62:

48. Вдовѣ фельдшера, Николаевой . . . . . 120 р.
49. Бывшему фельдшеру А. Николаеву . 240 р.
50. Дочери бывш. акушерки, Статировой . 30 р.
51. Учительницѣ Спичаковой . . . . . 60 р.
52. „ Арпитовой . . . . . 200 р.
53. „ Соколовой . . . . . 150 р.
54. Учительницѣ Андреевой . . . . . 120 р.
55. „ Альбинской . . . . . 60 р.
56. Вдовѣ почтаря Е. Гольцманъ . . . . 120 р.
57. Вдовѣ столоначальника Гольцманъ . . 300 р.
58. Вдовѣ палатнаго служителя, Чумаковой — 60 р.
59 Семьѣ умершаго учителя Ключева . . . 120 р.
60. Вдовѣ солдаткѣ, Гурьяновой . . . . 36 р.
61. Пособіе пенсіонной кассѣ служащихъ Казанскаго уѣзднаго земства . . . . . 3200 р.
62. На выдачу пособій земскимъ служащимъ въ экстренныхъ несчастныхъ случаяхъ 360 р.

Ст. 13. *Постановлено*: утвердить ст. ст. смѣты 63—64.

63. Наградныя канцеляріи Управы, почтарямъ и сторожамъ . . . . . 1400 р.
64. На выдачу пособій по частнымъ ходатайствамъ . . . . . 1069 р.

Ст. 14. Обсуждается § III смѣты.

Постановлено: а) ст. ст. смѣты 65 и 68 отложить согласно, ранѣе сдѣланнаго постановленія; б) утвердить ст. ст. смѣты: 66, 67, 69—88:

66. Освѣщеніе земскаго арестнаго дома . . 260 р.
67. Страхованіе движимаго и недвижимаго имущества . . . . . 75 р.

69. За пользованіе телефоннымъ сообщеніемъ . 84 р
70. Содержаніе лошади . . . . . 200 р.
71. Вывозъ нечистотъ, мытье бѣлья, на канцелярскіе припасы и пр. мелочные расходы-390 р.

Жалованіе служащимъ при земскомъ арестномъ домѣ:

72. Смотрителю . . . . . 500 р.
73. Помощнику смотрителя . . . . . 300 р.
74. Священнику и муллѣ . . . . . 144 р.
75. Прислугѣ: надзирателямъ 13 чел.:

I старшему—	192 р.
12 младшимъ, по 132 р. . . .	1584 р.
повару и хлѣб. 1 чел. . . .	180 р.
дворнику 1 чел.	132 р.
истопнику 1 чел.	95 р.
сидѣлкамъ 2 ч.	132 р.
	2315 р.

76. Содержаніе временн. надзирателя . . . 132 р.
77. Добавочное жалованіе служащимъ за выслугу лѣтъ . . . . . 208 р.
78. На дополнительное жалованіе прислугѣ . 876 р.
79. На выдачу наградъ служащимъ . . . . 150 р.
80. Продовольствіе арестуемыхъ 34 челов. и прислугѣ 19 челов., по 10, 4 к. въ сутки на каждаго . . . . . 1960 р.
81. Лѣченіе и содержаніе арестуемыхъ въ тюремной больницѣ . . . . . 650 р.

Наемъ помѣщеній для пересыльныхъ арестантовъ:

82. въ дер. Бишнѣ . . . . . 260 р.
83. — с. Высокая Гора . . . . . 200 р.
84. — Чепчугахъ . . . . . 300 р.
85. — Столбищахъ . . . . . 140 р.
86. — Слоб. Покровской . . . . . 325 р.
87. — дер. Кородуванъ . . . . . 326 р.
88. За обывательскія подводы по перевозкѣ арестантовъ . . . . . 1200 руб.

Ст. 15. Обсуждается § IV смѣты.

Н. В. Кубашевъ высказываетъ предположеніе не слѣдуетъ ли весь § исключить временно изъ смѣты, такъ какъ фактически дороги почти совсѣмъ не исправляются; напримѣръ, Зюрейскій трактъ, пока на немъ Губернское Земство не устроило шоссе, былъ весь въ рытвинахъ и никогда не исправлялся, развѣ только когда проѣзжаетъ по нему начальство. Да и рабочихъ теперь не достать.

П. А. Дубровинъ противъ исключенія: какова бы ни была поправка, безъ нея дѣло еще будетъ обстоять хуже, а существующія дорожныя сооруженія будутъ изнашиваться.

Предсѣдатель Управы К. Л. Новицкій настаиваетъ на сохраненіи ассигновки. Замѣчаніе Н. В. Кубашева относится-очевидно, къ тѣмъ трактамъ, которые не находятся въ вѣдѣніи Уѣзднаго Земства, на другихъ же трактахъ исправленія производятся, ставятся, напримѣръ, щиты, лучшее средство для предохраненія зимней дороги отъ ухабовъ.

А. Д. Апанаевъ проситъ Управу- не найдетъ ли она возможнымъ исправить за счетъ ассигновки по § IV Кадышевскую дорогу вблизи Княжей, гдѣ весной на 3 недѣли совершенно прекращается проѣздъ. Работы потребуются несложныя: необходимо сдѣлать выемку и небольшую насыпь.

П. Д. Дикуновъ поддерживаетъ эту просьбу, хотя эта дорога и не числится торговымъ трактомъ, но по ней совершается большое движеніе грузовъ.

Постановлено: а) признать желательнымъ исправленіе Кадышевской дороги и предложить Управѣ представить смѣтныя предположенія относительно стоимости исправленія б) утвердить ст. ст. смѣты: 89 —90.

89. Плата подрядчикамъ за исправленіе дорожнаго полотна . . . . . 3700 р.
90 Жалованіе дорожнымъ смотрителямъ . . 1500 р.

Ст. 16. Обсуждается § V смѣты.

Постановлено: утвердить ст. ст. смѣты—91—95:

91. На строительныя и прочія хозяйственныя нужды училищъ . . . . . 43261 р.
92. Квартирныя деньги преподавателямъ . 4200 р.
93. Вознагражденіе за школьное обученіе пѣнію . . . . . 650 р.
94. На покупку музыкальныхъ инструментовъ для выдачи оканчивающимъ курсъ въ учительской сминаріи стипендіаткамъ земства, для изученія пѣнія—временно исключена
95. На содержаніе 3 магометанскихъ училищъ: жалованіе вѣроучителямъ. . . . 180 р.
плата за наемъ школьныхъ помѣщеній . . . . . 750 р.
— для интерната при Арскомъ учил.-360 р. 1290 р.

Ст. 17. При обсужденіи ст. 96-й А. Ю. Апанаевъ дѣлаетъ слѣдующее заявленіе. За шесть лѣтъ пребыванія его гласнымъ онъ видитъ, что дѣло просвѣщенія мусульманской части населенія уѣзда стоитъ на точки замерзанія. За эти шесть лѣтъ прибавилась въ уѣздѣ лишь одна русско-татарская школа. Между тѣмъ и къ нему лично обращаются многіе родители—мусульмане съ сѣтованіями, что несмотря на все ихъ желаніе учить своихъ дѣтей по примѣру русскаго населенія—учить ихъ негдѣ. Земство ставитъ условіемъ открытія русско-татарскихъ школъ полученія соотвѣтствующаго приговора отъ сельскихъ мусульманскихъ обществъ; но это зачастую не исполнимо, такъ какъ достаточно двумъ-тремъ „коштанамъ"-противникамъ русскаго просвѣщенія, оказать свое вліяніе на сходѣ, чтобы приговоръ не состоялся, а между тѣмъ въ этомъ же обществѣ всегда имѣется значительное число мусульманъ, желающихъ учить дѣтей. Поэтому Управѣ для открытія русско-татарскихъ школъ не слѣдуетъ добиваться непремѣнно общественнаго приговора: достсточно, если поступитъ заявленіе о желательности школы отъ значительной части общества, примѣрно, половины. Нужно найти, наконецъ исходъ, чтобы дать тол-

чокъ массовому образованію мусульманъ. Сейчасъ не менѣе милліона мусульманъ сражаются за Отечество на различныхъ фронтахъ; нужно же признать ихъ настоящими гражданами Родины и дать ихъ дѣтямъ и братьямъ то образованіе, которымъ пользуются ихъ русскіе сограждане, пріобщить ихъ къ обще-русской культурѣ. Не нужно бояться того отрицательнаго отношенія къ русской школѣ, которое наблюдалось со стороны мусульманъ 20-30 лѣтъ назадъ. Яркимъ примѣромъ можетъ служить опытъ Казанска го Городского Управленія: всѣ открытыя имъ русско-татарскія школы переполнены учащимися. Ему извѣстно, что въ Управѣ имѣются просьбы отдѣльныхъ мусульманъ объ открытіи русско-татарскихъ школъ, пусть Управа удовлетворитъ эти просьбы; если по этимъ заявленіямъ число учениковъ намѣчается въ 15-20 человѣкъ, то можно быть увѣреннымъ, что черезъ мѣсяцъ=два по открытіи школы ихъ будетъ 30-40, лишь бы школа была хорошо поставлена. Онъ предлагаетъ поэтому открыть въ смѣтномъ году пять новыхъ русско-татарскихъ школъ. Предсѣдатель Управы по поводу этого заявленія гл. Апанаева даетъ слѣдующія объясненія. Требованіе общественныхъ приговоровъ основано на указаніяхъ Учебнаго Округа и это требованіе вызывается необходимостью, такъ какъ изъ своихъ попытокъ къ открытію русско-татарскихъ школъ Управа убѣдилась, что безъ приговоровъ мусульманское населеніе не даетъ мѣста подъ школы, не даетъ помѣщеніе. Мусульманское населеніе, къ сожалѣнію, до сихъ поръ упорно противодѣйствуетъ открытію этихъ школъ. Бывали случаи, когда объ открытіи школъ хлопотали мѣстные муллы, и несмотря на это населеніе даннаго общества не допускало ихъ открытія. Управу нельзя упрекать въ томъ, что она не стремится къ образованію мусульманъ. На оборотъ, она предпринимала неоднократно серьезные шаги къ этому, созывала, напр., многолюдныя совѣщанія изъ виднѣйшихъ мусульманъ по этому вопросу. Участники этого совѣщанія муллы, представители мусульманской печати обѣщали Управѣ содѣйствовать въ ея попыткахъ насаждать русско-татарскія школы,

но несмотря на эти обѣщанія настроеніе деревенскаго мусульманскаго населенія мало измѣнилось. Правда, отдѣльныя лица настолько жаждутъ образованія своихъ дѣтей, что посылаютъ ихъ даже въ русскія школы, но какъ только дѣло касается вопроса объ открытіи спеціально русско-татарской школы въ той или другой мусульманской деревнѣ, такъ повторяется все тоже явленіе-отказъ мусульманъ дать помѣщеніе и землю подъ нее. Управа говоритъ все это не для того, чтобы отклонить предложеніе А. Ю. Апанаева, напротивъ, она всецѣло готова пойти ему навстрѣчу и снова сдѣлать въ смѣтномъ году опытъ съ открытіемъ новыхъ русско-татарскихъ школъ, хотя бы по заявленіямъ отдѣльныхъ группъ мусульманъ, но за успѣхъ этого опыта поручиться не можетъ.

Представитель Духовнаго Вѣдомства о. Н. Воронцовъ поддерживаетъ предложеніе гл. Апанаева. Если отъ недостатка грамотности страдаетъ русское населеніе, имѣющее массу школъ, то тѣмъ болѣе это можно сказать о мусульманахъ, почти совсѣмъ лишенныхъ школы. Приговоровъ требовать не слѣдуетъ, потому что сельское населеніе вообще боится всякихъ приговоровъ, какъ документовъ, связывающихъ его съ какими-то обязательствами. Между тѣмъ за двѣ недѣли своего пребыванія Уѣзднымъ наблюдателемъ онъ успѣлъ замѣтить, что даже въ церковно-приходскихъ школахъ были учащіеся изъ мусульманъ-три дѣвочки и одинъ мальчикъ.

Н. В. Смирновъ поясняетъ, что съ точки зрѣнія закона формальности по полученію приговора можно легко устранить: приговоръ сельскаго общества не требуетъ обязательной письменной формы; поэтому, если есть заявленіе отъ половины членовъ общества на открытіе школы-его можно разсматривать какъ приговоръ.

М. М. Алиповъ думаетъ, что вопросъ объ открытіи русско-татарской школы долженъ разрѣшаться въ зависимости не отъ числа подающихъ заявленіе родителей, а отъ числа предполагаемыхъ учениковъ. Если есть увѣренность, что школу будетъ посѣщать извѣстное число учащихся мусуль-

манскихъ дѣтей, то и слѣдуетъ открыть школу. Причемъ число это на первыхъ порахъ нужно взять возможно меньшее.

И. Д. Дикуновъ также поддерживаетъ предложеніе А. Ю. Апанаева. Для открытія школъ и по его мнѣнію не нужны исканія формальности. Пусть открываются школы по первому заявленію, если въ одномъ мѣстѣ школа не пойдетъ, то пойдетъ въ другомъ.

Н. И. Беркутовъ, основываясь на опытѣ города, хорошо ему извѣстномъ, стоитъ тоже за самое свободное открытіе русско-татарскихъ школъ.

Членъ Управы П. К. Леонтьевъ даетъ справку, что открытіе каждой школы обойдется примѣрно въ 1000 руб. *Постановлено:* а) утвердить ст. 96 смѣты:

96. На проѣздъ учителей сельскихъ училищъ къ мѣстамъ назначенія . . . . . 180 р.

б) уполномочить Управу открывать русско-татарскія школы тамъ, гдѣ найдется достаточное число дѣтей школьнаго возраста, родители которыхъ выразили желаніе имѣть русско-татарскую школу и посылать въ нее своихъ дѣтей, в) сдѣлать опытъ съ открытіемъ по этому правилу двухъ новыхъ русско-татарскихъ школъ, для чего ассигновать 2 тысячи рублей.

Ст. **18**. *Постановлено:* согласно заявленія о. Н. Воронцова отложить обсужденіе ст. ст. 97 и 98 смѣты до слѣдующаго засѣданія, когда будутъ представлены свѣдѣнія о состояніи церковно-приходскихъ школъ.

Ст. **19**. Обсуждается ст. 99-я смѣты.

К. Д. Корсаковъ указываетъ, что по отчету Братство Св. Гурія израсходовало на Шаробашскую школу всего 61 руб., тогда какъ земское пособіе составляетъ 250 руб. Онъ поэтому предлагаетъ оговорить это ассигнованіе условіемъ, что если Братство не увеличитъ своихъ расходовъ на эту школу въ цѣляхъ ея улучшенія, то въ дальнѣйшемъ Земство прекратитъ ему пособіе.

Постановлено: а) обратить вниманіе Братства на разницу между его собственнымъ расходомъ на содержаніе Шарабашской школы и земскимъ пособіемъ и выразить пожеланіе, чтобы Братство увеличило свои расходы на улучшеніе этой школы.; б) утвердить ст. смѣты 99:

99. Пособія Шарабашской школѣ бр. Св. Гурія единовременно . . . . . 250 р.

Ст. **20**. *Постановлено*: утвердить ст. ст. смѣты—100--103:

100. Пособіе училищу глухонѣмыхъ въ Казани-300 р.
101. Пособіе Правленію обшества вспомоществованія нужд. учен. гимназіи Шумковой—200 р.
102. Семейно-педагогическому кружку . . 250 р
103. На взносъ платы за право ученіяхъ въ 3-мъ городскомъ 4-класснómъ училищѣ, бѣднѣйшихъ дѣтей земскихъ плательщиковъ (ассигновка передается въ Совѣтъ Общества)-300 р.

Ст. **21**. *Постановлено*: а) ст. 104-отложить до обсужденія доклада за № 17; б) утвердить ст. ст. смѣты; 105-112

105. Обществу слѣпыхъ . . . . . 100 р.
106. Тому-же обществу, на трахоматозную лечебницу . . . . . 25 р.
107. На содержаніе школы и пансіоната мусульманскаго благотворительнаго общества . 200 р.
108. На разъѣзды членовъ училищнаго совѣта по дѣламъ земства . . . . . 50 р.
109. Содержаніе канцеляріи уѣзднаго училищнаго совѣта . . . . . 50 р.

Заготовка для земскихъ училищъ:

110. учебныхъ книгъ, пособій и классной мебели . . . . . 7800 р.
111 Матеріаловъ для женскаго рукодѣлія 400 р.
112. Книгъ внѣкласснаго чтенія . . . . . 1000 р.

Ст. **22** *Постановлено*: утвердить ст. ст. смѣты; 113—117.

Содержаніе центральной библіотеки при Управѣ.

113. На выписку книгъ и журналовъ и педагогическихъ изданій . . . . . 600 р.
114. Медицинскихъ изданій . . . . . 300 р.
115. На жалованіе библіотекарю . . . . . 540 р.
116. Ему же за выслугу лѣтъ, по разсчету 1-го пятилѣтія . . . . . 90 р.
117. Жалованіе служителю библиотеки и музея . . . . . 120 р.

Ст. **23**. *Постановлено*: утвердить ст. ст. смѣты 118 –120:

118. Преподавателямъ сельскихъ училищъ на пріобрѣтеніе практическихъ познаній по ремесламъ, сельскому хозяйству и на устройство садовъ и огородовъ при школахъ, на уходъ и обзаведеніе садовъ . . . . . временно исключена.
119. Заготовка книгъ и письменныхъ принадлежностей для наградъ ученикамъ сельскихъ училищъ . . . . . 550 р.
120. Наградныя деньги учителямъ и учительницамъ . . . . . 1000 р.

Ст. **24**. *Постановлено*: утвердить ст. ст. смѣты 121—139:

Пособія на обученіе дѣтей:
121. Ученицѣ Маріинской женской гимназіи Губиной . . . . . 30 р.
122. Бухгалтеру Управы Пономареву, на взносъ за слушаніе лекцій на высшихъ женскихъ курсахъ дочерью его . . . . 70 р.
123. Вдовѣ быв. служащаго канцеляріи Управы, Жмакиной . . . . . 60 р.
124. Кр. Хрипунову . . . . . исключена.
125. Учительницѣ Агаповой . . . . . 50 р.
126. „ Сутуловой . . . . . 50 р.
127. Акушеркѣ Широкихъ . . . . . 40 р.

128. Учителю Павлову . . . . . 65 р.
129. Ветеринарному фельдшеру Филиппову 30 р.
130. Арской мѣщанкѣ Павловой . . . . . 80 р.
131. Вдовѣ почтаря Гольцманъ, на обученіе внука . . . . . 15 р.
132. Ученику Казанскаго Промышленнаго училища Суконнову . . . . . исключена.
133. Ученику Казанскаго Учительскаго Института Штатнову . . . . . исключена.
134, Ученику Казанскаго Промышленнаго училища, кр. С. В. Романову . . . . 120 р
135. Слушателю Петроградскихъ сельскохозяйственныхъ курсовъ, Лошадкину. . исключена
136. Фельдшеру Кузнецову . . . . . 100 р.
137. На устройство ночлежныхъ приспособній при училищахъ для учащихся . . 163 р.
138. Денежное пособіе и продовольствіе бѣднѣйшимъ ученикамъ (для передачи въ распоряженіе Общества вспомоществованія нуждающимся ученикамъ земскихъ школъ Казанскаго уѣзда) . . . . . 500 р.
139. Одежда и продовольствіе для дѣтей мусульманъ (въ распоряженіе того же общества) . . . . . 100 р.

Ст. **25**. *Постановлено*: утвердить ст. ст. смѣты 140—159.

Содержаніе земскихъ стипендіатовъ:

140. Въ Казанской ходожественной школѣ, 1-му 100 р.
141. Стипендія въ память К. А. Юшкова 1-му. 100 р.
142. Въ Казанскомъ рѣчномъ училищѣ 2-хъ, по 100 руб. . . . . 200 р.
143. Въ инородческой учительской семинаріи, 1-го . . . . . 180 р.
144. Въ Казанской земской школѣ для образованія учительницъ, 1-й, ... 120 р.

145. Въ Казанской земской женской учительской школѣ, стипендія имени Перцова, 1-й. . . . . 120 р.

146. Въ той же школѣ, на содержаніе одной ученицы . . . . . 70 р.

147. Въ той же школѣ, стипендія имени П. А. Столыпина . . . . . 120 р.

148. Въ той же школѣ на стипендіи имени Гончарова, на 2 ученицъ по 120 р. . . 240 р.

149. Въ той же школѣ, стипендіи имени Сусанина, въ память 300-лѣтія Царствованія Дома Романовыхъ. . . . . 120 р.

150. Въ реальномъ училищѣ, 5-хъ . . . . . 500 р.

151. Въ учительской татарской школѣ, на 1 годъ . . . . . 175 р.

152. Въ земледѣльческомъ училищѣ, 1-го. . 210 р.

153. Въ томъ же училищѣ, на стипендіи имени П. А. Столыпина . . . . . 210 р.

154. Тамъ же, для дѣтей мусульманъ. . . . 210 р.

155. Въ Козьмодемьянской школѣ садовыхъ рабочихъ. . . . . 100 р.

156. На стипендіи дѣтямъ земскихъ плательщиковъ, обучающимся въ адмиралтейской женской гимназіи. . . . . 200 р.

157. На стипендіи имени И. С. Тургенева:

Въ Котовской гимназіи . . . . 80 р.
„ Ксеніинской. . . . . 80 р.
„ Маріинской . . . . . 80 р.
„ Казанской женской учительской школѣ. . . . . 120 р.
въ одной изъ мужскихъ Казанскихъ гимназій . . . . . 60 р.
420 р.

158. На содержаніе и обученіе въ Арскомъ 4-классномъ училищѣ 13 человѣкъ учащихся, дѣтей бѣднѣйшихъ земскихъ плательщиковъ. . . . . 806 р.

159. Стипендіаткамъ, обучающимся въ учительской школѣ, единовременнаго пособія при выпускѣ, по 30 р. каждой. . . 60 р.

Ст **26**. *Постановлено*: утвердить ст. ст. смѣты—160—163.

160. Содержаніе 15-ти народныхъ библіотекъ —читаленъ въ уѣздѣ:
Въ 3-хъ старыхъ библіотекахъ: на жалованіе завѣдующимъ, по 60 р. . 180 р.
на книги, по 55 руб. . . . . 165 р.
и въ 10-ти, вновь открытыхъ, и 2-хъ, предполагаемыхъ къ открытію, всего на 12 библіотекъ:
жалованія завѣдующимъ, по 36 р. 432 р.
на книги по 40 руб. на библіотеку 480 р.
——— 1257 р.
161. Пособіе Совѣту городского музея . Врем. исключ.
162. На организацію народныхъ чтеній и музеевъ. . . . . Тоже.
163. На организацію совѣщаній учащихъ . . Тоже.

Ст. **27**. *Постановлено*: утвердить ст. ст. смѣты—164—172:

Содержаніе земскихъ училищныхъ помѣщеній:

164. Страхованіе училищъ и движимаго инвентаря ихъ . . . . . 2534 р.
165. Отопленіе . . . . . 3450 р.
166. Жалованіе сторожамъ. . . . . 2250 р.
167. Обзаведеніе и мелочные расходы . . . 250 р.
168. Плата за училищныя помѣщенія. . . . 5850 р.
169 Возвратныя ссуды на приспособленія наемныхъ домовъ для школьныхъ помѣщеній 2000 р.
170. На выдачу пособій учащимъ за 25-лѣтнюю службу въ земствѣ, по 100 р. кажд. Ассиг. нѣтъ.

171. На участіе въ содержаніи открытаго Губернскимъ Земствомъ въ с. Чебаксѣ ремесленнаго училища . . . . . 1100 р.
172. Тоже, единовременно . . . . . 114 р.

Ст. 28. *Постановлено*: а) ст. 173 смѣты отложить до обсужденія доклада о профессіональныхъ школахъ № 25; а ст. 174 до обсужденія
б) доклада № 27.

Ст 29. Обсуждается § VI смѣты.

Постановлено: утвердить ст. ст. смѣты—175—177.

Пособія и пожертвованія разнымъ благотворительнымъ учрежденіямъ:

175. Арскому попечительству о мѣстной земской богадѣльнѣ . . . . . 900 р.
176. Попечительству Кутюкской магометанской богодѣльни . . . . . 850 р.
177. Казанскому Управленію Общества Краснаго Креста . . . . . 50 р.

Ст. 30. П. А. Дубровинъ, обращая вниманеіе на незначительность фактическаго расхода по ст. 178-й смѣты, предлагаетъ ассигнованіе сократить до 150 руб.

Постановлено: согласиться съ этимъ предложеніемъ и утвердить ассигновку по ст. 178-й:

178. На призрѣніе ближайшихъ родственниковъ (кромѣ вдовъ и сиротъ) нижнихъ чиновъ, погибшихъ въ войну съ Японіей 150 р.

Ст. 31. *Постановлено*: утвердить ст. ст. смѣты:—179—193.

179. Обществу вспомоществованія недостаточнымъ студентамъ Казанскаго университета . . . . . 500 р.
180. Казанскому Обществу земледѣльческихъ колоній и ремесленныхъ пріютовъ . . 300 р.

181. 2-му Казанскому Добровольному Пожарному Обществу . . . . . 50 р.
182. Казанскому Обществу попеченія о бѣдныхъ и больныхъ дѣтяхъ . . . . . 400 р.
183. Казанскому Обществу пособія бѣднымъ 50 р.
184. Попечительному Обществу объ Ольгинскомъ дѣтскомъ пріютѣ трудолюбія гор. Казани . . . . . 300 р.
185. Обществу попеченія о дѣтяхъ учителей и учительницъ г. Казани и Казанской губ. . . . . 200 р.
186. Попечительному о бѣдныхъ Комитету въ г. Казани . . . . . 400 р.
187. Александровской лѣчебницѣ г. Казани. 300 р.
188. Казанскому Обществу трезвости на содержаніе пріюта больныхъ волчанкою. 100 р.
189. Союзу борьбы съ дѣтской смертностью 100 р.
190. Распорядительному Комитету дамскаго благотворительнаго общества . . . . . 100 р.
191. Обществу вспомоществованія неизлѣчимо больныхъ женщинъ въ г. Казани . . . . . 50 р.
192. Обществу скорой медицинской помощи 50 р.
193. Казанскому Отдѣлу лиги борьбы съ туберкулезомъ . . . . . 100 р.

Ст. **32**. *Постановлено*: ст. 194-ю смѣты отложить до обсужденія доклада № 21-й.

Ст. **33**. Слушается докладъ № 1-й-объоткрытіи базаровъ

Постановлено: докладъ принять.

Ст. **34**. Слушается докладъ № 2-й-объ обжалованіи постановленія Губернскаго Присутствія.

К. Д. Корсаковъ предлагаетъ обжаловать также и дѣйствія директора народныхъ училищъ въ Министерство Народнаго Просвѣщенія.

Постановлено: докладъ утвердить и предоставить Управѣ полномочія на обжалованіе постановленія Губернскаго Присутствія и дѣйствій директора народныхъ училищъ Казанской губерніи.

Ст. 35. Согласно заявленія Н. В. Кубашева, по иниціативѣ котораго Управа внесла докладъ №-3-й о нормировкѣ сельско-хозяйственнаго труда- *Постановлено:* докладъ съ обсужденія снять.

Ст. 36. Слушается докладъ № 4 о покупкѣ хутора у Стрижева.

Членъ Управы К. Я. Закроевъ заявляетъ, что Кощаковское общество отводитъ 1 десятину въ самомъ селѣ для постройки больницы.

Постановлено: докладъ утвердить и предложеніе Стрижева отклонить.

Ст. 37. Слушается докладъ № 6 о налогѣ на собакъ. *Постановлено:* докладъ утвердить.

Ст. 38. Слушается докладъ № 7-й объ Экспортной Палатѣ. *Постановлено*: а) докладъ утвердить; б) вступить въ члены Экспортной Палаты отъ лица Земства и ассигновать для этого 50 р.; в) поручить Управѣ дать мотивировку постановленію съ указаніемъ на необходимость включить въ задачи Палаты распредѣленіе грузовъ и продуктовъ въ самой Россіи; г) выборы представителя отложить до послѣдняго засѣданія. Засѣданіе закрывается до 1 ч. слѣдующаго дня.

26-го Октября 1915 года.

Ст. 39. Предсѣдатель Собранія, А. Н. Боратынскій, открываетъ засѣданіе въ 1 ч. дня въ составѣ 26 гласныхъ: 13—отъ перваго избирательнаго собранія, 5—отъ второго, 8—отъ крестьянъ и представителей вѣдомствъ: Казны—М. С. Бродзкаго, Удѣльнаго Б. М. Болдырева, Духовнаго—о. Н. К. Воронцова.

Ст. 40. Обсуждаются ст. ст. смѣты 97—98.

Предсѣдатель Духовнаго Вѣдомства, о. Н. Воронцовъ, даетъ отчетъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ за 1914—15 уч. годъ. (См. приложеніе).

Затѣмъ о Н. Воронцовъ обращается къ Собранію съ ходатайствомъ о возстановленіи прежняго размѣра земскаго пособія по ст. 97-й, т.-е. 2700 руб.

Изъ отчета Собраніе усмотритъ, что духовное Вѣдомство немало заботится о своихъ школахъ, но все же средствъ на ихъ содержаніе недостаточно и земское пособіе необходимо. Оно пойдетъ главнымъ образомъ на улучшеніе и увеличеніе учебныхъ пособій. Въ прежнихъ собраніяхъ церковно-приходской школѣ дѣлали слѣдующіе упреки: она непопулярна, она не посѣщается дѣтьми инородцевъ, ее не поддерживаютъ монастыри, число учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ уменьшается. Всѣ эти упреки должны отпасть. Популярность церковно-приходскихъ школъ среди мѣстнаго обслуживаемаго ими населенія удостовѣрена самими представителями этого населенія въ земствѣ. Изъ отчета видно, что инородцы также посѣщаютъ церковно-приходскую школу: въ ней учатся и чуваши, и черемисы, и даже татары мусульмане. Монастыри, правда, раньше мало помогали ей; но и въ этомъ вопросѣ Духовное Вѣдомство пошло навстрѣчу указаніямъ Земства и обложило монастыри спеціальнымъ пособіемъ на церковно-приходскія школы. Сокращенія учащихся не наблюдается. Если уменьшилось число дѣвочекъ, то соотвѣтственно увеличилось число мальчиковъ. По отдѣльнымъ школамъ наблюдается общее увеличеніе учащихся, напримѣръ, въ Богородской, Куюковской, Бимерской. Несомнѣнно въ наступившемъ учебномъ году увеличеніе будетъ общее для всѣхъ школъ вслѣдствіе наплыва дѣтей бѣженцевъ. Въ городскихъ церковно-приходскихъ школахъ такое увеличеніе уже имѣется. Но само по себѣ сокращеніе числа учащихся ничего не говоритъ; вѣдь и въ земскихъ школахъ въ 1911—12 г. число учащихся сократилось съ 8222 до 8042 челов. и развѣ это означаетъ упа-

докъ земской школы? Необходимо помнить, что въ церковно-приходскихъ школахъ учатся тѣ же дѣти земскихъ плательщиковъ, и что эти школы обслуживаютъ тѣ же потребности въ грамотности въ тѣхъ именно районахъ, гдѣ нѣтъ земскихъ школъ. Онъ не давно лишь ознакомился съ церковно-приходскими школами и его первое впечатлѣніе отъ нихъ получилось хорошее. Вступивъ двѣ недѣли тому назадъ въ должность Уѣзднаго Наблюдателя, онъ ставитъ себѣ задачей, также какъ и Земство, дать посредствомъ церковно-приходской школы свѣтъ темному народу. Въ переживаемое нынѣ время, когда вся Россія объединена въ общемъ стремленіи защитить Родину, не должно быть недовѣрія къ церковно-приходской школѣ, гдѣ учатся дѣти тѣхъ же героевъ, что и въ земскихъ школахъ.

Н. П. Беркутовъ полагаетъ, что Земству нужны средства для непосредственной помощи героямъ въ ихъ многоразличныхъ нуждахъ какъ здѣсь, такъ и на позиціяхъ. Ассигновки свѣчного завода, получающаго громадные барыши, а также монастырей очень незначительны. Поэтому онъ высказывается за оставленіе церковно-приходскимъ школамъ пособія въ размѣрѣ прошлаго года.

О. Н. Воронцовъ возражаетъ, что валовые доходы завода дѣйствительно большіе, но сильно увеличились расходы по производству вслѣдствіе вздорожанія воска. Кромѣ того не нужно забывать, что пособіе завода на школы распредѣляется на всѣ уѣзды губерніи и въ общей степени составляетъ значительную сумму; что же касается помощи героямъ, то развѣ не самымъ лучшимъ утѣшеніемъ для нихъ будетъ въ письмѣ изъ родныхъ мѣстъ приписка „милый тятя, будь здоровъ", которую сдѣлаетъ его сынъ—ученикъ церковно-приходской школы.

И. Д. Дикуновъ вполнѣ присоединяется къ этому заключенію о. Воронцова—именно въ такой припискѣ и заключается вниманіе наше къ героямъ воины. Церковно-приходскія школы обставлены бѣднѣе земскихъ:—въ нихъ нѣтъ необходимого количества учебныхъ пособій, мало дровъ и т. п. Нужно имъ помочь въ этомъ и увеличить ассигнованіе.

А. Н. Боратынскій отмѣчаетъ, что Земство шло навстрѣчу церковно-приходскимъ школамъ увеличеніемъ пособія, когда онѣ прогрессировали и уменьшало пособіе, когда замѣчался застой въ ихъ улучшеніи. Выслушавъ представителя Духовнаго Вѣдомства, онъ находитъ, что весь его путь въ дѣлѣ развитія церковно-приходскихъ школъ еще впереди, но въ то же время изъ отчета явствуетъ, что въ заботахъ Вѣдомства о церковно-приходскихъ школахъ замѣчается сдвигъ впередъ: такъ, обложеніе монастырей уже явленіе новое; школьное строительство также вступило въ новый фазисъ. Все это необходимо отмѣтить, какъ важные признаки начинающагося прогресса церковно-приходскихъ школъ. Поэтому, дѣйствительно, желательно, чтобы и Земство подкрѣпило новые шаги Вѣдомства увеличеніемъ пособія примѣрно до 1500—1700 руб.

Н. А. Макаровъ высказывается противъ увеличенія ас сигновки. Новые шаги, указанные А. Н. Боратынскимъ, хотя и существуютъ, но очень слабые: обложеніе монастырей даетъ лишь 925 руб.; вмѣстѣ съ пособіемъ свѣчного завода это не покроетъ разницы въ сокращеніи земскаго пособія. Слѣдовательно, Вѣдомство не заполнило даже брешь, получившуюся въ учебномъ дѣлѣ отъ этого сокращенія. Всѣмъ другимъ учрежденіямъ, напр., школѣ глухонѣмыхъ и проч. Земство оставляетъ прошлогодніе размѣры пособія,—нѣтъ основанія увеличивать и пособіе церковно-приходскимъ школамъ, тѣмъ болѣе, что губернаторомъ рекомендуется не увеличивать, а наоборотъ, сокращать всѣ ассигнованія.

Постановлено: ходатайство объ увеличеніи пособія церковно-приходскимъ школамъ отклонить и утвердить ст. ст. смѣты:

97. Пособіе на содержаніе церковно-приходскихъ школъ, единовременно . . . . 1221 р.
98. Наглядныя пособія въ нихъ, тоже . . . 160 р.

Ст. 41. М. М. Алиповъ обращается къ собранію со слѣдующимъ заявленіемъ. Изъ общества с. Сухой Рѣки выдѣлялись на хутора нѣсколько домохозяетъ и образовали такъ

называем. Никольскій выселокъ. У нихъ дѣтей школьнаго возраста 43 челов., а между тѣмъ школы нѣтъ. Приговоромъ они постановили ходатайствовать объ открытіи у нихъ школы. Онъ думаетъ, это что ходатайство необходимо удовлетворить. Хутора—дѣло новое, имѣетъ въ виду улучшеніе способовъ землепользованія, а потому и заслуживаетъ поддержки. Онъ предлагаетъ поручить Управѣ изслѣдовать вопросъ относительно возможности открытія школы въ Никольскомъ выселкѣ и результаты сообщить Училищному Совѣту.

Предсѣдатель Управы, К. Л. Новицкій, даетъ справку, что никакихъ ходатайствъ или приговоровъ отъ Никольскаго выселка въ Управу не поступало, почему вопросъ подлежитъ передачѣ на предварительное обсужденіе Училишной Комиссіи.

И. Д. Дикуновъ поясняетъ, что въ Никольскомъ выселкѣ 28 хуторянъ, а по близости въ верстѣ есть другіе хутора; школа имъ нужна и хуторяне заслуживаютъ поддержки Земства. Они проявили большую энергію въ новомъ дѣлѣ: у нихъ не было воды—они воду достали, нарыли колодцевъ, обработку земли улучшили, ихъ матеріальному благосостоянію завидуютъ общинники, но духовное развитіе ихъ дѣтей можетъ остановиться.

А. И. Захарьевскій предлагаетъ вопросъ передать на предварительную разработку Управы и Училищной Комиссіи. Можетъ быть вмѣсто открытія самостоятельной школы можно будетъ перевести одинъ комплектъ изъ Сухой Рѣки.

Постановлено: вопросъ объ открытіи школы въ Никольскомъ выселкѣ передать въ Училищную Комиссію, а послѣднюю просить свои даннныя сообщить Училищному Совѣту.

Ст. 42. Обсуждается § VII смѣты.

Въ засѣданіе приглашается врачъ С. Н. Карпинскій.

А. И Захарьевскій предлагаетъ ассигновку по ст. 201 исключить, такъ какъ ушедшіе на войну служащіе не мо-

гутъ фактически выслужить 5 лѣтъ въ Земствѣ. Пятилѣтіе службы ихъ исполнится не въ Земствѣ, а на театрѣ военныхъ дѣйствій, гдѣ они получаютъ особое жалованіе и всякія добавочныя.

Постановлено: а) ассигнованіе по ст. 201 смѣты исключить; г) утвердить ст. ст. смѣты: 195—200; 202—204.

195. Жалованіе 8 участковымъ врачамъ: Казанскаго, Арскаго, Усадскаго, Ключинскаго, Алатскаго, Чепчуговскаго и Кощаковскаго участковъ, по 1200 руб. каждому и Хотнинскаго—1500 р. . . . . 9900 р.

196. Квартирныхъ врачамъ: Казанскаго участка-450 р.
Кощаковскаго уч. 200 р. 650 р.

197. На наемъ квартиры для Кощаковской амбулаторіи . . . . . 150 р.

198. На субсидію врачамъ при научныхъ командировкахъ въ города, гдѣ организованы курсы для врачей времен. исключается.

199. Добавочное жалованіе врачамъ за выслугу лѣтъ:
Чистякову . . . . . 600 р.
Лебедеву . . . . . 600 р.
Владимирову . . . . . 600 р.
Шейну . . . . . 200 р.
Калачникову . . . . . 200 р.
Карпинскому съ 23 мая 1916 г. . 121 р. 2321 р.

200. Санитарному врачу:
жалованіе . . . . . 1800 р.
Квартирныхъ . . . . . 450 р. 2250 р.

202. Содержаніе помощника санитарнаго врача (фельдшера или фельдшерицы) . . 480 р.

203. Ему же квартирныхъ . . . . . 156 р.

204. На уплату членскихъ взносовъ въ вспомогательную кассу, за 9 врачей, по 10 р. . . . . 90 р.

Ст. 43. *Постановлено*: утвердить ст. ст. смѣты-205-213:

205. Жалованіе фельдшерамъ при врачахъ: Казанскаго (2-мъ), Чепчуговскаго (I), Арскаго (2), Хотнинскаго (I), Усадскаго (I), Ключинскаго (I), Алатскаго (I) и Кошаковскаго уч. (I), итого 10 челов.; при больницахъ: Чепчуговской (I), Хотнинской (I), Усадской (I), Арской (2), Алатской (I), Ключинской (I), итого 7 челов.; въ пунктахъ: Столбищенскомъ (2), Васильевскомъ (I), Семиозерномъ (I), Ашитскомъ (I), Атнинскомъ (I) и Балтасинскомъ (I), итого 7 чел.; а всего 24 чел.: изъ нихъ: 7 чел. съ окладомъ по 510 р.-3570 р.; 5 челов. по 480 р.=2400 р.; 12 чел. по 360 р.= 4320 р.=10290 р.

206. Квартирныя фельдшерамъ, состоящимъ при больницахъ: Арской I, при врачахъ: городского 2, Арскаго 2, Ключинскаго и Кощаковскаго уч. по 1-му, а всего 7 челов., изъ нихъ: 2 челов. съ окладомъ по 156 р.-312 р. и 5 чел. по 90 р.-450 руб. . . . . 762 р.

На содержаніе Ашитскаго пункта:

на сторожа, по 8 руб. . . . 96 р.

— отопленіе 3-хъ печей требуется дровъ 24 саж., по 4 р. за саж. 96 р.

На содержаніе и мелочные расходы 24 р.

——— 216 р.

Столбищенскаго пункта. . . . . 216 р.

Больше—Атнинскаго. . . . . 138 р.

Балтасинскаго . . . . . 260 р.

——— 1592 р.

207. На содержаніе Васильевскаго фельдшерско-акушерскаго пункта:

На наемъ помѣщенія подъ амбулаторію 250 р.

На отопленіе . . . . . 100 р.

Освѣщеніе . . . . . 20 р.

Сторожу . . . . . 96 р.

Страхованіе имущества . . . . . 30 р.

Стирка аптечнаго бѣлья и мелочные расх. 34 р.

——— 530 р.

208. На содержаніе Седміозернаго акушерско-фельдшерскаго пункта:
на отопленіе, по числу 10 топокъ требуется дровъ 11-12 верш. мѣры 61 саж., по 5 р. 50 к. за сажень . . . . . 336 р.
на освѣщеніе . . . . . 18 р.
сидѣлкѣ, на своемъ содержаніи . . . 120 р.
на страхованіе зданія и имущества . . 111 р
На оборудованіе: ремонтъ и возобновленіе имущества и разные мелочные расходы . . . . . 200 р.
785 р.

209. На обзаведеніе фельдшерскихъ пунктовъ 40 р.

210 Добавочное жалованіе фельдшерамъ за выслугу лѣтъ . . . . . 1320 р.

211. На уплату членскихъ взносовъ въ медицинскую кассу за 18 фельдшеровъ. по 6 р. 108 р.

212. Жалованіе: фельдшерицамъ-акушеркамъ и акушеркамъ въ 8-ми медиц. участкахъ 9 челов. изъ нихъ:
5 акушеркамъ-фельдшерицамъ, по 510 р. каждой . . . . . 2550 р.
3 акушеркамъ, по 360 р. . . 1080 р.
I-й. изъ оклада . . . . . 300 р.
3930 р.

213. Квартирныя 7-ми фельдшерицамъ-акушеркамъ:
городского участка одной . . . . 156 р.
Арскаго 2-мъ и Кощаковскаго участковъ I-й, по 90 р. каждой . 270 р.
Балтасинскаго пункта . . . . . 60 р.
Столбищенскаго пункта . . . . . 90 р.
Васильевскаго . . . . . 90 р.
666 р.

Ст. 44. *Постановлено:* а) по указанію К. Д. Корсакова исправить опечатку въ ст. 214 смѣты и ассигновать по этой статьѣ добавочное жалованіе фельдшерицамъ за выслугу лѣтъ 480 руб., б) утвердить ст. ст. смѣты 215-219:

215. На уплату членскихъ взносовъ въ медицинскую кассу за 8 фельдшерицъ, по 6 руб. . . 48 р.
216. Разъѣзды медицинскихъ и санитарнаго врачей-3600 р.
217. — — фельдшеровъ . . . 1900 р.
218. Разъѣзды акушерокъ . . . . . 800 р.
219. Посылка нарочныхъ: I уч . . . 40 р.
2- . . . . . 110 р.
3- . . . . . 110 р.
4- . . . . . 80 р.
5- . . . . . 60 р.
6- . . . . . 110 р.
7- . . . . . 110 р.
8- . . . . 110 р.—730 р.

Ст. 45. Обсуждаются ст. ст. 220 и 221 смѣты-на санитарныя мѣропріятія преимущественно на водоснабженіе-1500 руб.

К. Д. Корсаковъ и А. И. Захарьевскій предлагаютъ это ассигнованіе исключить, такъ какъ за отсутствіемъ санитарнаго врача едва ли потребуются расходы по этой статьѣ. За первую половину 1915 г. израсходовано всего лишь 5 руб. Управа настаиваетъ на сохраненіи ассигновки, такъ какъ врачъ, замѣняющій санитарнаго, долженъ будетъ производить расходы по осмотру фабрикъ и заводовъ; кромѣ того содержится особый санитарный столъ.

Врачъ С. Н. Карпинскій указываетъ, что могутъ потребоваться расходы и на водоснабженіе.

Предсѣдатель Собранія, А. Н. Боратынскій, обращается къ Управѣ, не найдетъ ли она возможнымъ ограничиться 500 руб. съ тѣмъ, что экстренныя требованія могутъ быть удовлетворены изъ экстраординарныхъ суммъ. Управа считаетъ это предложеніе пріемлемымъ.

Постановлено: а) по ст. 220-ассигновать 500 руб., уполномочивъ Управу въ случаѣ, если потребуется израсходовать больше, покрыть недостатокъ изъ экстраординарныхъ суммъ; б) утвердить ст. смѣты:

221.-На содержаніе эпидемическихъ фельдшеровъ -2380 р.

Ст. **46**. Обсуждается ст. 222 смѣты-Содержаніе земскихъ коекъ въ Шамовской больницѣ.

Н. И. Беркутовъ предлагаетъ увеличить ассигнованіе въ виду вздороженія медикаментовъ. Городъ уже по этой причинѣ увеличилъ смѣту Шамовской больницы.

Предсѣдатель Управы, К. Л. Новицкій, противъ увеличенія, такъ какъ по свѣдѣніямъ Управы число земскихъ паціентовъ въ Шамовской больницѣ уменьшилось. Больница на земскія койки принимаетъ всѣхъ больныхъ, а не только тѣхъ, которыхъ посылаютъ земскіе врачи.

Д. В. Пенинскій думаетъ, что всякія увеличенія по смѣтѣ должны производиться по докладу Управы или подлежащей Комиссіи, поэтому предлагаетъ оставить прежнюю цыфру.

Н. И. Беркутовъ считаетъ, что и горожане въ правѣ пользоваться земскими койками, какъ земскіе палательщики. Кромѣ того онъ сомнѣвается, чтобы число земскихъ паціентовъ уменьшилось; необходимо запросить совѣтъ Шамовской больницы.

Постановлено: а) вопросъ объ увеличеніи ассигновки отложить до полученія свѣдѣній и доклада Совѣта Шамовской больницы и если отъ послѣдняго послѣдуетъ ходатайство относительно увеличенія ассигновки, то таковое ходатайство передать непосредственно въ медицинскую Комиссію; б) утвердить ст. смѣты:

222.-На содержаніе земскихъ коекъ въ Шамовской городской больницѣ . . . . . 9000 р.

Ст. **47**. *Постановлено*: утвердить ст. ст. смѣты: 223—227

Содержаніе Арской больницы:

223. Отопленіе, по числу 26-ти топокъ, требуется дровъ 158 саж. считая въ среднемъ по 6 р. за сажень . . исключена на 1916 г.

224. Освѣщеніе . . . . . 270 р.
225. Страхованіе движимаго и недвижимаго имущества . . . . . 167 р.
226. Содержаніе прислуги:
Палатному служителю . . . . 120 р.
аптечному . . . . . 144 р.
3-мъ сидѣлкамъ: I-й . . . 96 р.
2-мъ, по 72 р. . . . . 144 р.
240 р.
кухаркѣ . . . . . 60 р.
дворнику съ лошадью . . . . 252 р.
на стирку бѣлья и мытье половъ 108 р.
924 р.
227. Продовольствіе больныхъ, въ среднемъ 15 человѣкъ. и прислугѣ 5 чел., по 17½ к. на каждаго въ сутки, (1278 р.) а по 3-лѣтней сложности . . . . 1700 р.

Ст. 48. *Постановлено:* утвердить ст. ст. смѣты-228-232.

Содержаніе Усадской больницы.

228. На отопленіе, по числу 29 топокъ, требуется дровъ II-12 верш. мѣры 168 саж., считая по 7 руб. . . . . исключена на 1916 г.
229. Освѣщеніе . . . . . 150 р.
230. Страхованіе движимаго и недвижимаго имущества . . . . . 102 р.
231. Содержаніе прислуги:
палатному служителю . . . . 108 р.
аптечному служителю . . . . 108 р.
2-мъ сидѣлкамъ: палатной . 60 р.
родильн. покоя . 72 р.
132 р.
кухаркѣ . . . . . 72 р.
дворнику . . . . . 200 р.
прачкѣ . . . . . 60 р.
Добавочное жалованіе прислугѣ за выслугу лѣтъ (по 50 к. въ мѣсяцъ) 5 человѣкъ . . . . . 30 р.
710 р.

232. Продовольствіе больныхъ въ среднемъ 22 человѣка и прислуги 7 человѣкъ, по 17½ к. на каждаго въ сутки . . . . . 1677 руб.

Ст. 49. *Постановлено*: утвердить ст. ст. смѣты 233-237.

Содержаніе Ключинской больницы.

233. На отопленіе, по числу 22 топокъ, требуется дровъ II-12 верш. мѣры 132 саж., въ среднемъ по 7 руб. за сажень . . . . . 924 р.

234. Освѣщеніе . . . . . 90 р.

235. Страхованіе движимаго и недвижимаго имущества . . . . . 306 р.

236. Содержаніе прислуги:

палатному служителю	120 р.	
аптечн. служителю	120 р.	
сидѣлкѣ	72 р.	
кухаркѣ	60 р.	
дворнику	102 р.	
на стирку бѣлья	60 р.	
добавочное жалованіе прислугѣ за выслугу лѣтъ	18 р.	
		—551 р.

237. Продовольствіе больныхъ въ среднемъ 8 челов. и прислуги 5 чел., по 16 к. на каждаго въ сутки (760 р., а по 3-лѣтней сложности) . . . . . 950 р.

Ст. 50. *Постановлено*: утвердить ст. ст. смѣты 238-242.

Содержаніе Чепчуговской больницы:

238. На отопленіе, по числу 26 топокъ требуется дровъ 153 саж., по 6 р. 50 к. за сажень 994 р.

239. Освѣщеніе . . . . . 220 р.

240. Страхованіе движимаго и недвижимаго имущества . . . . . 160 р.

241 Содержаніе прислуги:

палатному служителю	96 р.	

аптечному служителю . . . . . 120 р.
сидѣлкѣ . . . . . 84 р.
кухаркѣ . . . . . 72 р.
дворнику съ лошадью . . . . 172 р.
прачкѣ . . . . . 72 р.
добавочныхъ за выслугу лѣтъ
3-мъ служащимъ . . . . . 18 р.
———— —634 р.

242. Продовольствіе больныхъ въ среднемъ 20 чел.,
прислуги 6 чел., по 18 к. на каждаго въ сутки (1528 р., а по 3-лѣтней сложности) . . . . . —1380 р.

Ст. 51. *Постановлено*: утвердить ст. ст. смѣты— 243—247:

Содержаніе Хотнинской больницы:

243. На отопленіе, по числу 34 топокъ. требуется
дровъ 188 саж. по 4 р. за сажень . . . —752 р.
244. Освѣщеніе . . . . . —145 р.
245. Страхованіе движимаго и недвижимаго имущества . . . . . —252 р.
246. Содержаніе прислуги:
2-мъ сидѣлкамъ, по 60 р. . . . —120 р.
палатн. служителю . . . . . 84 р.
аптечному „ . . . . . 120 р.
кухаркѣ . . . . . 72 р.
на стирку бѣлья . . . . . 96 р.
дворнику съ лошадью . . . . . 172 р.
сторожу парка и зданія
больничнаго . . . . . 96 р.
добавочное жалованіе за
выслугу лѣтъ I-му служителю . 6 р.
———— 766 р.

247. Продовольствіе больныхъ въ среднемъ 15 челов.

прислуги 5 чел., по 17 к. на каждаго въ
сутки (1040 р., а по 3-лѣтней сложности) 970 р.

Ст. **52**. *Постановлено:* утвердить ст. ст. смѣты 248—252:

Содержаніе Алатской больницы:

248. На отопленіе больницы, по числу 23 топокъ,
требуется дровъ 161 саж., по 5 р. за саж.—805 р.
249. Освѣщеніе . . . . . 158 р.
250. Страхованіе движимаго имущества . 167 р.
251. Содержаніе прислуги:
аптечному служителю . . . . . 132 р.
палатному . . . . . 72 р.
сидѣлкѣ . . . . . 84 р.
кухаркѣ . . . . . 72 р.
на стирку бѣлья . . . . . 140 р.
дворнику съ лошадью . . . . . 180 р.—680 р

252 Продовольствіе больныхъ въ среднемъ 15 человѣкъ,
прислуги 6 чел., по 17 коп. на каждаго въ сутки
1275 руб., а по 3-лѣтней сложности) 1200 р.

Ст. **53**. *Постановлено:* утвердить ст. ст. смѣты 253—258.

Содержаніе Кощаковскаго пункта:

253. На отопленіе, по числу 4 топокъ, требуется дровъ 11-12 верш. мѣры 25 саж.,
по 6 руб. за сажень . . . . . 150 р.
254. Освѣщеніе . . . . . 40 р.
255. Содержаніе: сторожа . . . . . 156 р.
прачки . . . . . 60 р.—216 р.

256 На наемъ помѣщенія въ Кощаковѣ
для заразныхъ больныхъ . . . . . 60 р.

257. Страхованіе движимаго имущества въ пунктахъ . . . . . 188 р.
258. Пособіе г. Казани на содержаніе Устьинскаго пріемнаго покоя . . . . . 300 р.

Ст. **54**. Обсуждаются ст. ст. 259—260 смѣты—на заготовку медикаментовъ и аптечной посуды.

Н. И. Беркутовъ, въ виду крайняго вздорожанія того и другого, предлагаетъ ассигновку увеличить.

Предсѣдатель Управы К. Л. Новицкій обращаетъ вниманіе, что вопросъ, выдвинутый Н. И. Беркутовымъ, находится въ связи съ общимъ вопросомъ о вздорожаніи многихъ предметовъ, который рѣшено обсудить въ особомъ совѣщаніи.

Постановлено: ст. ст. 259—260 передать на обсужденіе особаго совѣщанія по вопросу о вздорожаніи различныхъ предметовъ земской смѣты.

Ст. **55**. М. М. Алиповъ, въ качествѣ члена Ревизіонной комиссіи, вноситъ слѣдующія предложенія:

„I) Строго воспретить безплатный отпускъ медикаментовъ безъ рецептовъ врачей всѣмъ частнымъ лицамъ, хотя бы эти лица и состояли земскими плательщиками.

2) Безплатный отпускъ медикаментовъ разрѣшить только лишь по рецептамъ врачей слѣдующимъ лицамъ: всѣмъ земскимъ плательщикамъ, земскимъ служащимъ и служителямъ, волостнымъ писарямъ и ихъ помощникамъ, а также православному и магометанскому духовенству, проживающему въ селеніяхъ и вообще всѣмъ лицамъ, состоящимъ на службѣ у сельскихъ и волостныхъ обществъ, а также въ экономіяхъ землевладѣльцевъ, хотя бы эти лица и не были земскими плательщиками.

3) По рецептамъ врачей, несостоящихъ на службѣ Казанскаго Уѣзднаго Земства, медикаменты безплатно отпускаются всѣмъ лицамъ, указаннымъ во 2-мъ пунктѣ, но каждый разъ съ разрѣшенія того земскаго врача, въ участкѣ

котораго проживаетъ лицо, желающее воспользоваться медикаментами безплатно.

4) Съ 1-го января 1916 г. установить точную отчетность по приходу и расходу медикаментовъ какъ по складу, такъ равно по каждой больницѣ и фельдшерскому, акушерскому и ветеринарному пункту.

5) Предложить Управѣ совмѣстно съ врачами и провизоромъ, завѣдующимъ складомъ медикаментовъ, выработать къ 1-му января 1916 г. форму отчетности по приходу и расходу медикаментовъ и порядокъ веденія ея, начиная таковое съ 1 января 1916 г.

6) Тѣмъ лицамъ, на которыхъ будетъ возложено веденіе отчетности по приходу и расходу медикаментовъ, за ихъ трудъ, установить съ 1916 г. выдачу особаго вознагражденія при больницахъ—60 руб., при фельдшерскихъ пунктахъ—30 руб. въ годъ.

7) Предложить Управѣ, въ цѣляхъ выясненія результатовъ проводимой мѣры, по наступленіи 1917 г. и по средоточеніи въ Управѣ всей отчетности по приходу и расходу медикаментовъ и по даннымъ склада выяснить расходъ медикаментовъ по всему уѣзду за 1916 г. и сопоставить его съ расходомъ за 1915 г. какъ въ отношеніи количества или вѣса медикаментовъ, такъ равно и въ отношеніи ихъ стоимости и полученный результатъ доложить Собранію, имѣющему быть въ 1917 г.

8) Произвести въ 1916 г. чрезъ г. г. гласныхъ ревизію хозяйства на мѣстахъ всѣхъ больницъ, складовъ, мастерскихъ и проч., избравъ для этого изъ г. г. гласныхъ нужное число лицъ и заранѣе намѣтивъ, кто именно и какія учрежденія долженъ обревизовать, и просить избранныхъ лицъ о результатахъ ихъ ревизіи доложить слѣдующему очередному Собранію."

Всѣ эти предложенія возникли у него послѣ ревизіи Чепчуговской больницы. Въ отношеніи отпуска медикаментовъ тамъ полный хаосъ. Никакихъ документальныхъ данныхъ нѣтъ; безплатный отпускъ медикаментовъ производится безъ рецепта врача, вопреки постановленію Собранія.

Бываютъ ли злоупотребленія при этомъ, выяснить было невозможно, но мы знаемъ, что по губерніи такихъ злоупотребленій много.

Помимо Чепчуговской больницы, онъ просилъ произвести ревизію въ Арскомъ складѣ, но таковая не произведена. Школы онъ оставляетъ пока въ сторонѣ, такъ какъ для ревизіи ихъ потребуется слишкомъ много лицъ, но больницы, склады, мастерскія нужно ревизовать возможно чаще.

К. Д. Корсаковъ привѣтствуетъ предложенія М. М. Алипова; поднятый имъ вопросъ необходимо передать въ Ревизіонную Комиссію; ревизію на мѣстахъ производить необходимо, для этого нужно весь уѣздъ раздѣлить на ревезіонные участки и избрать лицъ для ревизіи каждаго изъ нихъ.

П. А. Дубровинъ находитъ, что предлагаемая г. Аливовымъ широкая ревизія дѣло очень важное, но въ тоже время и очень трудное. Всѣ медицинскіе участки, Арскій складъ и проч. подвластны Управѣ и послѣдняя сама можетъ ревизовать ихъ, а Собранію докладывать результаты. Конечно, и всякій гласный, если ему что-либо кажется въ ходѣ дѣла какого-либо земскаго учрежденія неладно, можетъ обревизовать его, но регулярная общая ревизія всѣхъ учрежденій, подвластныхъ Земству, все же должна производиться Управой. Такую ревизію Управа, напр., производитъ въ Арскѣ, при чемъ приглашаетъ принять въ ней участіе и членовъ Ревизіонной Комиссіи; послѣдніе сами виноваты, если не отзываются на это предложеніе.

Предсѣдатель Управы. К. Л. Новицкій благодаритъ П. А. Дубровина за указаніе на предупредительность Управы въ дѣлѣ ревизіи Арскаго склада, привѣтствуетъ предложеніе М. М. Алипова, такъ какъ проектируемая имъ таковая ревизія облегчила бы трудъ Управы, но объясняетъ неудачу его съ ревизіей Чепчуговской больницы условіями военнаго времени. Въ Арскѣ все дѣло идетъ нормальнымъ порядкомъ: тамъ все на учетѣ и ревизію произвести легко; иное дѣло съ больницами: многіе врачи на войнѣ, фельдшера тоже; остающійся персоналъ заваленъ работой и вес-

ти ему учетъ отпускаемыхъ медикаментовъ не подъ силу, поэтому и произвести точную ревизію больницъ въ этомъ отношеніи почти немыслимо: потребуется масса людей, потребуются расходы на дѣлопроизводство, текущую лечебную работу медицинскаго персонала ревизія можетъ прервать. Контроль за больницами, конечно, нуженъ, но сейчасъ осуществить его трудно .

А. И. Захарьевскій считаетъ нужнымъ вопросы, поднятые М. М. Алиповымъ, передать въ Медицинскую и Ревизіонную Комиссіи.

Постановлено: согласиться съ А. И. Захарьевскимъ и передать эти попросы въ соединенное засѣданіе Медицинской и Ревизіонной Комиссій.

Ст. **56**. *Постановлено*: утвердить ст. ст. смѣты: 261—265.

261. На заготовку медицинскихъ инструментовъ
для 8 участковъ, по 60 р. . . . 480 р.
и стерилизатора . . . . . 100 р.
—580 р.

262. На пріобрѣтеніе микроскопа . . 200 р.
5% надбавки за кредитъ . . . . 10 р.
—210 р.

263. Сигнатуръ съ наклейками, бланокъ и книгъ счетныхъ, канцелярскихъ припасовъ и проч.:
на карточки . . . . . 420 р.
— сигнатуры . . . . . 200 р.
— книги, бланки для склада и въ медицинскіе участки . . . . . 200 р.
Тоже канцелярскіе припасы и пр. 600 р.
—1420 р.

264. На выписку медицинскихъ изданій . . 240 р.

265. Фармацевтическихъ—для склада . . . 20 р.

Ст. **57**. *Постановлено:* утвердить ст. ст. смѣты—266—272.

Содержаніе Медицинскаго Склада въ г. Казани (при земскомъ домѣ).

266. Жалованіе служащимъ:
провизору . . . . . 1000 р.
ему же, за составленіе
отчетности . . . . . 96 р.
ему же, добавочное жало-
ваніе за выслугу лѣтъ . . . . 500 р.
——— 1596 р.

267. 2-мъ аптекарскимъ помощникамъ
съ квартирными . . . . . 1200 р.

268. Добавочное жалованіе за выслугу
лѣтъ, помощн. провизора, Агеноровой — 135 р.

269. 2-мъ аптекарскимъ ученицамъ:
1-й, по сроку 3 года службы . . 360 р.
2-й, по 1 апрѣля (1-й годъ) . . 75 руб.,
съ 1 апрѣля по 31 декабря 2-й годъ 270 р.
——— —705 р.

270. 3 служителямъ, по 248 р. . . . 744 р.
и 4-му служителю . . . . . 180 р.
——— —924 р.

271. Страхованіе движимаго имущества 163 р.
— медикаментовъ . . . . . 153 р.—316 р.

272. Ремонтъ и возобновленіе движимаго
имущества, освѣщеніе и мелочные расхо-
ды по складу . . . . . 800 р.

Ст. **58**. *Постановлено*: утвердить ст. ст. смѣты 273—279:

На ремонтъ и пріобрѣтеніе движимаго имущества въ земскихъ больницахъ (починка и возобновленіе мебели, посуды, бѣлья и мелочные расходы):

273. Арской: ремонтъ имущества . . 370 р.
на мелочные расходы . . . . . 160 р.
——— —530 р.

274. Усадской: ремонтъ имущества . 700 р.
на мелочные расходы . . . . 150 р.
——— —850 р.

275. Ключинской: ремонтъ имущества 100 р.
на мелочные расходы . . . . . 150 р.
——— —250 р.

276. Чепчуговской: ремонтъ имущества 200 р.
на мелочные расходы . . . . . 280 р.
—480 р.

277. Хотнинской: ремонтъ имущества . 300 р.
на мелочные расходы . . . . . 110 р.
—410 р

278. Алатской: ремонтъ имущества. . 414 р.
на мелочные расходы . . . . . 154 р.
—568 р.

279. Кощаковскаго участка:
на ремонтъ и возобновленіе имущества . . . . . 65 руб.
на мелочные расходы (стирка бѣлья и пр.) . . . . . 85 р.
—150 р.

Ст. **59**. *Постановлено*: утвердить ст. ст. смѣты 280—284:

280. На лѣченіе и содержаніе трудно больныхъ, препровожаемыхъ изъ уѣзда въ городскія больницы и окружную лѣчебницу . . . 1320 р.

281. Тоже, въ Казанскомъ Бактеріологическомъ Институтѣ лицъ, укушенныхъ бѣшеными животными . . . . . 400 р.

282. Пособіе Губернскому Земству на леченіе душевно—больныхъ . . . . . 4000 р.

283. На организацію повторительныхъ курсовъ
для фельдшерскаго персонала (на суточное довольствіе) . . . . . исключена временно.

284. Наградныя деньги фельдшерамъ, фельдшерицамъ и низшему персоналу медицинскаго склада . . . . . 800 р.

Ст. **60**. *Постановлено*: избрать предсѣдателемъ Комиссіи по разсмотрѣнію ходатайствъ о пособіяхъ о. Н. Воронцова.

Государственная ордена Ленина БИБЛИОТЕКА СССР им. В. И. ЛЕНИНА

Ст. 61. Обсуждается § VIII смѣты.

Постановлено: утвердить ст. ст. смѣты 285—297

285. Жалованіе тремъ ветеринарнымъ врачамъ, по 1000 р. каждому . . . . . 3000 р.

286. Имъ же квартирныхъ:
врачу Казанскаго участка . . . 450 р.
„ Арскаго уч. . . . . 250 р.
———— —700 р.

287. Добавочное жалованіе врачу 1-го уч., по разсчету 1-го пятилѣтія . . . . . 150 руб.

288. На уплату членскихъ взносовъ въ вспомогательную кассу за 3 врачей, по 10 руб. 30 р.

289. Жалованіе 3-мъ фельдшерамъ при врачахъ . . . . . 1080 р.
квартирныхъ 3-мъ:
1-му городского участка . . . . 156 р.
2-мъ уѣзднымъ . . . . . 180 р.
———— —1416 р.

290. 5-ти пунктовымъ фельдшерамъ, 2-мъ по 300 руб. и 3-мъ, по 360 р. . 1680 р.
квартирныхъ 3-мъ фельдшерамъ, по 90 р. . . . . 270 р.
———— — 1950 р.

291. На вновь открытый Столбищенскій пунктъ:
квартирныхъ подъ амбулаторію и квартиру фельдшера . . . . . 180 р.
На мелочные расходы . . . . . 25 р.
———— — 205 р.

292. Тоже, въ Балтасяхъ:
квартирныхъ подъ амбулаторію . 70 р.
На мелочные расходы . . . . . 25 р.
———— — 95 р.

293. Страхованіе движимаго и невижимаго имущества и медикаментовъ въ участкахъ и пунктахъ . . . . . 204 р.

294. Добавочное жалованіе фельдшерамъ за выслугу лѣтъ . . . . . 420 р.

295. Наградныя деньги фельдшерамъ . . . . 160 р.

296. На разъѣзды врачей . . . . . 1600 р.
297 „ „ фельдшеровъ . . . 1440 р.

Ст. 62. *Постановлено*: а) расходы по отопленію всѣхъ земскихъ зданій внести на обсужденіе особаго совѣщанія; б) утвердить ст. ст. смѣты: 298—307.

298. На заготовку медикаментовъ и прочихъ припасовъ по ветеринарной части . . . . . 874 р.
299. На заготовку инструментовъ для 3-хъ участковъ, по 30 руб. . . . . 90 р.
300. Вознагражденіе за убиваемыхъ сапныхъ лошадей . . . . . 100 р.
301. Содержаніе ветеринарной амбулаторіи въ г. Арскѣ . . . . . 300 р.
302. Врачебно-ветеринарнаго пункта въ с. Коваляхъ: на отопленіе, по числу 10 топокъ, требуется дровъ 11-12 верш. мѣры 59 саж., по 6 руб. за сажень . . . 354 р.
На освѣщеніе . . . . . 40 р.
— водоснабженіе . . . . . 30 р.
— сторожа . . . . . 144 р.
— мелочные расходы и за аренд. мѣста подъ службами . . . . . 35 р.
— 603 р.
303. Пособіе Губернскому Земству на содержаніе амбулаторіи въ г. Казани . . . 300 р.
304. На наемъ квартиры подъ аптеку въ с. Алатахъ . . . . . 72 р.
305. На наемъ квартиры подъ аптеку въ с. Чепчугахъ . . . . . 96 р.
306. Въ с. Васильевѣ (выѣздной пріемный пунктъ) . . . . . 24 р.
307. На устройство и содержаніе 6-ти пунктовъ для пріема больныхъ животныхъ. 260 р.

Собраніе благодаритъ врача С. Н. Карпинскаго и послѣдній оставляетъ засѣданіе.

Ст. 63. Обсуждается § IX смѣты.

Постановлено: а) вопросъ объ отопленіи складовъ передать въ Особое Совѣщаніе, утвердить остальныя ассигнованія ст. 308 смѣты:

308. На содержаніе Арскаго земскаго сельскохозяйственнаго склада.

1. На содержаніе служащимъ:

1) 2-мъ артельщикамъ: а) старшему приказчику (помимо торговли завѣдующему кассой) . . . . . 540 р.

б) второму его помощнику . . . . . 360 р.

в) квартирныхъ ему же . . . . . 96 р.

2) конторщику . . . . . 480 р.

3) Дворнику съ лошадью, считая за 6 мѣс. зимнихъ по 13 р. и за 6 мѣс. лѣтнихъ по 15 руб. . . . . 168 р.

———— —1644 р.

II. Отопленіе: квартиръ, бани и конторы 120 р.

III. Освѣщеніе: лавки, конторы и квартиры . . . . . 150 р.

IV. Страхованіе: 1) товаровъ въ суммѣ 20.000 руб . . . . . 300 р.

2) зданія склада въ суммѣ 11000 р. . . 80 р.

3) инвентаря и дровъ въ 1500 руб. . . 20 р.

———— —400 р.

V. Разныя: 1) торговыя права, промысловый налогъ и приказчичьи свидѣтельства . . . . . 100 р.

2) поденьщикамъ по базарнымъ днямъ 60 р.

3) на разъѣзды приказчикамъ и конторщику по дѣламъ въ Казань . . . 50 р.

4) За мытье пола въ конторѣ . . . . . 6 р.

5) Оберточной бумаги, пакетовъ и бичевы 25 р.

6) Книги, бланки, канцелярскія принадлежности и почтовые расходы . . 108 р.

7) За окарауливаніе складовъ . . . . . 24 р.

8) Очистка двора, ретирадовъ, метлы и доставка воды . . . . . 100 р.
9) За исправленіе товаровъ и инвентаря 10 р.
10) За пользованіе телефономъ . . . 77 р.
11) 1% вознагражденія приказчиковъ и конторщика съ суммы проданнаго товара, въ видѣ поощренія въ торговлѣ . . . . . 200 р.
12) На мелочной ремонтъ зданій склада 100 р.

932 р. —3246 р.

На содержаніе склада въ с. Чепчугахъ.

1) За аренду земли подъ лабазъ . . . 34 р.
2) Промысловыя и приказчичьи свидѣтельства . . . . . 80 р.
3) Вознагражденіе приказчику, съ квартирн. . . . . 600 р.
4) Мелочные расходы по складу . . . 60 р.
5) Окарауливаніе склада . . . . . 36 р.
6) Счетныя книги и бланки . . . . . 50 р.
7) Страхованіе зданій и товаровъ . . 150 р.—1010 р.

4256 р.

Ст. 64. Обсуждаются ст.ст. смѣты 309—320.

К. Д. Корсаковъ въ виду отсутствія агрономовъ предлагаетъ исключить временно ассигнованія по ст.ст. 314—316.

Предсѣдатель Управы, К. Л. Новицкій, возражаетъ противъ этого. Уѣздный агрономъ, хотя и призванъ, но фактически продолжаетъ работать и въ Управѣ, поэтому ассигновки могутъ быть использованы въ интересахъ населенія.

А. Ю. Апанаевъ спрашиваетъ, ведутся ли чтенія по агрономическимъ вопросамъ въ татарскихъ деревняхъ. Если нѣтъ, то онъ предложилъ бы пригласить агронома, знающаго татарскій языкъ, для работы среди татаръ уѣзда.

Предсѣдатель Управы поясняетъ, что Управа уже пригласила агронома татарина; но и раньше чтенія среди татаръ, понимающихъ порусски, производились

П. А. Дубровинъ противъ исключенія ассигновокъ, такъ какъ надѣется, что онѣ будутъ использованы.

И. Д. Дикуновъ указываетъ, что ассигновки, напримѣръ, на зерно-очистительный обозъ особенно потребуются теперь, когда много народу ушло на войну. Истекшимъ лѣтомъ обозъ былъ заваленъ работой. Кромѣ агрономовъ есть еще и сельско-хозяйственные старосты, которые смогутъ использовать ассигновку.

Э. Ф. Грахе предлагаетъ исключить ассигновку по ст. 312—пособіе обществу пчеловодства, такъ какъ по случаю вздорожанія меда и большого спроса на него для медоваренія Общество получаетъ большой доходъ и не нуждается въ пособіи. Къ этому предложенію присоединяется А. И. Захарьевскій, находящій болѣе цѣлесообразнымъ предоставить эту ассигновку какому-нибудь бѣдняку; возражаютъ о. Н. Воронцовъ, указывающій, что прибыль идетъ пчеловодамъ, а не обществу и П. А. Дубровинъ, считающій нежелательнымъ утрачивать нравственную связь съ обществомъ, какъ полезнымъ для населенія учрежденіемъ.

Постановлено: а) ассигнованія по ст.ст. 309—313; 317—320 исключить; б) рекомендовать Управѣ по возможности найти временно двухъ новыхъ агрономовъ, и в) утвердить ст.ст. смѣты—314—316.

314. На общія агрономическія мѣропріятія въ связи съ помощью хуторскимъ хозяйствамъ въ дополненіе къ кредиту, ассигнуемому Министерствомъ Земледѣлія и Землеустройства . . . . . 600 р.

315. На наемъ служащаго для веденія канцелярской работы вообще по всѣмъ экономическимъ и агрономическимъ вопросамъ . . . . . 360 р.

316 На устройство народныхъ чтеній и бесѣдъ по сельскому хозяйству и пріобрѣтеніе наглядныхъ пособій на 4 агрономич. участка . . . . . 400 р.

На покупку кормовыхъ травъ . . 400 р.
На образованіе зерноочистительнаго обоза и прокатныхъ пунктовъ на 4 агрономич. участка . . . . . 200 р.
—1000 р.

Ст. 65. *Постановлено*: утвердить ст. смѣты 321.

321. На содержаніе Арской кузнечно-слесарной и столярной учебной мастерской:

I. На содержаніе:

а) Завѣдующему мастерской . . . . . 900 р.
б) служащихъ слесарной мастерской, съ квартирными.
1) старшему мастеру . . . . . 600 р.
2) 2-мъ мастерамъ: 1-му — 540 р., 2-му—420 р. . . . . 960 р.
3) 4-мъ подмастерьямъ: 2-мъ по 240 р. 2-мъ по 120 р. . . . . 760 р.
—2320 р.
в) служащ. при кузницѣ съ кварт.:
1) старшему мастеру . . . . . 480 р
2) 3-мъ мастерамъ: 1-му — 420 р. 2-му 360 р. и 3-му . . . . . 300 р.
—1080 р.
3) 2-мъ подмастерьямъ: 1-му — 240 р. 2-му . . . . . 200 р.
—440 р.
4) 4-мъ молотобойцамъ, по 180 р . . . 720 р.
—2720 р.
г) служащимъ при столярной, съ квартирными:
1) старшему мастеру . . . . . 420 р.
2) мастеру вѣяльщику . . . . . 360 р.
3) 3-мъ подмастерьямъ: 1-му — 180 р. 2-мъ по 244 р. . . . . 468 р.
—1248 р.

На содержаніе учениковъ:

1) на 8 мальчиковъ изъ мѣстнаго населенія г. Арска, считая по 5 руб. на каждаго, по 40 р. въ мѣсяцъ . . . 480 р
2) на 6 мальчиковъ изъ крестьянъ отдаленныхъ селеній уѣзда, на готовомъ содержаніи, считая столъ и квартиру по 11 р. въ мѣсяцъ . . . 792 р.
3) На обувь и одежду бѣднѣйшимъ изъ нихъ . . . . . 50 р.
4) Имъ же, въ видѣ награды къ празднику 100 р.

—1422 р.

II. На прочіе расходы:

1) На отопленіе мастерской . . . . . 180 р.
2) На освѣщеніе . . . . . 180 р.
3) На страхованіе:
а) зданій мастерской . . . . . 80 р.
б) инвентаря . . . . . 120 р.
в) матеріаловъ и издѣлій . . . . . 180 р.
г) служащихъ въ мастерской отъ несчастныхъ случаевъ . . . . . 145 р.
4) На поѣздки служащихъ по дѣламъ мастерскихъ . . . . . 100 р.
5) На выписку книгъ и журналовъ для чтенія . . . . . 25 р.
6) Учителю за преподаваніе ученикамъ общеобразовательныхъ предметовъ 150 р.
7) Книги, бланки, канцелярскія принадлежности и учебныя пособія . . . 200 р.
8) На пріобрѣтеніе инвентаря (инструменты) . . . . . 200 р.
9) На наградныя завѣдующему мастерской . . . . . 100 р.
11) На мелочной ремонтъ зданій . . . 150 р.

—1810 р.

III. На заготовку матеріаловъ для изготовленія:
2000 плуговъ, считая по 10 р. 34½ к.
въ среднемъ за плугъ . . . . . 20690 р.
100 вѣялокъ, по 14 р. 50 к. . . 1450 р.—22140 р.
32569 р.

Ст. 66. *Постановлено:* а) ст. 322 временно исключить;
б) утвердить ст.ст. смѣты 323—329:
323. Жалованіе агроному . . . . . 2452 р.
324. Ему же, добавочныхъ за выслугу лѣтъ . . . . . 166 р. 66 к.
325. На разъѣзды ему же . . . . . 400 р.
326. Жалованіе 3-мъ участковымъ агрономамъ . . . . . 4500 р.
327. Имъ же, разъѣздныхъ . . . . . 900 р.
328. Жалованіе 4-мъ агрономическимъ старостамъ . . . . . 1920 р.
329. Имъ же, на разъѣзды . . . . . 300 р.
в) означенныя статьи для соображенія источниковъ ихъ покрытія и измѣненія въ зависимости отъ жалованія, получаемаго призванными агрономами отъ Казны—передать въ Особое Совѣщаніе.

Ст. 67. *Постановлено:* ст. 332—утвердить въ виду сдѣланнаго уже ранѣе ассигнованія и утвердить ст.ст. 330—331:
330. Пособіе Казанскому Отдѣлу козоводства . . 50 р.
331. Пособіе Казанскому Отдѣлу Императорскаго Общества рыболовства и рыбоводства . 50 р.

Ст. 68. Корсаковъ вноситъ слѣдующее предложеніе. Въ виду новыхъ призывовъ на войну рабочаго населенія, послѣдовавшихъ въ текущемъ смѣтномъ году, обработкѣ и уборкѣ полей въ 1916 г. грозитъ большая опасность. Необходимо теперь же обсудить создавшееся положеніе и организовать артели для обработки и уборки полей изъ военно-

плѣнныхъ или иныхъ лицъ. Нужно сдѣлать это заранѣе, чтобы весна не застала насъ врасплохъ. Вопросъ этотъ трудный, желательно намѣтить вѣхи для его разрѣшенія, а потому передать въ Особое Совѣщаніе.

Постановлено: предложеніе К. Д. Корсакова передать на обсужденіе Особого Совѣщанія.

Засѣданіе закрывается до 1 ч. слѣдующаго дня.

---

27 Октября 1915 г.

Ст. **69**. Предсѣдатель Собранія, А. Н. Боратынскій, открылъ засѣданіе въ 1 ч. дня, въ составѣ 27 гласныхъ: 12- отъ перваго собранія, 6-отъ второго, 9-отъ крестьянъ — и представителей Казны М. С. Бродзскаго, Удѣла— П. М. Болдырева, Духовнаго Вѣдомства— о. Н. Воронцова.

Прочитанъ и утвержденъ журналъ засѣданія 25 октября.

Ст. **70**. Предсѣдатель Собранія огласилъ заявленіе гл. П. Т. Серебрякова о невозможности участвовать въ засѣданіи Собранія по семейнымъ обстоятельствамъ.

Причины признаны уважительными.

Ст. **71**. *Постановлено*: заслушать докладъ № 13— о борьбѣ съ алкоголизмомъ въ засѣданіи 29 октября.

Ст. **72**. Слушается докладъ № 12 — о пособіи Обществу Всемилостиваго Спаса.

П. А. Дубровинъ, основываясь на знакомствѣ съ дѣятельностью Общества, предлагаетъ назначить ему пособія 50 руб. и сложить недоимку.

Постановлено; согласно предложенія П. А. Дубровина. сложить съ Общества недоимку земскаго сбора за 1915 г. въ суммѣ 20 руб. 23 коп. и назначить пособіе въ размѣрѣ 50 рублей.

Ст. **73**. Слушается докладъ № 15 — объ устройствѣ мостовой въ г. Арскѣ.

Предсѣдатель Управы, К. Л. Новицкій, добавляетъ, что и въ силу закона мостовая, лежащая на трактѣ въ городѣ, находится въ вѣдѣніи Губернскаго Земства. Кромѣ того, нужно имѣть въ виду, что къ г. Арску примыкаетъ Покровская Слобода, составляющая уже сельское поселеніе; вездѣ въ селеніяхъ, лежащихъ по Сибирскому тракту, Губернское Земство устроило мостовыя, а въ г. Арскѣ и Покровской Слободѣ нѣтъ. Между тѣмъ они, вслѣдствіе проведенія желѣзной дороги, должны будутъ получить особое значеніе — крупнаго станціоннаго пункта и мостовая тамъ необходима, какъ подъѣздной путь.

Управу поддерживаетъ Н. П. Беркутовъ, отмѣчающій, что въ Арскѣ находится больница, земскія мастерскія, бываетъ еженедѣльно большой базаръ; такимъ образомъ это важный пунктъ и для Земства и для населенія и благоустройство его необходимо.

Постановлено: а) докладъ принять и просить Губернское Земство устроить въ г. Арскѣ, включая Покровскую Слободу, мостовую; б) просить также всѣхъ гласныхъ Губернскаго Земства отъ Казанскаго уѣзда поддержать это ходатайство.

Ст. **74**. Слушается докладъ № 28 — объ открытіи мѣстнаго Отдѣла Попечительства по охранѣ материнства и младенчества.

Постановлено: а) докладъ принять; б) ассигновать 100 руб. единовременно на уплату членскаго взноса за Земство и 20 руб. ежегодно на уплату взносовъ за членовъ Управы; в) просить Управу открыть мѣстный Отдѣлъ Попечительства и организовать ясли въ уѣздѣ, привлекши къ этому дѣлу медицинскій и учащій персоналъ, а также духовенство.

Ст **75**. Слушается докладъ № 30 — о льготахъ семьямъ запасныхъ.

Постановлено: а) докладъ утвердить; б) уполномочить Управу въ исключительныхъ случаяхъ въ зависимости отъ степени бѣдственнаго положенія семействъ призванныхъ дѣлать разсрочки по уплатѣ земскихъ сборовъ въ предѣлахъ смѣтнаго года и съ начисленіемъ пени.

Ст. **76.** Слушается докладъ № 22-й — о назначеніи суточнаго довольствія для завѣдующихъ военно-конскими участками. Управа высказывается за отклоненіе ходатайства завѣдующаго 12 участка, такъ какъ по смыслу закона должность эта, составляя общегосударственную обязанность, не подлежитъ оплатѣ.

А. Ю. Апанаевъ, напротивъ, стоитъ за назначеніе суточнаго довольствія всѣмъ завѣдующимъ, имѣя въ виду потерю ими времени и расходы, производимые ими.

П. А. Дубровинъ категорически протестуетъ противъ оплаты такого рода должностей. Избираемые облекаются довѣріемъ Земства и Правительства; работа ихъ является гражданскою повинностью, особенно важной въ такія трудныя времена; исполненіе ея должно подсказываться чувствомъ гражданскаго долга предъ Родиной, и это чувство населеніе должно воспитывать въ себѣ. Если всѣ подобныя почетныя должности станутъ оплачиваться, то онѣ утратятъ свой характеръ.

Постановлено: разрѣшеніе вопроса отложить до полученія справки въ законѣ.

Ст. **77.** Слушается докладъ № 33 — по ходатайствамъ Общества д. Чернопенья и с. Алатъ относительно улучшенія дороги и устройства моста черезъ Ноксу.

К. Д. Корсаковъ подтверждаетъ справедливость указанныхъ обществомъ Чернопенья недостатковъ дороги съ тѣмъ лишь добавленіемъ, что она становится непроѣздной вообще, а не только весной, вслѣдствіе вновь образовавшагося оврага.

о. Н. Воронцовъ удостовѣряетъ, что переправы черезъ Носку въ Чернопенькѣ нѣтъ до сихъ поръ, и онъ изъ за отсутствія ея еще недавно не могъ прибыть къ мѣсту своей поѣздки.

Постановлено: докладъ и предложеніе Управы принять.

Ст. 78. Обсуждается § X смѣты уплата долговъ.

Гласные Н. А. Макаровъ и А. Н. Быховскій въ накопленіи долговъ Земствомъ видятъ опасность для финансовой устойчивости земской кассы. Чтобы избѣжать этой опасности Н. А. Макаровъ предлагаетъ, во-первыхъ, зафиксировать предѣлъ долговъ суммой 150 тысячъ и впредь выше этой суммы долговъ не дѣлать, во-вторыхъ, возстановить оборотный капиталъ, путемъ ежегодныхъ неприкосновенныхъ отчисленій по 5 тысячъ, каковыя хранить въ кредитныхъ учрежденіяхъ, пока отчисленія не достигнутъ установленнаго закономъ предѣла. Онъ полагаетъ, что земское хозяйство это то же, что частное хозяйство, а потому нужно стремиться, чтобы у Земства не только не было перерасходовъ и долговъ, а получались бы остатки.

А. Н. Быховскій предлагаетъ погасить вексельныя обязательства Земства, для чего вносить ежегодно по 15 тысячъ, обязавъ Управу непремѣнно расходовать ихъ согласно назначенія. Кромѣ того онъ считаетъ, что 8%, уплачиваемыхъ Земствомъ по нѣкоторымъ долгамъ, являются процентомъ высокимъ.

Предсѣдатель Управы, К. Л. Новицкій, возражаетъ противъ указанныхъ предложеній. Фиксировать сумму долговъ невозможно, такъ какъ это значило бы остановить земскую жизнь въ тѣхъ случаяхъ, когда земскія начинанія не могутъ быть осуществлены безъ займа. Нельзя также образовывать неприкосновенный капиталъ, такъ какъ это несогласно съ закономъ и нецѣлесообразно. Финансовое положеніе Казанскаго Земства не только не печально, но наоборотъ, по сравненію съ положеніемъ другихъ Земствъ, блестящее. Всѣ сдѣланные долги обезпечены благонадежными

недвижимостями, а общій дефацитъ погашается ежегодными ассигнованіями въ 15 тысячъ по ст. 342. Процентъ въ размѣрѣ 8 дѣйствительно высокъ, но онъ носитъ случайный характеръ и всѣ кредиторы предупреждены, что Земство больше 7 — 7½ % въ дальнѣйшемъ платить не будетъ: кто не согласится, получитъ свой капиталъ обратно. Отъ платежа этого процента Земство не теряетъ, такъ какъ само по недоимкамъ получаетъ 12%. Общій размѣръ старыхъ долговъ, возникшихъ при обычномъ теченіи жизни, сократился: въ прошломъ году онъ равнялся 171 тыс., въ нынѣшнемъ лишь 147 тысяч., т. е. Земство погасило старыхъ долговъ на 24 тысячи. Правда, былъ сдѣланъ въ этомъ году новый заемъ въ 35 тысячъ, но какъ вызванный экстренными обстоятельствами, онъ не долженъ быть принимаемъ во вниманіе при разрѣшеніи вопроса о финансовой системѣ Земства. Оборотный капиталъ въ настоящее время уже достигъ бы нормы въ видѣ наличности кассы, если бы одно изъ прежнихъ собраній не сдѣлало ошибки, зачтя всѣ недоимки благонадежными и внеся ихъ въ приходную смѣту. Но и въ данный моментъ наличность земской кассы составляетъ около 80 тысячъ рублей.

К. Д. Корсаковъ дополняетъ эти объясненія указаніемъ, что съ текущаго года погашеніе дефицита пойдетъ еще быстрѣе, такъ какъ въ смѣту вносится 17½ тысячъ на покрытіе перерасхода минувшаго года.

П. А. Дубровинъ объясняетъ гл. Макарову и Быховскому, что долги съ неизбѣжностью образовываются оттого, что поступленіе земскихъ сборовъ не совпадаетъ съ выполненіемъ земской смѣты. Сборы поступаютъ позднѣе, кромѣ того часть ихъ всегда остается недоимкой, а земское хозяйство не можетъ остановиться и для выполненія смѣтныхъ назначеній и приходится прибѣгать къ займамъ. Но чтобы по этой причинѣ долги не накапливались, мы и постановили вносить въ смѣту перерасходы истекшаго года. При такихъ условіяхъ погашéніе долговъ будетъ производиться регулярно по мѣрѣ поступленія недоимокъ. Если же образовался большой дефицитъ, то произошло это по винѣ Собранія,

какъ отмѣтилъ Предсѣдатель Управы, а также и потому, что раньше на покрытіе перерасходовъ въ смѣту ничего не вносилось. Но и онъ погашается ежегодными ассигнованіями по 15 тысячъ. Предложеніе А. Н. Быховскаго о дополнительномъ ассигнованіи еще 15 тысячъ спеціально на покрытіе долга только безъ нужды обременитъ смѣту.

Предсѣдатель Собранія, А. Н. Боратынскій, сомнѣвается въ законности отчисленій по 5 тысячъ въ неприкосновенный оборотный капиталъ. Это будетъ противорѣчить назначенію самаго капитала; кромѣ того невозможно создавать, мертвый капиталъ, не имѣющій опредѣленнаго назначенія когда идетъ непрерывный оборотъ земскаго хозяйства, когда земскіе сборы должны итти на осуществленіе земскихъ мѣропріятій текущаго года.

К. Д. Корсаковъ указываетъ къ этому, что подобная операція была бы прямо убыточной, такъ какъ на свой неприкосновенный капиталъ Земство будетъ получать какихъ-нибудь 3 %, а само будетъ платить 7—8 %.

Постановлено: а) рекомендовать Управѣ по займамъ не платить выше 7 %; б) разрѣшеніе предложеній Н. А. Макарова и А. Н. Быховскаго отложить до справки относительно возможности съ точки зрѣнія закона образовать оборотный неприкосновенный капиталъ; в) утвердить ст. ст. смѣты 333 - 345.

Уплата долговъ по займамъ.

333. У казны, по ссудамъ, полученнымъ на постройку школъ, съ уплатой въ теченіе 20-ти лѣтъ равными частями:

а) въ размѣрѣ 14400 руб., начиная съ 1 января 1911 г., по 6 сроку:

капитальнаго долга . . 720 р.

%, изъ 3-хъ годовыхъ . 324 р.

———— 1044 р.

б) — въ 1912 г. - 10154 р., по 5 сроку:

капитальнаго долга 507 р.

%, изъ 3 годовыхъ 258 р. 57 к.

————765 р. 57 к.

в)— въ 1914 г. 8858 р., по 2-му сроку:
%%% изъ 3-хъ годовыхъ . . . . 265 р. 74 к.
г)— въ 1915 г. - 9732 р., съ уплатой въ теченіе 40 лѣтъ:
%%%, изъ 3-хъ годовыхъ . . . . 291 р. 96 к.
——————2367 р. 27 к.

334. У частныхъ лицъ:
а) на нужды Земства:
I) Дворянки г. Казиной, по заемному письму отъ 12 мая 1909 г., въ уплату:
%%% за 5000 р. изъ $7^1/_2$ годовыхъ . . 375 р.
и %%% за 12 тысячъ изъ $7^1/_2$ годовыхъ . 900 р.
—————— 1275 р.

335. 2) Землевладѣльца Р. Г. Шольца:
%%% по займу 30000 р., по заемнымъ письмамъ 25 апрѣля и 2 іюля 1913 г., изъ 8 годовыхъ . 2400 р.
%%% по займу 10000 р., по заемному письму отъ 18 апрѣля 1914 г., изъ 8 годовыхъ . 800 р.
—————— 3200 р.

336. 3) Доктора медицины И. В. Годнева, по заемному письму отъ 6 сентября 1909 г. на сумму 15000 р. въ уплату %%%, изъ 7 годовыхъ . 1050 р.

337. 4) Опеки надъ имуществомъ малолѣтней И. Б. Григорьевой, по заемному письму отъ 10 іюля 1912 г. на сумму 23400 р. въ %%%, изъ 8 годовыхъ . . . . . 1872 р.

338. 5) Т. П. Голубковой (урожд. Перцевой), по долгу за купленную усадьбу въ с. Хотнѣ, подъ больницу, въ размѣрѣ 3000 р. съ уплатой капитальнаго долга чрезъ 10 лѣтъ, %%% изъ 6 годовыхъ . . . . . 180 р.

339. 6) Казанскому цеховому А. М. Счастливцеву. по заемному письму отъ 7 мая 1914 г., на сумму 40000 р., въ уплату %%% изъ 8-ми годовыхъ . . . . . 3200 р.

340. 7) Купчихѣ М. М. Жулиной, по заемному письму отъ 11 апрѣля 1915 г., на сумму 24500 р., въ уплату %% изъ 7½ годовыхъ. 1837 р. 50 к.

341. б) На нужды военнаго времени:

1) На уплату капитальнаго долга разнымъ лицамъ . . . . . 7000 р.

%% по займу:

2) Е. А. Свѣчниковой, по заемному письму отъ 13 сентября 1914 г. на сумму 10.000 р., изъ 7½ годовыхъ . . . . . 750 р.

3) Ю. И. Свѣчниковой, по заемному письму отъ 15 сентября 1914 г. на сумму 3500 р., изъ 7½ годовыхъ . . . . . 262 р. 50 к.

4) С. В. Бѣльскому, по заемному письму отъ 23 сентября 1914 г. на сумму 10000 р., изъ 7½ годовыхъ . . . . . 750 р.

5) М. М. Жулиной, по заемному письму отъ 11 апрѣля 1915 г. на сумму 5500 р. изъ 7½ годовыхъ . . . . . 412 р. 50 к

6) С. П. Горталовой, по заемному письму отъ 21 апрѣля 1915 г. на сумму 6000 р., изъ 7½ годовыхъ . . . . . 450 р.

———— 9625 р.

342. На погашеніе дефицита . . . . . 15000 р.

343. На возмѣщеніе перерасхода по смѣтѣ 1914 г. 17506 р

344. На возвратъ Бельгійскому анонимному обществу трамвая, уплаченнаго имъ земскаго сбора, въ счетъ слѣдуемыхъ 24970 р. 28 к., ⅕ часть (3-я срочная уплата) . . . . . 5000 р. — к.

и %% изъ 6-ти годовыхъ на остальную долю 9970р. 28к. 598 р. 20 к.

————5598 р. 20 к.

345. Кассѣ Мелкаго Кредита на погашеніе ссуды по оборудованію Чебаксинской

художественной ремесленной школы
въ суммѣ 3000 руб., по 5-му сроку. . 300 р.

Засѣданіе закрывается до 1 час. слѣдующаго дня.

---

28 октября 1915 года.

Ст. **79**. Предсѣдатель Собранія, А. Н. Боратынскій, открылъ засѣданіе въ 1 час. дня, въ составѣ 26 гласныхъ: 14 отъ перваго собранія, 5 отъ второго, 7 отъ крестьянъ и представителей: Казны—М. С. Бродзскаго, Удѣла—Б. М. Болдырева, Духовнаго вѣдомства о. Н. К. Воронцова.

Прочитывается и утверждается журналъ засѣданія 26 октября.

Ст. **80**. Предсѣдатель Собранія по докладу № 22 даетъ справку, что согласно ст. 31-й инструкціи по выполненію военноконской повинности завѣдующіе военноконскими участками могутъ лишь пользоваться безплатными подводами.

Постановлено: ходатайство завѣдующаго 12-мъ участкомъ о назначеніи суточнаго довольствія отклонить.

Ст. **81**. Предсѣдатель Собранія А. Н. Боратынскій по поводу преній, возникшихъ въ предшествующемъ засѣданіи по § X, сообщаетъ, что Н. А. Макаровъ отъ своего предложенія образовать неприкосновенный оборотный капиталъ отказывается, находя это невозможнымъ съ точки зрѣнія закона.

Постановлено:—считать вопросъ исчерпаннымъ.

Ст. **82**. Обсуждаются ст. ст. смѣты 38—39. Н. И. Беркутовъ полагаетъ, что разъ помѣщеніе Съѣзда находится не въ земскомъ зданіи, то не слѣдуетъ и телефонъ въ чужомъ помѣщеніи держать за земскій счетъ. Кромѣ того онъ думаетъ, что у Земства вообще осталось мало связи со

Съѣздомъ; дѣятельность его служитъ интересамъ лишь городскихъ жителей, поэтому и заботиться о нихъ умѣстнѣй Городскому Управленію.

С. В. Манасеинъ указываетъ, что телефоны при камерахъ и Съѣздѣ существуютъ въ интересахъ исключительно населенія: самимъ судьямъ, кромѣ постояннаго безпокойства, отрыванія канцеляріи отъ работы и всякихъ другихъ неудобствъ, ничего не доставляютъ. Не только городскимъ жителямъ, но и крестьянамъ изъ уѣзда телефоны эти бываютъ необходимы. Вотъ одинъ изъ примѣровъ. Крестьянинъ предъявилъ искъ къ городскому жителю и пріѣхалъ изъ деревни въ засѣданіе, а свѣдѣній о врученіи повѣстки отвѣтчику не поступило, потому что полиція задерживаетъ доставленіе повѣстки. Мировой Судья дѣлаетъ въ полиціи справку по телефону, вручена ли повѣстка и если вручена, то требуетъ немедленнаго доставленія. Такимъ образомъ, дѣло разрѣшается въ тотъ же день; крестьянинъ избавленъ отъ необходимости вторично ѣхать въ городъ, терять рабочій день, расходоваться, не говоря о томъ, что дѣло не затянулось. По уголовнымъ дѣламъ подобные случаи еще чаще и важнѣе. Стоитъ ли и говорить о такомъ небольшомъ расходѣ, когда Судьи собираютъ для Земства ежегодно свыше 10 тыс. рублей въ видѣ штрафовъ и платы за свидѣтельства частныхъ повѣренныхъ. Предсѣдатель Управы К. Л. Новицкій добавляетъ, что Мировой Съѣздъ дѣтище Земства, что судьи за незначительное вознагражденіе выполняютъ огромный трудъ для населенія, почему Земство даетъ имъ по ст. 6-й даже особое пособіе на содержаніе камеръ.

Постановлено: утвердить ст.ст. смѣты на телефонъ:

38. При Съѣздѣ Мировыхъ Судей . . . 75 р.

39. При камерахъ Мировыхъ Судей . . . . 400 р.

Ст. **83**. Слушается докладъ № 16 о сельско-хозяйственной Палатѣ. К. Д. Корсаковъ привѣтствуетъ учрежденіе Палаты. Россія—страна по преимуществу земледѣльческая, а между тѣмъ сельскіе хозяева до сихъ поръ не имѣли объединяющаго органа, въ то время какъ промышленники уже давно объединены и пользуются реальными выгодами

такого объединенія. Польза отъ возникновенія Сельско-хозяйственной Палаты должна быть огромная, какъ въ отношеніи организаціи экспорта сельско-хозяйственныхъ продуктовъ за—границу, такъ и въ отношеніи сбыта ихъ внутри страны. Въ сельско-хозяйственномъ Вѣстникѣ приведены задачи, которыя намѣчены Палатой къ немедленному разрѣшенію, это, во-первыхъ, учрежденіе сельско-хозяйственнаго банка, затѣмъ, содѣйствіе сельско-хозяйственнымъ кооперативамъ, далѣе—улучшеніе грунтовыхъ дорогъ, организація взаимнаго страхованія скота, и, наконецъ, организація труда бѣженцевъ и военноплѣныхъ. Все это задачи первостепенной важности для всей земской Россіи, почему онъ всецѣло присоединяется къ докладу.

Къ этому заключенію примыкаетъ Н. В. Кубашевъ. Онъ только выражаетъ сожалѣніе, что Палата не возникла раньше. Сейчасъ вокругъ землевладѣльца ютятся кулаки, которые обираютъ у него весь барышъ отъ хозяйства. Нужно думать, что при содѣйствіи Палаты это печальное явленіе исчезнетъ. Нужно поэтому избрать отъ Земства достойнаго представителя, который бы энергично защищалъ интересы землевладѣльцевъ.

И. Д. Дикуновъ раздѣляетъ сожалѣніе Н. В. Кубашева, но напоминаетъ правило „лучше поздно, чѣмъ никогда". Палата полезна будетъ не только землевладѣльцамъ, но и крестьянамъ; такъ она ставитъ, между прочимъ, своей цѣлью содѣйствовать кооперативамъ, которые до сего времени были предоставлены своимъ собственнымъ силамъ.

Н. В. Кубашевъ считаетъ необходимымъ разъяснить, что говоря о землевладѣльцахъ, онъ не раздѣлялъ помѣщиковъ и крестьянъ, такъ какъ послѣдніе съ отмѣной выкупныхъ платежей, стали тѣми же землевладѣльцами, только мелкими.

Н. В Смирновъ считаетъ цѣлесообразнымъ, чтобы представитель въ Сельско-хозяйственную и Экспортную Палату, о которой шла рѣчь раньше, былъ одинъ и тотъ же, такъ какъ задачи этихъ учрежденій соприкасаются между собой.

А. Н. Боратынскій также не видитъ существенной разницы между крупными и мелкими землевладѣльцами-крестьянами. Грани все болѣе и болѣе стираются, всѣ группы землевладѣльцевъ объединяются въ лицѣ земскихъ учрежденій, и онъ льститъ себя надеждой, что сдѣлается когда-нибудь членомъ сельско-хозяйственной крестьянской артели. Указаніе И. Д. Дикунова на необходимость развитія кооперативовъ заслуживаетъ вниманія и можно разсчитывать, что такіе кооперативы, возникая около и подъ эгидой Земства, будутъ спокойно и неуклонно развиваться. Объединеніе кооперативовъ дѣло именно Земства, а не Палаты, которая лишь будетъ оказывать этому всяческое содѣйствіе. Такое объединеніе въ области мелкаго кредита уже имѣется при посредствѣ Кассы Мелкаго Кредита Губернскаго Земства. Остается вопросъ о такомъ же объединеніи въ области производства и сбыта.

Постановлено: а) докладъ утвердить и ассигновать 25 руб. на членскій взносъ въ Палату, уполномочивая Управу испросить разрѣшеніе на вступленіе въ Члены Палаты; б) выборы представителя отложить до засѣданія особаго Совѣщанія.

Ст. **84.** Слушается докладъ № 17—объ увеличеніи пособія Пестречинской и Чебаксинской мастерскимъ.

о. Н. Воронцовъ спрашиваетъ—не прекратила ли Пестречинская мастерская своихъ функцій за отсутствіемъ учениковъ.

К. Д. Корсаковъ поясняетъ, что учениковъ сейчасъ мало, человѣкъ только десять. Вызвано это тѣмъ, что за уходомъ на войну взрослыхъ, мѣстные кустари берутъ себѣ въ подмастерья учениковъ, которые, соблазняясь заработкомъ, уходятъ изъ школы. Эта причина временная, но есть и постоянная. Прежде всего отсутствіе общежитія. Кромѣ того въ мастерской преподается главнымъ образомъ художественная обработка глиняной посуды и нѣтъ, напримѣръ, кафельныхъ печей. На художественную посуду большого

спроса нѣтъ, поэтому ученики по выходѣ изъ мастерской не находятъ быстро заработокъ, и родители не такъ охотно посылаютъ дѣтей въ мастерскую. Для устраненія этого явленія завѣдующій хлопочетъ объ устройствѣ кафельныхъ печей и оборудованіи при мастерской завода, гдѣ бы ученики могли не только учиться, но и получать заработокъ. Очень жаль, что намъ представитель Уѣзд. Земства въ Попеч. Совѣтѣ не дѣлалъ докладовъ о положеніи мастерскихъ.

А. Н. Боратынскій относитъ послѣднее указаніе лично къ себѣ, какъ предсѣдателю Попечительнаго Совѣта и надѣется, что въ дальнѣйшемъ Земское Собраніе будетъ получать и отчетъ и подробныя устныя сообщенія о положеніи дѣла въ мастерскихъ. Затѣмъ, обращаясь къ существу вопроса, онъ указываетъ, что Пестречинской мастерской приходится преодолѣвать большія трудности: мѣстные кустари видятъ въ ней конкурента, такъ какъ она выпускаетъ прекрасные художественные образцы посуды, забывая, что задача мастерской заключается въ томъ, чтобы научить ихъ самихъ дѣлать такую посуду. Кафель тоже начинаютъ тамъ выдѣлывать и превосходные образцы его доставлены въ земскій кустарный музей; но для выработки его горны малы. Результаты дѣятельности скажутся лишь лѣтъ черезъ 10, а сейчасъ, конечно, нужно заботиться объ устраненіи недостатковъ, напр. объ устройствѣ общежитія. Аналогичныя замѣчанія можно сдѣлать и въ отношеніи Чебаксинской мастерской: тамъ тоже нѣтъ общежитія, нѣтъ пользовательной мастерской, гдѣ ученики могли бы работать на заказъ и сбытъ и получать заработокъ. Кромѣ того, выпуская обученныхъ мастеровъ, мастерская не даетъ имъ инструментовъ. Пріобрѣсти ихъ ученики не могутъ, такъ какъ они отличаются сложностью и стоятъ дорого, а безъ инструментовъ ученикъ по выходѣ изъ школы не въ состояніи имѣть самостоятельнаго заработка. Всѣ недостатки извѣстны Попечительному Совѣту, и онъ уже принимаетъ мѣры къ ихъ устраненію.

Д. В. Пенинскій къ сказанному добавляетъ, что выпускаемые обѣими школами ученики не кустари, остающіеся

на мѣстѣ и распространяющіе свои званія среди мѣстнаго населенія. Они стремятся стать маленькими фабрикантами: завести заводъ, станки, паровой двигатель. Тѣмъ не менѣе обѣ мастерскія полезны, такъ какъ обучаютъ не только художественной выдѣлкѣ посуды, но и улучшеннымъ способамъ выдѣлки и обыкновенной посуды. Кустарная посуда вредна—на ней столько ядовитой глазури, что употребленіе ея опасно; Пестречинекая же мастерская обучаетъ безвредной обработкѣ посуды.

М. М. Алиповъ относительно отчетовъ указываетъ, что Губернское Земство выпускаетъ печатные отчеты, которые всякій гласный можетъ получить.

о. Н. Воронцовъ относительно Чебаксинской мастерской указываетъ также на незначительное количество учениковъ. Для привлеченія ихъ необходимо, во-первыхъ, общежитіе, а во-вторыхъ оборудованіе при мастерской производства на сбытъ, гдѣ бы окончившіе могли продолжать работу на артельныхъ началахъ на рынокъ, такъ какъ сами они по выходѣ изъ мастерской не могутъ самостоятельно зарабатывать за отсутствіемъ помѣщеній, инструментовъ и т. д.

Постановлено: а) ходатайствовать предъ Губернскимъ Земствомъ объ устройствѣ при Пестречинской и Чебаксинской мастерскихъ общежитій для учениковъ; б) просить организовать платное примѣненіе труда учениковъ; в) докладъ Управы и предложенія принять; г) ассигновать единовременное дополнительное пособіе по ст. 172 смѣты на Чебаксинскую мастерскую 145 р. и на Пестречинскую 52 руб.; д) утвердить ст. ст. смѣты:

104. На содержаніе Пестречинской керамической мастерской . . . . . 1158 р.
171. На участіе въ содержаніи открытаго губернскимъ земствомъ въ сел. Чебаксѣ ремесленнаго училища . . . . . 1100 р.

29 октября 1915 г.

Ст. **85**. Предсѣдатель Собранія, А. Н. Боратынскій, открылъ засѣданіе въ 1 часъ дня въ составѣ 25 гласныхъ: 12 отъ перваго собранія, 6 отъ второго, 7 отъ крестьянъ и представителей вѣдомствъ: Казны -М. С. Бродзскаго, Удѣла Б. М. Болдырева, Духовнаго—о. Н. Воронцова.

Слушаются и утверждаются журналы засѣданій 27 и 28 октября.

Ст. **86**. Слушается докладъ № 20—о выборѣ представителя въ Комиссію о новыхъ желѣзныхъ дорогахъ.

А. И. Захарьевскій указываетъ, что И. В. Годневъ несомнѣнно будетъ представителемъ отъ Города въ Комиссіи, а такъ какъ при разрѣшеніи въ ней вопросовъ принимается во вниманіе число голосовъ, то цѣлесообразно выбрать въ представители отъ Земства другое лицо. Онъ предлагаетъ просить взять на себя защиту интересовъ уѣзда А. Н. Боратынскаго, уже имѣвшаго опытъ подобнаго рода.

Предсѣдатель Управы, К. Л. Новицкій, всецѣло поддерживаетъ это предложеніе; думаетъ, что интересы Города и Уѣзднаго Земства въ данномъ вопросѣ общіе и потому представители будутъ солидарны въ своихъ дѣйствіяхъ.

Постановлено: единогласно избрать представителемъ отъ Казанскаго Уѣзднаго Земства въ Комиссію по сооруженію новыхъ дорогъ А. Н. Боратынскаго и просить И. В. Годнева также поддержать въ Комиссіи интересы уѣзда.

Ст **87**. Слушается докладъ № 18—о вступленіи Казанскаго Уѣзднаго Земства въ члены Общества потребителей земскихъ служащихъ.

П. А. Дубровинъ находитъ открытіе общества при всеобщей дороговизнѣ, вызванной спекуляціей, крайне своевременно; развитіе подобныхъ обществъ является одной изъ мѣръ для борьбы со спекуляціей, поэтому онъ предлагаетъ взять паевъ на 1000 руб.

И. Д. Дикуновъ присоединяется къ этому предложенію. Онъ полагаетъ, что благодаря опытности учредителей, въ числѣ которыхъ несомнѣнно будутъ и служащіе Кассы Мелкаго Кредита, развитіе общества пойдетъ быстрыми шагами и надѣется, что оно сумѣетъ объединить мелкія потребительныя товарищества въ уѣздѣ.

М. М. Алиповъ, отмѣчая ростъ кооперативовъ за послѣдніе годы, считаетъ необходимымъ для Земства всецѣло поддерживать кооперативное движеніе. Но всякому новому потребительскому кооперативу приходится выдерживать сплоченную конкуренцію торговцевъ. Онъ приводитъ слѣдующій характерный примѣръ такой конкуренціи. Въ качествѣ представителя Свіяжскаго потребительскаго общества онъ на Нижегородской ярмаркѣ закупалъ товары. Когда оптовые торговцы знали, что товаръ закупается для общества, они требовали наличнаго расчета за товаръ, при чемъ ставили высокія цѣны; когда же онъ обращался къ фирмамъ подъ видомъ частнаго лица, ему открывали широкій кредитъ и ставили болѣе низкія цѣны. Для того, чтобы новое общество могло быстрѣе стать на ноги, ему на первыхъ же порахъ необходимо имѣть значительныя средства; иначе ему придется брать товаръ у мѣстныхъ же торговцевъ и продавать дороже, чѣмъ они. Кромѣ того, онъ считаетъ желательнымъ, чтобы общество немедленно занялось собственнымъ производствомъ различныхъ продуктовъ, напримѣръ, молочныхъ. Какъ спеціалистъ по сыроваренію, онъ знаетъ, какъ благотворно можетъ отразиться такое производство и на развитіи Общества и на интересахъ населенія. Въ Вологодской губерніи, гдѣ онъ работалъ мастеромъ по сыроваренію въ кооперативѣ, послѣдній поднялъ цѣну молока у крестьянъ съ 20 до 60 коп. за пудъ. Это повліяло на развитіе скотоводства въ окрестныхъ селеніяхъ и самъ кооперативъ процвѣталъ. Поэтому онъ поддерживаетъ предложеніе гл. Дубровина объ ассигнованіи 1000 р.

От. Н. Воронцовъ также высказывается за увеличеніе ассигнованія до 1000 руб. и ссылается на примѣръ На-

новскаго потребительнаго общества. Ему былъ открытъ кредитъ на 1000 руб., и когда эти деньги были въ распоряженіи общества, оно процвѣтало; но такъ какъ деньги эти вскорѣ пришлось возвратить, то общество стало умирать, не имѣя возможности дѣлать выборъ товара и понижать цѣны на него. Точно также цѣлесообразно и предложеніе М. М. Алипова о маслодѣльномъ и сыроваренномъ заводѣ; онъ опять ссылается на примѣръ Паповки. Тамъ есть три частныхъ предпринимателя. Открывши указанные заводы на скромныхъ началахъ, они вскорѣ такъ разбогатѣли, что сейчасъ имѣютъ по три и по пяти магазиновъ. Прибыль отъ ихъ операцій взята, конечно, съ потребителей; задача же общества—оставить ее въ рукахъ членовъ.

Гласные А. Н. Быховскій, А. Ю. Апанаевъ, А. П. Захарьевскій, А. Н. Боратынскій и Н. А. Макаровъ считаютъ необходимымъ остановиться на предложеніи Управы. Примѣръ многихъ потребительскихъ обществъ показываетъ, что они часто погибаютъ, не успѣвши развиться вслѣдствіе неумѣлаго веденія дѣла. Необходимо раньше посмотрѣть, какъ будетъ поставлена организація новаго общества: если первоначальные шаги его покажутъ, что оно жизнеспособно, то Земство можетъ въ слѣдующіе годы оказать ему болѣе широкую поддержку.

Сейчасъ же у Собранія нѣтъ никакого матеріала, чтобы судить объ этомъ.

Постановлено: докладъ Управы принять и ассигновать 250 руб. на пріобрѣтеніе 50 паевъ Общества и 1 руб. членскаго взноса.

Ст. 88. Слушается докладъ № 14—объ увѣковѣченіи памяти жертвъ 2-й отечественной войны.

А. Н. Боратынскій присоединяетъ къ проектируемыхъ въ докладѣ мѣрамъ помѣщеніе въ школахъ портретовъ жертвъ и героевъ войны.

Постановлено: докладъ Управы и предложеніе А. Н. Боратынскаго принять и ассигновать на мѣропріятія по

увѣковѣченію памяти жертвъ и героевъ современной войны - 200 руб.

Ст. 89. Слушается докладъ № 26—о мѣропріятіяхъ Казанскаго Уѣзднаго Земства, вызванныхъ войной.

А. Н. Боратынскій считаетъ необходимымъ отмѣтить еще особые труды слѣдующихъ лицъ: А. А. Мельникова, А. Я. Клементьевой, М. П. Иванова, Е. С. Бѣльковича, И. А. Стрѣлкова, М. Ф. Константиновой. Затѣмъ онъ вноситъ предложеніе обратиться отъ лица Земства къ ф.—Мекку съ настоятельной просьбой разрѣшить перевозку по вновь открытой дорогѣ бѣженцевъ.

Предсѣдатель Управы, К. Л. Новицкій, объясняетъ, что въ настоящее время открыто грузовое движеніе до Ижевскаго завода. На всѣ обращенія Земства о перевозкѣ бѣженцевъ фонъ-Меккъ отвѣчалъ отказомъ, ссылаясь на отсутствіе разрѣшенія Военнаго Начальства и на опасность перевозки пассажировъ вслѣдствіе того, что съ новаго пути не убранъ балластъ. Однако фактически пассажиры ѣздятъ по новой дорогѣ, и одну партію бѣженцевъ Управѣ удалось переправить по новой дорогѣ. Просить Мекка о перевозкѣ бѣженцевъ необходимо, такъ какъ подводы достать очень трудно.

Д. В. Пенинскій, въ виду проявленной ф.—Меккомъ неотзывчивости, полагаетъ болѣе цѣлесообразнымъ обратиться съ соотвѣтствующимъ ходатайствомъ къ Военному Начальству и администраціи.

П. А. Дубровинъ предлагаетъ попытаться воздѣйствовать на фонъ-Мекка черезъ Татьянинскій Комитетъ.

Постановлено: а) докладъ Управы въ его цѣломъ и предложенія А. Н. Боратынскаго принять; б) уполномочить Управу произвести заемъ въ 35 тысячъ на мѣропріятія военнаго времени на указанныхъ въ докладѣ основаніяхъ.

Ст. 90. Слушается докладъ № 13 – о борьбѣ съ алкоголизмомъ.

Предсѣдатель Управы, К. Л. Новицкій, читаетъ обращеніе къ Земствамъ противоалкогольныхъ обществъ Москвы съ приведенными въ немъ тезисами.

И. Д. Дикуновъ привѣтствуетъ предложенія доклада о полномъ воспрещеніи навсегда продажи употребленія всякаго рода спиртныхъ напитковъ. Благодѣтельныя послѣдствія отрезвленія народа въ деревнѣ настолько велики и ощущительны, что одна мысль о возможности разрѣшенія торговли спиртными напитками приводитъ всѣхъ жителей деревни въ ужасъ. Онъ лично не рѣшится даже прочитать своей старухѣ-матери то мѣсто доклада Управы, гдѣ говорится о соображеніяхъ г. Министра Финансовъ по этому поводу, изъ опасенія, что мать его умретъ отъ горя. Теперь въ деревнѣ свѣтло, хорошо, наблюдается общее благосостояніе, несмотря на войну; крестьянская семья знаетъ теперь уютъ и радость, а до того, при свободной продажѣ водки, былъ адъ и оскудѣніе. Теперь бывшіе подонки деревенскаго общества становятся дѣльными людьми, а иногда руководителями общества. Неужели можно намъ снова стать на путь, бросающій въ бездну народнаго развращенія и оставить дорогу, ведущую къ народному развитію. Что касается суррогатовъ, то это не такое страшное явленіе. Бражки деревенскія женщины не станутъ много варить, такъ какъ на нихъ всею тяжестью ложилось опьянѣніе мужей. Борьба съ суррогатами должна больше всего имѣть мѣсто въ городѣ, такъ какъ здѣсь находится источникъ этого зла. Онъ долженъ особенно отмѣтить свободную продажу одеколона, березоваго спирта и т. п. веществъ изъ городскихъ аптекъ. Послѣднія не задумываясь отпускаютъ по фунту одеколона оборванцамъ, которые раньше и не заглядывали въ аптеки; цѣль покупки ясна, а между тѣмъ аптеки, не стѣсняясь, продаютъ имъ одеколонъ. Если нельзя воспретить совершенно продажу одеколона, такъ какъ этому воспротивятся городскія дамы, то можетъ быть слѣдуетъ возложить на нихъ и борьбу съ злоупотребленіемъ: пусть образуется дамская организація, вѣдающая отпускъ одеколона изъ аптекъ по ея ордерамъ. Какъ крестьянинъ, онъ, конечно, не считаетъ себя.

компетентнымъ въ вопросѣ о заинтересованности городскихъ дамъ въ существованіи одеколона и не настаиваетъ на предлагаемой имъ организаціи, но онъ хочетъ лишь подчеркнуть необходимость урегулированія продажи одеколона, древеснаго спирта и другихъ опьяняющихъ жидкостей.

От. Н. К. Воронцовъ, какъ сельскій священникъ, подтверждаетъ отрадное дѣйствіе въ деревнѣ воспрещенія продажи водки: исчезли драки, буйства, ножовщина въ престольные праздники, появились достатки, улучшеніе пищи и проч. признаки благосостоянія. Возвращеніе къ торговлѣ виномъ невозможно. Но нужно бороться и съ суррогатами, напримѣръ, съ бражкой, такъ какъ варка ея распространяется. Однако еще большее зло составляетъ незаконное добываніе денатурата и повиненъ въ этомъ городъ. Тамъ нерѣдко промышленныя заведенія, которымъ Пановскіе кустари сбываютъ свои издѣлія, снабжаютъ ихъ книжками для полученія денатурата. Добытый такимъ или инымъ путемъ денатуратъ продается по 1-2 руб. за чашку. Нечего и говорить, какое зло получается отъ этого. Лучшей мѣрой борьбы съ суррогатами является строгое наказаніе за публичное появленіе въ пьяномъ видѣ.

П. А. Дубровинъ, вполнѣ раздѣляя высказанныя соображенія, также считаетъ невозможнымъ возвратъ къ пьянству, ведущему къ отсталости и вырожденію населенія. Поэтому Земство должно твердо сказать Правительству, что если оно нуждается въ тѣхъ 900 милліонахъ, которые собирались монополіей, то для полученія ихъ есть другіе источники: налогъ на капиталы, прогрессивный подоходный налогъ, даже обложеніе всѣхъ предметовъ потребленія, кромѣ пищевыхъ (хлѣба, мяса, рыбы, овощей, получаемыхъ изъ деревни); нужно открыто сказать, что населеніе не боится прогрессивно-подоходнаго налога.

Д. В. Пенинскій констатируетъ процвѣтаніе бражки и считаетъ необходимымъ бороться съ ней, равно какъ и съ питьемъ денатурата. Воспрещать продажу денатурата нельзя, такъ какъ онъ становится необходимымъ предметомъ техническаго потребленія. Борьба же съ нимъ, какъ съ

опьяняющимъ средствомъ, должна быть радикальная. Нужно денатурировать спиртъ ядомъ, вызывающимъ смерть. Кому угодно умереть—пусть пьетъ. Онъ думаетъ, что тогда пить его не станутъ. Онъ думаетъ что такое открытое прямое отравленіе честнѣе, чѣмъ то замаскированное отравленіе, ведущее къ потерѣ зрѣнія, а иногда къ той же смерти, которое производится денатуратомъ теперь. Если онъ не ошибается, нѣкоторыя государства такъ и дѣлаютъ: онѣ отравляютъ денатуратъ, помѣщаютъ на посудѣ черепъ и надпись „ядъ" и продаютъ. Впрочемъ, онъ сомнѣвается, чтобы его предложеніе было принято въ виду этическихъ соображеній, почему и не ставитъ его на баллотировку.

А. Ю. Апанаевъ предлагаетъ для борьбы съ суррогатами въ деревнѣ учредить особыхъ наблюдателей, облеченныхъ властью, что вызываетъ указаніе Д. В. Пенинскаго: власти въ деревнѣ есть — старосты, полицейскіе, но они то первые и напиваются.

А. Н. Боратынскій, примыкая всецѣло къ докладу, не соглашается съ однимъ абцацемъ, гдѣ говорится объ отсталости русскаго народа и о необходимости догонять западныхъ сосѣдей въ ихъ культурѣ. Догонять Россіи нѣмцевъ съ ихъ культурой, показавшей себя въ настоящемъ видѣ при современной войнѣ, не слѣдуетъ, а духовное развитіе русскаго народа онъ считаетъ такой огромной силой, которая наоборотъ должна подчинить себѣ культурѣ Запада.

Н. И. Беркутовъ и А. И. Захарьевскій считаютъ превращеніе денатурата въ ядъ недопустимымъ: и безъ того въ Россіи сейчасъ слишкомъ много смертей; кромѣ того возможны совершенно случайныя отравленія, напримѣръ, при медицинской практикѣ, гдѣ денатуратъ употребляется для дезинфекціи.

Постановлено: а) докладъ и всѣ предложенія Управы принять; б) признать необходимымъ урегулированіе продажи всѣхъ наркотическихъ жидкостей; в) признать необходимымъ болѣе строгое наблюденіе за исполненіемъ закона въ отношеніи продажи денатурата и появленія въ публичныхъ мѣстахъ пьяныхъ; г) высказать Правительству мнѣніе Казан-

скаго Уѣзднаго Земскаго Собранія, что для населенія всѣ иные способы обложенія предпочтительнѣе обложенію посредствомъ продажи отравляющихъ народъ спиртныхъ напитковъ; д) высказать пожѣланіе, чтобы административныя мѣры противъ торговли денатуратомъ, суррогатами спирта и публичнаго появленія въ состояніи опьяненія примѣнялись болѣе энергично.

Засѣданіе закрывается до половины второго слѣдующаго дня.

---

30 октября 1915 года.

Ст. **91**. Предсѣдатель Собранія, А. Н. Боратынскій, открылъ засѣданіе въ 1 ч. 50 м. дня въ составѣ 22 гласныхъ: 12 отъ перваго собранія, 4 — отъ второго, 6 - отъ крестьянъ и представителей вѣдомствъ: Казны - М. С. Бродзскаго, Удѣла--Б. М. Болдырева, Духовнаго— о. Н. Воронцова.

Ст. **92**. Н. А. Макаровъ дѣлаетъ слѣдующее заявленіе. Онъ узналъ, что долгъ Бѣльскому погашенъ, а потому считаетъ ассигнованіе процентовъ по этому дѣлу неправильнымъ, почему и предлагаетъ его исключить изъ смѣты.

Предсѣдатель Управы, К. Л. Новицкій, объясняетъ, что проценты внесены потому, что на 1915-й годъ они не были ассигнованы, а между тѣмъ они тоже уплачены и теперь должны быть покрыты ассигновкой; кромѣ того, возможно, что погашенный долгъ придется возстановить въ теченіе года, тогда ассигнованная на проценты Бѣльскому сумма пойдетъ въ уплату по новому займу.

А. Н. Быховскій не считаетъ правильной подобную систему: если Управѣ потребуются проценты для новаго займа, то и нужно ассигновать ихъ на эту именно цѣль; или еще лучше, разъ вопросъ о займѣ не опредѣлился, покрыть проценты изъ экстраординарныхъ суммъ, а Собраніе приметъ такой перерасходъ. Теперь же проценты Бѣльскому

а также и по другимъ погашеннымъ долгамъ изъ § X нужно исключить.

П. А. Дубровинъ указываетъ, что разъ проценты внесены не для уплаты Бѣльскому, а въ возвратъ ихъ или для будущаго заёма, то въ § X нужно было показать долги безъ обозначенія лицъ.

Предсѣдатель Управы сообщаетъ, что всего уплачено 22 тыс. руб. долговъ, но проценты по указанной имъ причинѣ проситъ оставить въ смѣтѣ.

Постановлено: изъ § X исключить 1700 рублей, ассигнованныхъ на уплату процентовъ по уплаченнымъ долгамъ, а при обсужденіи § XIII на ту же сумму увеличить ассигнованіе по этому параграфу.

Ст. 93. Предсѣдатель Управы К. Л. Новицкій докладываетъ о результатахъ частнаго совѣщанія, состоявшагося 29 октября по вопросу объ увеличеніи жалованія служащимъ и друг. смѣтныхъ назначеній, вызванныхъ дороговизной.

Совѣщаніе намѣтило нижеслѣдующія дополнительныя ассигнованія на 1916-й годъ.

Ст. ст. смѣты	ПРЕДМЕТЫ РАСХОДА	% % увеличеніе	Сумма дополнительнаго ассигнованія Руб.	Коп.
12	Содержаніе кассира Управы	—	300	
13	Разъѣздные составу управы, технику и служащимъ.	на 30%	765	
14	Жалованье секретарю	20	300	
15	„ бухгалтеру.	25	300	
16	„ прочимъ служащимъ съ общей суммы получаемаго содержанія 13180 р.	25	3295	

Ст. ст. смѣты	ПРЕДМЕТЫ РАСХОДА	%% увеличеніе	Сумма дополнительнаго ассигнованія Руб.	Коп.
18	Жалованье 5-ти сторожамъ	30	247	20
20	Жалованье технику	—	300	
22	Выписка газетъ, книгъ, заготовка счетныхъ бланокъ и проч.	14,5	500	
23	Печатаніе отчетовъ, докладовъ	на 20%	400	
25	Отопленіе земскаго дома.	75	1134	
29	Жалованье 3-мъ служителямъ	30	153	60
30	Снабженіе дома водою, мытье половъ и вывозъ нечистотъ	30	420	
33	Отопленіе дома въ Подлужной ул.	75	210	
			8324	80
	По § III.			
65	Отопленіе Арестнаго дома	75	1207	25
72	Жалованье смотрителю.		100	
73	„ его помощнику.		60	
75	а) старшему надзирателю.		48	
	б) 12 младшимъ надзирателямъ		432	
	4-мъ прислугамъ по 36 р. въ годъ		144	

Ст. ст. смѣты	ПРЕДМЕТЫ РАСХОДА	%% увеличеніе	Сумма дополнительнаго ассигнованія Руб.	Коп.
76	Жалованье временному надзирателю		36	
82-87	Наемъ помѣщеній для арестантовъ	25%	387	75
88	За обывательскія подводы по перевозкѣ арестантовъ.	50	600	
			3015	—
	По § V.			
115	Жалованье библіотекарю	25%	135	
117	„ сторожу . .	25	30	
			165	—
	По § VI.			
175	Пособіе Арской богадѣльнѣ	10	90	
176	Пособіе Кутюкской богадѣльнѣ	10	85	
			175	
	По § VII.			
195	Жалованье 8-ми участковымъ врачамъ	25	2475	
205	Содержаніе фельдшеровъ и фельдшерицъ—акушерокъ:			
	1) 7-ми фельдшерицамъ-акушеркамъ.	по 180	1260	
	2) 5-ти фельдшерамъ . .	„ 120	600	
	3) 12-ти „ . .	„ 60	720	

Ст. ст. смѣты	ПРЕДМЕТЫ РАСХОДА	%% увеличеніе	Сумма дополнительнаго ассигнованія Руб.	Коп.
206	Отопленіе Ашитскаго пункта	на 100%	96	
207	Отопленіе Васильевскаго фельдшерскаго пункта. . . .	100%	100	
208	Отопленіе Семіозернаго пункта	100	336	
212	Содержаніе акушерокъ:			
	5-ти акушерокъ-фельдшерицъ	по 180 р.	900	
	3-мъ акушеркамъ . . .	по 60 р.	180	
	1 „	60 р.	60	
216	Разъѣзды врачей. . . .	на 20%	720	
217	„ фельдшеровъ.	20	380	
218	„ акушерокъ. . . .	20	160	
219	Посылка нарочныхъ . .	20	146	
233	Отопленіе Ключинской больницы	100	924	
238	Отопленіе Чепчуговской больницы	100	994	
243	Отопленіе Хотнинской больницы	100	752	
248	Отопленіе Алатской больницы	100	805	
253	Отопленіе Кощаковской больницы	100	150	
259	Заготовка медикаментовъ	43,8	11330	

Ст. ст. смѣты	ПРЕДМЕТЫ РАСХОДА	%% увеличеніе	Сумма дополнительнаго ассигнованія Руб.	Коп.
260	Заготовка аптечной посуды	100	3460	
263	Заготовка сигнатуръ и прочее	30	426	
266	Жалованье провизору .	25	250	
267	Жалованье аптекарскимъ помощниц.	на 25%	300	
269	Жалованье 4-мъ ученикамъ	25	175	
270	Жалованье 3-мъ служителямъ	30	277	20
			27976	20

По § VIII.

285	Жалованье 3-мъ ветеринарнымъ врачамъ	на 25%	750	
289	Жалованье 3-мъ фельдшерамъ.	по 120 р.	360	
290	Жалованье 5-ти пунктовымъ фельдшерамъ	по 120 р.	600	
302	Отопленіе Ковалинскаго ветер. пункта	на 100%	354	
			2064	

По § IX.

328	Жалованье 4-мъ агрономическимъ старостамъ. . . .	на 20%	384	

Ст. ст. смѣты	ПРЕДМЕТЫ РАСХОДА	%% увеличеніе	Сумма дополнительнаго ассигнованія Руб.	Коп.
	По § XI.			
346	Плата контрагентамъ почты	на 30%	741	
347	Жалованье 3-мъ почтарямъ	на 20%	252	
349	Жалованье разсыльному.	на 30%	83	40
			1076	40
			43180	40

Постановлено: а) всѣ перечисленныя дополнительныя ассигнованія утвердить; б) высказать пожеланіе Управѣ, чтобы прибавку къ жалованію служащихъ по ст. 16-й она произвела въ обратномъ отношеніи къ основнымъ окладамъ; в) всѣ основныя ассигнованія по перечисленнымъ ст. ст. утвердить.

Ст. **94** Предсѣдатель Собранія А. Н. Боратынскій оглашаетъ нижеслѣдующее заявленіе служащихъ Уѣзднаго Попечительства, поступившее на его имя:

„Состоя на службѣ отъ Уѣздной Управы въ Попечительствѣ, насъ Управа считаетъ временными служащими и не даетъ намъ никакихъ преимуществъ наравнѣ съ другими служащим , какъ то въ выдачѣ пособій на образованіе дѣтей, принятыхъ на военную службу семействамъ и наградныхъ денегъ.

Вслѣдствіе чего имѣемъ честь покорнѣйше просить ВАШЕ ПРЕВОСХОДИТЕЛЬСТВО возбудить этотъ вопросъ на очередномъ Собраніи на предметъ удовлетворенія этого ходатайства."

А. Н. Боратынскій, какъ Предсѣдатель Попечительства, поясняетъ, что ходатайство это разсматривалось въ Попечительствѣ, которое и постановило его внести въ Собраніе. Съ своей стороны онъ горячо поддерживаетъ ходатайство, такъ какъ знаетъ, какой сложный, напряженный и отвѣтственный трудъ несутъ служащіе Уѣзднаго Попечительства. Трудъ этотъ будетъ увеличиваться по мѣрѣ того, какъ будутъ производиться новые призывы ратниковъ; трудъ этотъ направленъ на удовлетвореніе нуждъ семействъ тѣхъ, кто непосредственно несетъ тяжесть войны или уже пострадалъ отъ нея. Оплачивается же онъ не уравнительно съ прочими земскими служащими: здѣсь нѣтъ высшихъ окладовъ, получаемыхъ послѣдними; они не пользуются стипендіями и наградными. Правда, были сдѣланы имъ прибавки, но онѣ вызваны увеличеніемъ работы. Вотъ почему онъ проситъ Собраніе включить служащихъ Поппечительства въ кругъ постоянныхъ земскихъ служащихъ и уравнять ихъ съ послѣдними въ назначеніи стипендій дѣтямъ, выдачѣ наградныхъ и 25%-хъ прибавокъ къ жалованью.

П. А. Дубровинъ, просматривавшій списки просителей, находитъ, что они за короткій срокъ получили большія прибавки къ жалованью, почему въ этомъ отношеніи они получили удовлетвореніе, что же касается стипендій и наградныхъ, то вопросъ этотъ слѣдуетъ предоставить усмотрѣнію Управы, выразивъ пожеланіе, чтобы послѣдняя смотрѣла на нихъ, какъ на постоянныхъ, а не на временныхъ служащихъ.

Предсѣдатель Управы К. Л. Новицкій присоединяется къ той картинѣ труда служащихъ Попечительства, которую нарисовалъ А. Н. Боратынскій, но въ то же время онъ не знаетъ, чѣмъ вызвано ихъ заявленіе; Управа всегда шла навстрѣчу ихъ требованіямъ и сдѣлала имъ нѣсколько прибавокъ, имѣя въ виду экстренность дѣла и желая удержать ихъ на службѣ. Уравнивать ихъ съ постоянными служащими, пожалуй, не въ ихъ интересахъ, такъ какъ оклады ихъ въ среднемъ выше, чѣмъ оклады послѣднихъ. Съ вопросомъ о стипендіяхъ еще не приходилось имѣть дѣла, но Управа въ этомъ отношеніи не выдѣляла служащихъ Попечитель-

ства и если бы оказалась свободная стипендія и подходили условія для назначенія ея, Управа могла предоставить стипендію и дѣтямъ служащихъ въ Попечительствѣ, наконецъ, въ отношеніи наградныхъ, которыя распредѣляются въ концѣ календарнаго года, Управа опять таки поставила бы вопросъ объ отчисленіи извѣстной суммы изъ 35 тысячнаго фонда. Такъ что причины подачи заявленія, поступившаго въ Собраніе, помимо Управы, для нея непонятна. Къ свѣдѣнію гласныхъ Предсѣдатель Управы оглашаетъ оклады служащихъ Попечительства и сдѣланныхъ имъ въ теченіе года прибавокъ.

А. Н. Быховскій считаетъ неправильнымъ зачислять служащихъ Попечительства въ категорію постоянныхъ. Война можетъ скоро окончиться и тогда служащіе Попечительства, пробывшіе на службѣ нѣсколько мѣсяцевъ, вправѣ требовать и стипендій и наградныхъ и прочихъ льготъ. Временно положеніе ихъ на службѣ компенсируется усиленными окладами и прибавками. Уравненіе ихъ съ постоянными служащими въ нѣкоторыхъ преимуществахъ, которыми пользуются послѣдніе, несправедливо. Поэтому разрѣшеніе ходатайства служащихъ Попечительства нужно всецѣло предоставить Управѣ; но чтобы еще Собраніе дѣлало какія либо распоряженія по этому вопросу — это было бы большой привиллегіей для служащихъ Попечительства.

А. И. Захарьевскій присоединяется къ соображеніямъ А. Н. Быховскаго. Тѣ небольшія преимущества, которыми пользуются постоянные служащіе, достигаются многолѣтней службой ихъ и эти преимущества только и отличаютъ постоянныхъ служащихъ отъ временныхъ. Если служащіе, подавшіе заявленіе, находятся въ вѣдѣніи Попечительства, пусть оно и разрѣшаетъ это заявленіе.

Н. В. Смирновъ находитъ, что заявленіе не должно было попасть на столъ Земскаго Собранія. Дѣлопроизводительство Уѣзднаго Попечительства находится въ рукахъ Управы, а потому служащіе Попечительства находятся всецѣло въ ея вѣдѣніи и слѣдовательно приглашеніе, увольненіе ихъ,

назначеніе имъ прибавокъ или наградныхъ составляютъ компетенцію исключительно Управы.

Постановлено: разрѣшеніе всѣхъ вопросовъ, касающихся жалованія, наградныхъ и прочихъ льготъ служащимъ Попечительства оставить на компетенціи Управы.

Ст. **95.** Слушаются нижеслѣдующія заключенія частнаго Совѣщанія 28 октября по вопросу о примѣненіи труда военноплѣнныхъ къ обработкѣ и уборкѣ полей въ 1916 г. I. Признать необходимымъ организацію въ Казанскомъ уѣздѣ для весны и лѣта 1916 г. принудительныхъ полевыхъ работъ военноплѣнныхъ съ примѣненіемъ къ уклоняющимся наказаній. Мотивы: необходимость организаціи вызывается недостаткомъ въ уѣздѣ вслѣдствіе войны рабочихъ рукъ и опасеніями по этой причинѣ оставить поля какъ землевладѣльцевъ, такъ и крестьянъ, особенно семействъ призванныхъ, безъ обработки и уборки. Принудительность труда военноплѣнныхъ вызвана случаями отказа и уклоненія военнопленныхъ отъ работъ или небрежности въ ея исполненіи въ истекшемъ году.

2. Плата, условія содержанія и характеръ одежды военноплѣнныхъ долженъ быть одинаковъ въ уѣздѣ. Мотивы: разнообразіе въ указанныхъ условіяхъ въ истекшемъ году повело къ нежелательному отношенію военноплѣнныхъ къ своимъ обязанностямъ, неосновательныя претензіи на пищу, манкированіе обязанностями подъ предлогомъ отсутствія обуви, одежды.

3. Необходимо заранѣе озаботиться достаточнымъ количествомъ военноплѣнныхъ въ пунктахъ ихъ отпуска на работы, такъ чтобы начиная съ весны и въ теченіе лѣта всѣ требованія на нихъ со стороны землевладѣльцевъ и крестьянъ удовлетворялись своевременно. Мотивы: въ минувшую страду, благодаря исключительной энергіи Управы, плѣнные стали поступать на работы только въ іюлѣ, т. е. когда весенній періодъ работъ уже миновалъ; въ другихъ-же уѣздахъ плѣнные стали на работу только въ половинѣ августа.

4. Контроль за плѣнными слѣдуетъ предоставить раненымъ офицерамъ Мотивы: авторитетъ офицера и вообще человѣкъ въ формѣ для плѣнныхъ, какъ солдатъ, несравненно выше и способствуетъ скорѣйшему водворенію среди нихъ дисциплины.

5. Должны быть выработаны общія правила относительно содержанія, платы и прочихъ условій пребыванія ихъ на работахъ. Эти правила въ надлежащемъ порядкѣ утверждены и затѣмъ приняты къ безусловному исполненію какъ со стороны плѣнныхъ, такъ и со стороны лицъ, пользующихся ихъ трудомъ. Мотивы: отступленіе отъ правилъ ведетъ къ отмѣченному выше небрежному исполненію плѣнными своихъ обязанностей.

6. Произвести анкету по уѣзду относительно того, какое количество плѣнныхъ потребуется въ 1916 г. на уѣздъ, какія сельскохозяйственныя орудія и т. п.; результаты анкеты немедленно сообщить Военному Вѣдомству, а до этого освѣдомить послѣднее о намѣреніи Земства воспользоваться трудомъ военноплѣнныхъ въ уѣздѣ.

7. Порядокъ отпуска и примѣненіе труда военноплѣнныхъ оставить прежній путемъ предоставленія плѣнныхъ въ распоряженіе отдѣльныхъ хозяевъ, а не путемъ организаціи артелей. Небольшое количество артелей можетъ быть для опыта организовано въ видѣ резерва, напр., въ качествѣ прислуги при с.-х. орудіяхъ, находящихся въ завѣдываніи земскаго агрономическаго персонала. Мотивы: организація всѣхъ работъ военноплѣнныхъ на артельныхъ началахъ единодушно отвергнута вслѣдствіе своей громоздкости, практическихъ неудобствъ передвиженія артелей при единовременныхъ требованіяхъ на ихъ руки, чрезполосности крестьянскаго землепользованія и т. п.

8. Обратиться къ землевладѣльческому училищу (фермѣ) съ просьбой повторить опытъ содѣйствія учениковъ въ уборкѣ полей, въ особенности въ качествѣ надсмотрщиковъ за работой плѣнныхъ съ технической стороны. Мотивы: въ минувшую страду ферма организовала артель учениковъ, ко-

торая оказала громадныя услуги семьямъ призванныхъ въ дѣлѣ обработки полей.

9. Количество пунктовъ отпуска плѣнныхъ желательно увеличить, а для плѣнныхъ, работающихъ у крестьянъ, по возможности, устроить общіе ночлежные пункты. Мотивы: для многихъ селеній далеко являться за плѣнными въ Казань и Арскъ, откуда отпускались они минувшимъ лѣтомъ. Ночлежные пункты устранятъ опасенія солдатокъ брать на работы плѣнныхъ.

10. Правила и результаты анкеты относительно потребнаго числа плѣнныхъ сообщить Губернскому Земству съ ходатайствомъ узаконить ихъ для примѣненія по всей губерніи; кромѣ того правила разослать всѣмъ уѣзднымъ земствамъ съ просьбой присоединиться къ нимъ. Мотивы: однообразіе правилъ для всей губерніи устранитъ возможныя недоразумѣнія.

11. Всѣ изложенныя предначертанія поручить къ исполненію Управѣ, которая можетъ обращаться за совѣтомъ и содѣйствіемъ ко всѣмъ гласнымъ и свѣдущимъ лицамъ. Мотивы: особой комиссіи не требуется, такъ какъ Управа въ минувшую страду прекрасно провела всю организацію и совѣщаніе вполнѣ полагается на ея энергію и опытность.

Постановлено: всѣ изложенные пункты принять съ замѣной по предложенію Д. В. Пенинскаго въ третьемъ пунктѣ слова „раненымъ офицерамъ“ — словами „инвалидамъ — офицерамъ“.

Ст. **96.** Предсѣдатель Управы К. Л. Новицкій оглашаетъ заключеніе частнаго совѣщанія гласныхъ отъ 7 октября с. г. относительно увеличенія цѣнъ контрагентамъ Земства.

Постановлено: предоставить Управѣ въ исключительныхъ случаяхъ, когда контрагенты окажутся въ безвыходномъ положеніи и неисполненіе ими контракта будетъ грозить разстройствомъ земскаго хозяйства данной отрасли— оказывать контрагентамъ льготы въ формѣ пособія, не измѣняя контрактовъ по существу.

Ст. **97**. А. И. Захарьевскій возбуждаетъ вопросъ о срокѣ, вновь разрѣшеннаго Управѣ, займа въ 35 тысячъ на мѣропріятія, вызванныя войной. Онъ полагаетъ, что заемъ этотъ слѣдуетъ сдѣлать на 10 лѣтъ съ ежегоднымъ погашеніемъ равными частями и въ виду того, что на ближайшіе пять лѣтъ заемъ уже сдѣланъ, 10-ти лѣтній срокъ считать съ момента заключенія перваго займа.

П. А. Дубровинъ предлагаетъ заключить заемъ условіемъ, чтобы погашеніе его началось по уплатѣ перваго долга, первый взносъ по которому уже погашенъ.

Постановлено: опредѣлить предѣльный срокъ второго 35-ти тысячнаго займа въ девять лѣтъ, т. е. до 1925 года, съ ежегоднымъ погашеніемъ равными частями, въ теченіе пяти лѣтъ, начиная погашеніе по уплатѣ перваго долга, т. е. съ 1920 г.

Ст. **98**. Предсѣдатель Управы, К. Л. Новицкій, докладываетъ заключеніе частнаго Совѣщанія гласныхъ отъ 29 октября по вопросу о сокращеніи земскаго пособія служащимъ, призваннымъ на войну. Совѣщаніе высказалось за уменьшеніе на половину земскаго жалованія врачамъ и служащимъ, занимающимъ штатныя офицерскія должности (въ отличіе отъ заурядъ-чиновъ); агроному А. А. Мельникову совѣщаніе полагаетъ оставить жалованіе въ полномъ размѣрѣ, какъ заурядъ-чиновнику, продолжающему работу въ Земствѣ.

Постановлено: предложеніе частнаго Совѣщанія объ уменьшеніи жалованія означеннымъ лицамъ на половину— принять.

Ст. **99**. Обсуждается принятый частнымъ совѣщаніемъ гласныхъ отъ 7 октября вопросъ относительно продажи сахара по заготовительной или уменьшенной цѣнѣ.

А. Н. Боратынскій объясняетъ, что вопросъ возникъ подъ вліяніемъ дороговизны сахара и надежды для Земства получить право на внѣочередную погрузку и доставку

сахара по желѣзной дорогѣ. Организацію закупки, доставки и продажи согласно взять одно лицо за комиссію въ 10 коп. съ пуда.

Предсѣдатель Управы К. Л. Новицкій указываетъ, что организація продажи сахара дѣло сложное и трудное, но Управа все же рѣшается сдѣлать опытъ. Ассигнованій отъ Земства на него не требуется: Управа думаетъ обернуться или переходящими земскими суммами, или кредитомъ какого-либо другого характера: продавать его намѣчаетъ чрезъ кредитныя товарищества, земскія школы и даже чрезъ мелочныя лавки, зафиксировавъ послѣднимъ продажную цѣну. Первоначально предполагается закупить 20 вагоновъ.

о. Н. Воронцовъ считаетъ попытку продажи сахара особенно желательной въ интересахъ деревни, думаетъ, что кредитныя товарищества въ уѣздѣ охотно ссудятъ Земству деньги на эту операцію; уставомъ товариществъ это допустимо.

Постановлено: поручить Управѣ по возможности провести скорѣе въ жизнь намѣченное предпріятіе.

Ст. 100. Предсѣдатель Управы, К. Л. Новицкій, оглашаетъ слѣдующее отношеніе уполномоченнаго Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія отъ 24 октября с. г. № 3477 на имя Управы:

„ Препровождая при семъ протоколъ Совѣщанія о закупкѣ овса и ржи для арміи, имѣю честь покорнѣйше просить:

1) принять самыя экстренныя мѣры къ немедленной организаціи закупки овса въ самыхъ широкихъ размѣрахъ. При этомъ прежде всего благоволите немедленно выяснить наличныя количества овса у мѣстныхъ торговцевъ, предложивъ имъ весь этотъ овесъ продать, затѣмъ, организовать покупку у сельскихъ хозяевъ, на базарахъ, какъ непосредственнымъ распоряженіемъ, такъ и чрезъ комиссіонеровъ. Въ виду особой важности дѣла покорнѣйше прошу не позже 10 будущаго ноября не отказать сообщить мнѣ подробныя свѣдѣнія въ какихъ пунктахъ уѣзда и какимъ порядкомъ Управѣ удалось организовать закупку. Особо и немедленно

благоволите сообщить—сколько и на какихъ условіяхъ заарендовано зерносушилокъ и амбаровъ.

2) Немедленно приступить къ закупкѣ ржи на базарахъ и у тѣхъ землевладѣльцевъ, которые не пожелаютъ ставить кондиціонный продуктъ и размалывать его. При этомъ на базарахъ благоволите покупать по существующимъ базарнымъ цѣнамъ, а не кондиціонный продуктъ у землевладѣльцевъ примѣнительно къ тѣмъ же базарнымъ цѣнамъ и въ зависимости отъ качества хлѣба.

Согласно постановленія Совѣщанія, прошу поспѣшить присылкой Вашихъ соображеній относительно стоимости приведенія въ кондиціонный видъ и размолъ. Одновременно съ этимъ посылаю талонныя книжки для закупки базарной ржи".

По поводу этого отношенія К. Л. Новицкій поясняетъ, что закупка въ Казанскомъ уѣздѣ овса невозможна, вслѣдствіе полнаго неурожая его; что же касается закупки ржи, то Управа не считаетъ возможнымъ производить таковую въ качествѣ самостоятельной операціи Уѣзднаго Земства, но Управа, конечно, окажетъ всяческое содѣйствіе по закупкѣ ржи въ уѣздѣ уполномоченному Главнаго Управленія личнымъ трудомъ, сообщеніемъ всякаго рода справокъ и т. п.

Постановлено: согласиться съ мнѣніемъ Управы, высказавъ пожеланіе, чтобы она оказала всяческое содѣйствіе Уполномоченному Главнаго Управленія въ дѣлѣ закупки ржи и овса.

Ст. 101. Обсуждается вопросъ объ увеличеніи ассигнованія по ст. 222 смѣты на содержаніе земскихъ коекъ въ Шамовской больницѣ.

Предсѣдатель Управы, К. Л. Новицкій, сообщаетъ, что частное совѣщаніе гласныхъ 29 октября высказалось за увеличеніе ассигновки на 4 тысячи, при чемъ основала его на расчетѣ самой больницы, которая исчислила свой расходъ въ 1916 году въ 61 тыс. противъ 42 тыс. текущаго года, т. е. превышеніе составляетъ нѣсколько меньше 50%.

А. И. Захарьевскій проситъ доассигновать 4½ тысячи, т. е. 50%, такъ какъ въ разсчетъ Шамовской больницы не вошли прибавки жалованья служащимъ, сдѣланныя Городской Думой.

Постановлено: опредѣлить дополнительное ассигнованіе на 1916-й г. по ст. 222 въ 4 тысячи рублей и утвердить основное ассигнованіе въ 9 тысячъ, а всего 13 тысячъ.

Ст. **102**. *Постановлено:* предложенія М. М. Алипова относительно регулярныхъ ревизій хозяйственной части земскихъ больницъ и другихъ учрежденій отложить до полученія заключенія врачей по этому вопросу.

Засѣданіе закрывается до 1½ ч. слѣдующаго дня.

---

31 октября 1915 г.

Ст. **103**. Предсѣдатель Собранія, А. Н. Боратынскій, открываетъ засѣданіе въ 1 ч. 30 мин. дня, въ составѣ 26 гласныхъ: 14—отъ перваго собранія, 4—отъ второго, 8—отъ крестьянъ и представителей вѣдомствъ: Казны—М. С. Бродзскаго, Удѣла—Б. М. Болдырева, Духовнаго—о. Н. К. Воронцова.

Слушаются и утверждаются журналы засѣданій 29 и 30 октября.

Ст. **104**. Слушается докладъ № 5—о содѣйствіи Татіанинскому Комитету.

Постановлено: докладъ утвердить и, согласно заключенія Уѣзднаго Комитета, назначить Татіанскому Комитету ежегодное пособіе въ 200 руб.

Ст. **105**. Слушается докладъ № 11—о выборѣ уполномоченныхъ для контроля за дѣятельностью попечительствъ.

А. Н. Боратынскій докладываетъ заключенія Уѣзднаго Комитета по этому вопросу, который высказался за желательность избранія земскихъ наблюдателей; независимо отъ сего Уѣздный Комитетъ призналъ желательнымъ пополненіе состава волостныхъ попечительствъ лицами сельскоій интеллигенціи—учащими, врачами, духовенствомъ, помѣщиками и т. д. съ правомъ рѣшающаго голоса.

К. Д. Корсаковъ, И. Д. Дикуновъ и К. Л. Новицкій указываютъ на практическую неосуществимость выбора наблюдателей за отсутствіемъ лицъ. Пользующіеся правами на избраніе большею частью состоятъ членами попечительствъ.

Постановлено: отъ выбора наблюдателей отказаться, пожеланіе Комитета о пополненіи состава волостныхъ попечительствъ мѣстной интеллигенціей—принять.

Ст. **106**. А. Н. Боратынскій докладываетъ, что въ Уѣздномъ Комитетѣ высказывалось мнѣніе о необходимости для оказанія помощи бѣженцамъ образовать особыя волостныя комиссіи изъ мѣстной интеллигенціи.

Постановлено: признать образованіе такихъ комиссій желательнымъ и обратиться чрезъ Уѣздный Комитетъ къ врачамъ, учащимъ, духовенству и проч. съ просьбой принять участіе въ такихъ комиссіяхъ

Ст. **107**. Слушается докладъ № 21-й—о призрѣніи дѣтей павшихъ воиновъ.

Постановлено: докладъ утвердить и всѣ предложенія Управы по докладу принять.

Ст. **108**. Слушается докладъ № 9-й объ открытіи медицинскаго пункта въ с. Пестрецахъ.

А. И. Захарьевскій докладываетъ заключеніе Медицинской Комиссіи по этому вопросу. Послѣдняя обсудила его вмѣстѣ съ врачами и признала желательнымъ, не открывая новаго пункта въ Пестрецахъ, перевести Кощаковскій меди-

цинскій пунктъ въ болѣе центральное мѣсто участка, каковымъ являются селенія Тверитиновка или Ивановка, по переводѣ—селенія Пановку, Пермяки, Угрюмовку, Естачи отнести къ Усадскому пункту, а селенія, отстоящія отъ Казани на 6—8 вер., какъ-то: Большіе и Малые Клыки, Самосырово, Константиновку, Вознесенское, Бѣлянкино, Сухую Рѣку, Караваево и Борисоглѣбское—отнести къ 1-му (Казанскому) медицинскому участку.

Предсѣдатель Управы, К. Л. Новицкій, не возражая принципіально противъ такого рѣшенія Медицинской Комиссіи, проситъ отложить исполненіе его до болѣе благопріятнаго времени, такъ какъ въ настоящій моментъ, когда мало врачей, когда средства Земства напряжены, такая ломка сложившихся порядковъ вызоветъ большія затрудненія въ дѣлѣ народнаго лѣченія.

Д. В. Пенинскій считаетъ необходимымъ отложить и принципіальное рѣшеніе вопроса, такъ какъ обстоятельства могутъ измѣниться, напримѣръ, съ осуществленіемъ медицинской сѣти.

Постановлено: не предрѣшая въ настоящее время вопросъ о перенесеніи Кощаковскаго пункта, сужденіе о немъ отложить до будущаго Земскаго Собранія.

Ст. **109**. Слушается докладъ № 10—о борьбѣ съ эпидеміями.

А. И. Захарьевскій заявляетъ, что Медицинская Комиссія всецѣло примыкаетъ къ докладу, такъ какъ эпидемій весной 1916 года можно ждать съ большимъ вѣроятіемъ.

Постановлено: докладъ и предложенія Управы принять.

Ст. **110**. А. И. Захарьевскій докладываетъ, что Мидицинская Комиссія признала необходимымъ обсудить предложенія М. М. Алипова относительно ревизій среди года и разрѣшеніе ихъ отложить до экстреннаго или будущаго очереднаго Собранія.

Постановлено: согласиться съ заключеніемъ Медицинской Комиссіи.

Ст. **111**. Слушается словесный докладъ № 24 о содѣйствіи Городу въ устройствѣ завода для военныхъ цѣлей.

Э. Ф. Грахе сообщаетъ, что Городъ уже приступилъ къ оборудованію завода.

Н. И. Беркутовъ и Н. В. Смирновъ находятъ необходимымъ, чтобы Собраніе теперь опредѣлило размѣръ возможнаго пособія, такъ какъ дѣло требуетъ спѣшности и представляетъ крайнюю важность для Государства. Они думаютъ, что Казанскому Уѣздному Земству необходимо израсходовать на это дѣло до 1000 рублей.

Постановлено: докладъ утвердить и уполномочить Управу израсходовать изъ экстраординарныхъ суммъ до 1000 р. на оборудованіе городского завода.

Ст. **112**. Слушается п. п. 1-й и 5-й доклада № 32 о пособіяхъ земскимъ служащимъ.

К. П. Берстель полагаетъ, что оба ходатайства необходимо передать на предварительное разсмотрѣніе Комиссіи.

Постановлено: согласиться съ мнѣніемъ гл. Берстель и передать оба пункта доклада на заключеніе Комиссіи.

Ст. **113**. Предсѣдатель Управы К. Л. Новицкій докладываетъ ходатайство служащаго Управы Ефремова о назначеніи ему пособія по случаю призыва на войну, состоявшагося 30 сего октября. При этомъ на вопросы гласныхъ Предсѣдатель Управы поясняетъ, что Ефремовъ приглашенъ былъ на мѣсто призваннаго постояннаго служащаго, получающаго отъ Земства пособіе; прослужилъ онъ нѣсколько мѣсяцевъ и вчера былъ тоже призванъ.

К. Д. Корсаковъ думаетъ, что разъ Ефремовъ былъ временнымъ служащимъ, то разрѣшеніе сего ходатайства, по аналогіи съ ходатайствомъ писцовъ Уѣзднаго Попечи-

тельства, должно быть представлено усмотрѣнію Управы.

А. И. Захарьевскій находитъ, что постоянное пособіе назначать Ефремову невозможно, иначе Земству пришлось бы безъ конца платить жалованіе всѣмъ временнымъ замѣстителямъ ушедшихъ на войну служащихъ: уйдетъ одинъ, потомъ уйдетъ его замѣститель, потомъ новый замѣститель и всѣмъ платить окладъ жалованія немыслимо. Можетъ итти рѣчь о небольшомъ единовременномъ пособіи и это нужно предоставить Управѣ.

Постановлено: назначеніе единовременныхъ пособій временнымъ служащимъ, призваннымъ на войну, предоставить усмотрѣнію Управы.

Ст. 114. Слушается словесный докладъ о посылкѣ представителя на Пироговскій Съѣздъ.

П. А. Дубровинъ и Н. И. Беркутовъ считаютъ посылку на Съѣздъ одного изъ земскихъ врачей крайне полезнымъ и предлагаютъ ассигновать на это 100 руб.

Предсѣдатель Управы, К. Л. Новицкій, считая вообще командировки врачей на Пироговскіе Съѣзды необходимыми, въ настоящее время думаетъ, что отъ командировки нужно отказаться, такъ какъ при неполномъ количествѣ врачей въ уѣздѣ отрывать ихъ отъ текущей напряженной работы было бы большимъ ущербомъ для дѣла земской медицины.

Постановлено: согласиться съ мнѣніемъ Управы и отъ командировки на Съѣздъ представителя Казанскаго уѣзднаго Земства воздержаться.

Ст. 115. Слушается словесный докладъ—о награжденіи смотрителя арестнаго дома Афанасьева.

Предсѣдатель Управы, К. Л. Новицкій, оглашаетъ заявленіе Попечителя арестнаго дома Н. А. Алексѣева, отмѣчающее ревностное и исполнительное отношеніе Афанасьева къ своимъ обязанностямъ. Аттестацію г. Алексѣева подтверждаютъ Предсѣдатель Управы и гл. Н. И. Беркутовъ.

Постановлено: возбудить отъ лица Казанскаго уѣзднаго Земства ходатайство о награжденіи Афанасьева званіемъ личнаго почетнаго гражданина.

Ст. 116. Слушается нижеслѣдующее заявленіе агронома 1-го участка отъ 29 октября.

„Съ приглашеніемъ на службу Земства агронома, хорошо знающаго татарскій языкъ, является возможность распространять среди татарскаго населенія популярную сельско-хозяйственную литературу на татарскомъ языкѣ, въ видѣ летучихъ листковъ и брошюръ. Такъ какъ на татарскомъ языкѣ подобныхъ листковъ и брошюръ очень мало и всѣ они мало пригодны къ мѣстнымъ климатическимъ, почвеннымъ и экономическимъ условіямъ, имѣю честь покорнѣйше просить Управу разрѣшить напечатать на татарскомъ языкѣ летучіе листки по вопросамъ сельско-хозяйственной техники, составленные агрономомъ Казанскаго Уѣзднаго Земства и израсходовать на это до 200 руб.“

И. Д. Дикуновъ, К. Д. Корсаковъ, А. И. Захарьевскій поддерживаютъ предложеніе агронома, при чемъ А. Ю. Апанаевъ считаетъ желательнымъ, чтобы Управа, въ случаѣ если спросъ со стороны татаръ на агрономическіе листки и брошюры превыситъ отпечатанное число экземпляровъ, то сдѣлать второй выпускъ ихъ.

Постановлено: уполномочить Управу израсходовать изъ экстраординарныхъ суммъ на изданіе листковъ и брошюръ агронома А. А. Мельникова на татарскомъ языкѣ до 200 р. и принять также предложеніе гл. А. Ю. Апанаева.

Ст. 117. Слушается ходатайство завѣдующаго 20-мъ военно-конскимъ участкомъ о возмѣщеніи ему расходовъ по отправленію должности.

Постановлено: въ виду почетнаго характера должности и предоставленія закономъ завѣдующимъ конскими участками пользоваться безплатно обывательскими подводами, ходатайство отклонить.

Ст. 118. Членъ-докладчикъ Ревизіонной Комиссіи, П. А. Дубровинъ, излагаетъ результаты повѣрки денежнаго отчета Управы по рубрикамъ: перерасходы по смѣтѣ, Арскій сельско-хозяйственный складъ, Арская учебная мастерская, недоимки земскаго сбора, долги Арскому складу (Докладъ П. А. Дубровина помѣщенъ приложеніемъ къ настоящей статьѣ).

Постановлено: а) денежный отчетъ Управы за 1914 годъ утвердить; б) предложить Управѣ принять къ исполненію всѣ замѣчанія Ревизіонной Комиссіи.

Ст. 119. Слушается отчетъ Ревизіоннй Комиссіи по ревизіи Земской кассы.

„При ревизіи журнала Члена—Казначея и кассовыхъ книгъ Управы оказалось записанными съ 25 сентября 1914 г. по 31 октября 1915 г. наличными деньгами: на приходѣ 1120892 руб. 82 к. и въ расходѣ 1116482 р. 15 к., остатокъ къ 31 октября с. г. значится наличными деньгами 4410 р. 67 к.

При подсчетѣ наличности дѣйствительно оказалось: въ кассѣ Управы наличными деньгами 4410 руб. 67 к., а при вскрытіи денежнаго сундука, полученнаго изъ Казначейства, оказалось %% бумагъ по номинальной стоимости на 12600 р. (съ текущими купонами), изъ которыхъ:

1) 4% Государственной ренты на 4700 р., принадлежащихъ:

а) капиталу П. П. Перцева	1043 р. 27 к.
б) „ имени Юшковой.	13 р. 74 к.
в) Уѣздному дорожному капиталу. . . .	1090 р. 42 к.
д) капиталу на улучшеніе полицейской и пожарной частей	4 р. 45 к.
е) Уѣздному земскому сбору	2545 р. 94 к.
ж) Оцѣночному капиталу	— р. 36 к.
з) Училищному капиталу	1 р. 82 к.
	4700 р. — к.

2) 3½% закладныхъ листовъ дворянскаго Земельнаго Банка на 3200 руб., принадлежащихъ:

а) Капиталу П. П. Перцева . . . . . 2000 р. — к.
б) „ имени Юшковой . . . . . 1200 р. — к.

3200 р. — к.

3) 4% серіи Государственнаго Казначейства на 4000 р., принадлежащихъ:

а) Уѣздному дорожному капиталу . . . . 1867 р. 61 к.
б) Капиталу имени П. П. Перцева. . . . 534 р. 11 к
в) Капиталу на улучшеніе полицейской и пожарной частей . . . . . 111 р. 44 к.
г) Оцѣночному капиталу . . . . . 9 р. 04 к.
д) Капиталу имени Юшковой . . . . . 1228 р. 05 к.
е) „ на постройку училищъ . . . . 45 р. 15 к.
ж) Уѣздному земскому сбору . . . . . 204 р. 60 к.

Итого . . . 4000 р. — к.

4) Билетовъ 5% внутренняго займа 1914 г. на 700 руб., принадлежащихъ:

1) Капиталу имени П. П. Перцева . . . 383 р. 38 к.
2) Уѣздному дорожному капиталу . . . . 316 р. 62 к.

Итого . . . 700 р. — к.

Кромѣ того на 31 октября с. г. состоитъ суммъ:

1) въ Казанскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка, какъ по счетамъ Управы, такъ и по отзыву Банка: на условномъ текущемъ счету 71348 р. 07 к.; 2) въ сберегательной кассѣ 109 р. 06 к. и 3) въ Кассѣ Мелкаго Кредита по книжкѣ за № 113 262 залоговъ служащихъ 550 руб.“

Постановлено: докладъ утвердить, актъ приложить къ настоящему постановленію.

Засѣданіе закрывается до 1 ч. слѣдующаго дня.

1 ноября 1915 г.

Ст. **120.** Предсѣдатель Собранія, А. Н. Боратынскій, открылъ засѣданія въ 1 ч. дня, въ составѣ 24 гласныхъ: 13—отъ перваго собранія, 3—отъ второго, 8—отъ крестьянъ и представителей вѣдомствъ: Казны М. С. Бродзскаго, Удѣла—Б. М. Болдырева, Духовнаго—о. Н. Воронцова.

Прочитанъ и утвержденъ журналъ предыдущаго засѣданія.

Ст. **121.** Членъ-докладчикъ Ревизіонной Комиссіи, П. А. Дубровинъ оглашаетъ заключеніе Комиссіи по вопросу о состояніи авансовыхъ суммъ (См. прилож. къ наст. ст.).

Предсѣдатель Управы, К. Л. Новицкій, объясняетъ всѣ недочеты въ движеніи авансовъ массой затрудненій въ бухгалтерской работѣ вслѣдствіе исключительныхъ обстоятельствъ военнаго времени, постоянной смѣной служащихъ, неопытностью новыхъ. Если по нѣкоторымъ авансамъ отчетность не приведена еще въ порядокъ, то съ другой стороны громадное большинство ихъ погашено и списано. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ авансы—простое недоразумѣніе: такъ авансъ бывшаго члена Управы Шольца давно использованъ на соотвѣтствующую работу, но такъ какъ выданъ онъ былъ за счетъ суммъ Губернскаго Земства, а послѣднее не принимаетъ этотъ расходъ на себя, то авансъ и остается еще въ книгахъ.

Что касается Серебрякова, то, правда, здѣсь использованіе аванса замедленно, и Управа обратила не это вниманіе, но къ сожалѣнію г. Серебряковъ заболѣлъ и не можетъ сейчасъ самъ обрисовать положеніе дѣла съ постройкой школы, на которую былъ выданъ авансъ. Но отчетъ объ этой постройкѣ долженъ войти въ общій отчетъ Управы за 1915-й годъ, и тогда состояніе этого аванса вполнѣ выяснится. Управа, несомнѣнно, принимаетъ всѣ замѣчанія Ревизіонной Комиссіи, но проситъ Собраніе не относиться строго къ дефектамъ, неизбѣжнымъ во всякомъ сложномъ хозяйствѣ.

А. Н. Боратынскій полагаетъ, что было бы цѣлесообразно установить за общее правило, чтобы крупные авансы, т. е. такіе, которые не могутъ быть использовтны въ теченіе года, не выдавались; выдача должна производиться не на всю работу, а постепенно, и на опредѣленный срокъ и пока выданный авансъ не будетъ оправданъ, новаго не выдавать.

Постановлено: а) отчетъ Ревизіонной Комиссіи принять къ свѣдѣнію; б) поручить Управѣ принять къ руководству и исполненію замѣчаніе Ревизіонной Комиссіи и предложенное А. Н. Боратынскимъ правило.

Ст. **122**. К. Д. Корсаковъ докладываетъ заключеніе Ревизіонной Комиссіи относительно отчета по школьному строительству (См. приложеніе къ настоящ. ст.).

Постановлено: на основаніи заключенія Ревизіонной Комиссіи отчетъ Управы о школьномъ строительствѣ утвердить.

Ст. **123**. Слушается докладъ № 25—о профессіональныхъ школахъ.

Постановлено: согласно заключенія Училищной Комиссіи докладъ принять.

Ст. **124**. Слушается докладъ № 29—о высшихъ начальныхъ. училищахъ. Въ засѣданіе приглашается инспекторъ народныхъ училищъ Казанскаго уѣзда, П. Л. Клоковъ. По поводу доклада онъ высказываетъ слѣдующія соображенія. Когда обсуждался вопросъ о высшихъ начальныхъ училищахъ въ Училищной Комиссіи и Училищномъ Совѣтѣ, то имѣлась въ виду выработка о созданіи сѣти ихъ въ уѣздѣ. Такъ ставитъ вопросъ и Министерство Народнаго Просвѣщенія. Между тѣмъ въ докладѣ предлагается открытіе лишь единичной высшей школы въ с. Тогашевѣ. Для осуществленія сѣти въ докладѣ нѣтъ отвѣта на два существенныхъ

пункта: 1) о размѣрѣ единовременнаго и постояннаго пособія на высшія училища со стороны Земства и 2) о томъ, какъ будетъ обезпечена каждая школа помѣщеніемъ. По штатамъ этимъ училищъ Министерство отпускаетъ на каждое 7½ тысячъ, которыми оплачивается жалованье смотрителя, 3-хъ учителей, законоучителя, преподавателя гимнастики. Что касается помѣщенія, оборудованія и проч. расходовъ, то здѣсь необходимо пособіе Земства. Кромѣ того для деревни осложняется вопросъ и съ квартирами учащаго персонала ихъ не такъ легко найти въ деревнѣ какъ въ городѣ, да и самое казенное жалованіе можетъ оказаться недостаточнымъ. Въ городскихъ школахъ указанная ассигновка дополняется платой за правоученіе въ размѣрѣ 10 руб., въ деревнѣ плату назначать нельзя; далѣе, необходимо также подумать и объ общежитіи для учениковъ, иначе шкала можетъ остаться безъ учащихся. Все это и требуетъ, чтобы Земство сказало: какую сумму оно межетъ ассигновать на покрытіе указанныхъ расходовъ. Безъ отвѣта на такой вопросъ, открытіе сѣти высшихъ начальныхъ школъ въ уѣздѣ не состоится. Казанской Городской Думой вчера было ассигновано на каждое высшее начальное училище 3000 руб. Такъ какъ спросъ на повышенное образованіе въ деревнѣ уже имѣется, то онъ отъ души желаетъ, чтобы Земство сдѣлало анологичное постановленіе, тогда открытіе сѣти высшихъ начальныхъ училищъ въ уѣздѣ можетъ осуществся въ бижайшемъ будущемъ.

Предсѣдатель Управы, К Л. Новицкій, объясняетъ, что прежде всего указанныя г. инспекторомъ затрудненія съ отысканіемъ помѣщенія и проч. и заставили Управу остановиться пока на одной школѣ въ с. Тогашевѣ, гдѣ подходящее помѣщеніе уже имѣется. Для проведенія въ жизнь всей сѣти требуются предварительные сложные разсчеты; составленіе плановъ, смѣтъ и т. д. Вѣдь, постройка зданія для одной школы обойдется не менѣе 12-15 тысячъ. Нужно думать, что Министерство Народнаго Просвѣщенія, которое въ послѣднее время такъ благожелательно открываетъ широкій просторъ для земской самодѣятельности въ области

народнаго образованія учтетъ современныя обстоятельства и не откажетъ въ своемъ содѣйствіи Земству, когда для послѣдняго явится возможность къ болѣе широкому развитію сѣти высшихъ училищъ.

Членъ Управы П. К. Леонтьевъ добавляетъ, что открытіе одной школы будетъ въ то же время опытомъ, насколько высшія начальныя училища привьются въ населеніи, каково будетъ участіе Земства въ ихъ завѣдываніи и т. д. Двухклассныя школы, напримѣръ, оказались мало пригодными и умираютъ.

К. Д. Корсаковъ считаетъ желательнымъ, чтобы къ будущему Собранію Управа составила планы и смѣты на всѣ намѣченныя высшія начальныя училища. Бояться обязательныхъ отношеній къ Министерству Народнаго Просвѣщенія не слѣдуетъ, если, конечно, Земство будетъ хозяиномъ высшихъ школъ въ лицѣ попечительныхъ совѣтовъ. Обязательный земскій расходъ на содержаніе школъ можетъ быть окажется не такъ великъ -тысячи $1^1/_2$ -2, а между тѣмъ повышенный типъ школы для сельскаго населенія необходимъ.

Постановлено: а) признать открытіе высшихъ начальныхъ училищъ въ уѣздѣ желательнымъ и намѣченную въ докладѣ сѣть ихъ принять; б) на первое время открыть высшее училище въ Тогашевѣ на условіяхъ, указанныхъ въ докладѣ; в) поручить Управѣ составить къ будущему году планъ и смѣты на прочія школы; г) довести до свѣдѣнія Министерства, что Тогашевское училище открывается, какъ первый опытъ, и что Земство имѣетъ въ виду разработать подробный проектъ осуществленія всѣхъ прочихъ школъ въ ближайшее пятилѣтіе.

Ст. **125**. Слушается докладъ № 31—о библіотечной сѣти.

А. Н. Боратынскій сообщаетъ, что Училищная Комиссія высказалась за принятіе 2-го плана, при чемъ одну изъ 7 очередныхъ библіотекъ 1916 г. открыть въ с. Караваевѣ при церковно-приходской школѣ, съ оставленіемъ ея въ

вѣдѣніи и собственности Земства и одну при русско-татарской школѣ для нуждъ татарскаго населенія, а если въ теченіе года эта послѣдняя библіотека привьется въ татарскомъ населеніи, то уполномочить Управу открыть и вторую библіотеку для татаръ на экстраординарныя суммы или остатки по § V.

Постановлено: докладъ утвердить, съ заключеніемъ Училищной Комиссіи согласиться и ассигновать по ст. 160-й смѣты дополнительно на открытіе 7 новыхъ библіотекъ 812 руб., а всего по этой статьѣ 2069 руб.

Ст. 126. А. Н. Боратынскій докладываетъ заключеніе Училищной Комиссіи относительно районныхъ совѣщаній учащихъ. Училищный Совѣтъ и Училищная Комиссія остановились подробно на вопросѣ о необходимости улучшенія постановки начальнаго школьнаго обученія и пришли къ убѣжденію, что однимъ изъ лучшихъ средствъ къ этому являются районныя совѣщанія учащихъ, гдѣ какъ учащіе, такъ и всѣ лица, руководящія дѣломъ народнаго образованія въ уѣздѣ, могли бы обмѣниваться своими соображеніями по всѣмъ вопросамъ школьнаго дѣла. Почему Училищная Комиссія считаетъ желательнымъ возстановленіе ассигновки на районныя совѣщанія въ размѣрѣ 300 руб.

Постановлено: согласиться съ заключеніемъ Училищной Комиссіи и внести въ смѣту на районныя совѣщанія 300 р.

Ст. 127. Слушается докладъ № 27—о пособіяхъ на покупку учебниковъ дѣтямъ земскихъ плательщиковъ и служащихъ.

Постановлено: докладъ принять и ассигновать согласно предложенія Управы—400 руб.

Ст. 128. Членъ Управы, П. К. Леонтьевъ, докладываетъ ходатайство учительницы Раевой объ увеличеніи ей жалованья до 360 руб. и пособія на учебники до 150 руб.

А. И. Захарьевскій предлагаетъ Бирлинскую школу включить въ общую сѣть.

Постановлено: увеличить Раевой жалованье до 360 руб. въ годъ и пособіе на учебники до 150 руб. и поручить Управѣ возбудить ходатайство о включеніи Бирлинской школы въ общую школьную сѣть.

Ст. **129**. Слушается ходатайство Епархіальнаго Училищнаго Совѣта о включеніи въ школьную сѣть третьяго комплекта въ Караваевской и второго комплекта въ Бимерской церковно-приходскихъ школахъ.

От. Н. К. Воронцовъ объясняетъ, что относительно Караваевской школы вкралось недоразумѣніе, такъ какъ постановленіе Земскаго Собранія о третьемъ комплектѣ въ ней уже имѣется и ходатайство возбуждено; для Бимерской же школы второй комплектъ необходимъ-учащихся въ ней въ настоящій моментъ 72 и справляться одному учащему невозможно.

Постановлено: включить въ школьную сѣть Казанскаго уѣзда второй комплектъ въ Бимерской церковно-приходской школѣ.

Ст. **130**. Слушается ходатайство законоучителя Кизической школы діакона Маслова объ увеличеніи ему платы въ виду усиленныхъ занятій по случаю наплыва бѣженцевъ.

Постановлено: ходатайство передать въ Уѣздный Татіанинскій Комитетъ.

Ст. **131**. Слушается ходатайство указныхъ муллъ д.д. Чемерцовъ и Малой Ряси о выдачѣ пособія на содержаніе мектебэ и медрессе.

Постановлено: ходатайство отклонить въ виду несоотвѣтствія означенныхъ конфессіональныхъ учрежденій кругу земской дѣятельности.

Ст. 132. А. Н. Боратынскій докладываетъ два предложенія училищной Комиссіи—объ ограниченіи отлучекъ учащихъ изъ школы въ лѣтнее время и о поуѣздномъ съѣздѣ учащихъ въ 1916 г. Первое предложеніе мотивируется необходимостью болѣе постояннаго и тѣснаго общенія учащихъ съ учениками и съ населеніемъ, а также необходимостью надзора за школьнымъ имуществомъ; второе-необходимостью обсужденія какъ этого, такъ и другихъ вопросовъ школьной жизни самими учащими.

Предложеніе поддерживается гласными К. Д. Корсаковымъ, П. К. Леонтьевымъ, Н. П. Беркутовымъ, П. Д. Дикуновымъ А. Н. Боратынскимъ и А. П. Захарьевскимъ. Вопросъ идетъ не о лишеніи учащихъ отпусковъ, а о сокращеніи лѣтнихъ каникулъ въ тѣхъ цѣляхъ, чтобы и лѣтомъ ученики не выходили изъ подъ вліянія учащихъ, чтобы они могли и взять книжку изъ школы и провести праздничное время съ учительницей; съ другой стороны, желательно, чтобы учащіе вошли въ кругъ интересовъ и жизни населенія, какъ интеллигентные и авторитетные руководители его. При постоянной осѣдлости учащихъ возможно веденіе съ помощью учениковъ школьныхъ садовъ и огородовъ, служащихъ въ свою очередь средствомъ ознакомленія съ природой. По мнѣнію П. Д. Дикунова русская земля только тогда и станетъ благодѣтельствовать, когда учащіе сольются съ народомъ и отдадутъ ему весь свой трудъ.

П. А. Дубровинъ опасается, что предлагаемое ограниченіе падетъ тяжелымъ бременемъ на учащихъ, несущихъ очень напряженный и отвѣтственный трудъ въ учебный періодъ.

Н. В. Кубашевъ думаетъ, что большія каникулы и составляютъ то преимущество, которое привлекаетъ учащихъ и держитъ ихъ на службѣ. Кромѣ того лѣтомъ въ деревнѣ и учить некого, такъ какъ всѣ школьники заняты домашней работой.

Постановлено: поручить Управѣ организовать въ теченіе текущаго учебнаго года поуѣздный съѣздъ учащихъ, на которомъ обсудить, между прочимъ, и вопросъ о посто-

янномъ пребываніи учащихъ въ школѣ, затѣмъ по разработкѣ этого вопроса доложить будущему очередному Собранію; расходы по созыву Съѣзда отнести на смѣтные остатки по § V.

Ст. **133**. А. Н. Боратынскій вноситъ предложеніе объ организаціи при Казанскомъ Уѣздномъ Земствѣ патроната для учащихъ по типу патроната Губернскаго Земства. Цѣль патроната оказывать пособія учащимъ на лѣченіе. Средства могутъ быть составлены изъ небольшихъ ежемѣсячныхъ отчисленій, напримѣръ 25 коп., изъ жалованья учащихъ и пособія отъ Земства для начала, хотя бы въ суммѣ 100 руб. Патронатъ руководствуется правилами, принятыми въ видѣ постановленія Собранія.

А. П. Захарьевскій присоединяется къ этому предложенію, но считаетъ необходимымъ отложить осуществленіе его до Съѣзда учащихъ, на которомъ и поставить вопросъ о патронатѣ.

Постановлено: поручить Управѣ внести вопросъ о патронатѣ на обсужденіе Съѣзда учащихъ и уполномочить ее израсходовать до 100 руб. на открытіе патроната, если таковое окажется возможнымъ до будущаго смѣтнаго года.

Ст. **134**. От. Н. К. Воронцовъ дѣлаетъ слѣдующій докладъ отъ лица Комиссіи по разсмотрѣнію ходатайствъ.

„Комиссія, получивъ въ свое распоряженіе прошенія объ оказаніи пособій со стороны Земства, и разсмотрѣвъ эти ходатайства, считаетъ своимъ долгомъ доложить Земскому Собранію слѣдующее:

Изъ представленнаго Управой алфавитнаго списка лицъ, ходатайствующихъ о пособіи на 1916 г., видно, что всего частными лицами, изъ коихъ большинство или бывшихъ земскихъ служащихъ, или состоящихъ на службѣ Земства и въ настоящее время, или же наконецъ, земскіе плательщики, испрашивается 5561 р. 30 к. Но сюда не входитъ тотъ предполагаемый расходъ, который можетъ послѣдовать отъ ока-

занія пособій тѣмъ лицамъ, которыя въ своихъ прошеніяхъ на имя Земской Управы не указывали сумму, какую они желали бы получить какъ пособіе отъ Земства; такихъ просителей 11 и ходатайствуютъ они или на существованіе или на образованіе. Изъ общаго количества просителей—двое (Наумовъ и Медвѣдскій) просятъ собственно не пособіе, а ссуду, обѣщаясь возвратить Земству деньги по окончаніи образованія (Наумовъ въ Екатеринбургскомъ учительскомъ институтѣ, Медвѣдскій по окончаніи курса въ Казанскомъ ветеринарномъ Институтѣ). При этомъ Комиссія считаетъ необходимымъ отмѣтить, что Медвѣдскій состоитъ ветеринарнымъ фельдшеромъ 2-го уч. и проситъ ссуду по окончаніи войны для подготовки въ Ветеринарный Институтъ, жалованія получаетъ 630 руб., жена состоитъ учительницей въ земской школѣ и получаетъ жалованья 360 руб.; Наумовъ крестьянинъ с. Мал. Лызей. Въ виду того, что оба эти лица просятъ собственно не пособіе, а ссуду, Комиссія вопросъ объ удовлетвореніи ихъ ходатайствъ всецѣло предоставляетъ на усмотрѣніе Земскаго Собранія.

Изъ лицъ, получавшихъ пособіе отъ Земства и ранѣе, многія просятъ объ увеличеніи., указывая на дороговизну жизни. Такихъ лицъ 11. Лицъ, обращающихся за пособіемъ къ Земству впервые—24, сумма испрашиваемая ими—1686 р. 50 к., впрочемъ и изъ этихъ просителей, нѣкоторые не указываютъ въ своихъ прошеніяхъ сумму пособія, такъ что приведенные выше 1686 р. 50 к. должны увеличиться.

Ходатайства лицъ, получавшихъ пособіе отъ Земства въ прежніе годы, внесенныя въ смѣту по разнымъ статьямъ и принципіально уже принятыя Земскимъ Собраніемъ въ суммѣ 4564 р. 79 к., Комиссія считаетъ необходимымъ удовлетворить, кромѣ ст. 131, по которой въ смѣту вносится 15 р. на обученіе внука Елены Сергѣевны Гольцманъ, такъ какъ мать этого мальчика уже получаетъ пособіе въ 300 р. по ст. 57-й и потому Комиссія имѣетъ честь предложить Собранію расходъ по этой ст. исключить.

Въ дальнѣйшемъ, при обсужденіи вопроса объ удовлетвореніи ходатайствъ о выдачѣ новыхъ пособій и объ

увеличеніи прежнихъ, Комиссія имѣла въ виду крайнюю напряженность по обстоятельствамъ военнаго времени земскихъ средствъ и при всемъ желаніи оказать помощь просителямъ, вынуждалась необходимостью нѣкоторымъ изъ нихъ отклонить.

Принимая во вниманіе матеріальное положеніе каждаго просителя и не опуская въ то же время изъ вида увеличеніе изъ-за войны земскихъ расходовъ, Комиссія имѣетъ честь предложить Земскому Собранію свои заключенія по ходатайствамъ въ особомъ спискѣ, при семъ прилагаемомъ.

Всего лицамъ, получавшимъ пособіе ранѣе—увеличивается послѣднее на 155 р. Новыхъ ходатайствъ удовлетворяется на сумму 735 руб., изъ нихъ 90 руб. (Еркиной) отнести за счетъ займа на расходы, связанные съ войной. Такимъ образомъ расходъ по ст. 64 выразится суммой 1359 р., т. е. превыситъ смѣтныя предположенія на 295 руб.

Постановлено: а) ходатайства Наумова отклонить, Мѣдвѣдскаго—разрѣшеніемъ отложить; б) всѣ заключенія Комиссіи относительно измѣненія и исключенія пособій, внесенныхъ подъ отдѣльными статьями смѣты, принять и произвести соотвѣтствующія измѣненія въ этихъ статьяхъ; в) заключенія, касающіяся ходатайствъ, удовлетворяемыхъ изъ ассигновки по ст. 64 смѣты, принять и увеличить ассигнованіе по этой статьѣ на 265 руб.

Засѣданіе закрывается до 1½ час. слѣдующаго дня.

---

2 ноября 1915 г.

(Ст. **135**. Предсѣдатель Собранія, А. Н. Боратынскій, открываетъ засѣданіе въ 1 ч. 40 мин. дня въ составѣ 25 гласныхъ: 14 отъ перваго Собранія, 4 отъ второго, 7 отъ крестьянъ и представителей вѣдомствъ: Удѣла—Б. М. Болдырева, Духовнаго—о. Н. Воронцова.

Ст. 136. Предсѣатель Собранія объясняетъ, что съ порядкомъ разсмотрѣнія ходатайствъ о пособіяхъ произошло недоразумѣніе: по постановленію 48 очередного Собранія ходатайства, удовлетворяемыя изъ ассигновки по ст. 64-й смѣты, разрѣшаются Управой и только тѣ изъ нихъ, которыя Управой отклонены и затѣмъ просителями перенесены въ Собраніе, передаются на заключеніе Комиссіи; между тѣмъ въ настоящую сессію всѣ ходатайства были переданы въ Комиссію, какъ это дѣлалось до 48-го очередного Собранія. Поэтому необходимо теперь рѣшить, какого порядка держаться на будущее время.

Предсѣдатель Управы К. Л. Новицкій заявляетъ, что во всякомъ случаѣ работа Комиссіи была крайне важна, такъ какъ въ случаяхъ оставленія въ силѣ порядка, установленнаго 48-мъ Собраніемъ, она въ заключеніяхъ Комиссіи будетъ имѣть руководящую нить для разрѣшенія ходатайствъ.

Постановлено: порядокъ разрѣшенія ходатайствъ, установленный 49-мъ очереднымъ Собраніемъ (ст. 80), на будущее время оставить въ силѣ.

Ст. 137. Слушается докладъ № 34 о сложеніи безнадежныхъ недоимокъ.

Постановлено: а) докладъ утвердить и недоимки сложить; б) поручить Управѣ на будущее время тщательнѣе редактировать докладъ о сложеніи недоимокъ и заблаговременно передавать его на заключеніе юридической Комиссіи.

Ст. 138. П. А. Дубровинъ оглашаетъ нижеслѣдующее заключеніе Ревизіонной Комиссіи по ст. 40-й смѣты:

Юридическое описаніе земельныхъ владѣній сосредоточено въ особомъ архивѣ, содержащемъ въ себѣ 1320 дѣлъ. О всѣхъ измѣненіяхъ въ имени владѣльцевъ и дробленіе земельныхъ участковъ отъ старшихъ Нотаріусовъ поступаютъ увѣдомленія, которыя служатъ основаніемъ къ измѣненію раскладки, причитающихся земскаго сбора и государственнаго поземельнаго налога по плательщикамъ. Сообщеній

Нотаріуса объ измѣненіяхъ во владѣльцахъ и дробленіи земель получается до 150 въ годъ. Появленіе хуторскихъ хозяйствъ увеличило эту работу. Всѣ землевладѣльцы внесены въ книгу—списокъ, составляемый на 3-хъ лѣтіе. Послѣдній списокъ составленъ на 1915—1917 г. Въ спискѣ этомъ отмѣчаются и суммы, слѣдуемыхъ съ плательщика земскаго сбора и государственнаго поземельнаго налога. Кромѣ того имѣется алфавитъ къ хозяйственно-юридическимъ описаніямъ землевладѣній Казанскаго уѣзда, въ которомъ землевладѣльцы перечислены 1, въ цифровомъ порядкѣ нумеровъ юридическихъ описаній, 2, по алфавиту фамилій владѣльцевъ и 3, по алфавиту названій мѣстъ, гдѣ находятся землевладѣнія. Ассигнуемыя деньги выдаются лицу, которому поручается веденіе учета землевладѣній. Работа серьезная и отвѣтственная, а потому ассигнованіе по ст. 40 смѣты въ суммѣ 200 р. слѣдовало бы принять.

Постановлено: согласно заключенія Ревизіонной Комиссіи утвердить 40-ю ст. смѣты:

Ст. 5. За составленіе и дополненіе юридическихъ описаній землевладѣніямъ въ уѣздѣ . . . . 200 р.

Ст. **139**. Предсѣдатель Управы К. Л. Новицкій заявляетъ, что по ст. 30-й смѣты—снабженіе Земскаго дома водой и т. д., упущено было дополнительное ассигнованіе въ размѣрѣ 30% и самая статья еще не утверждена.

Постановлено: а) ассигновать по ст. 30-й дополнительно 420 рублей и утвердить основную ассигновку въ размѣрѣ 1400 руб., а всего 1820 рублей; б) признать принятыми всѣ тѣ основныя ассигнованія, по которымъ были утверждены дополнительныя ассигнованія.

Ст. **140**. *Постановлено*: исключить ст. смѣты 124-ю. Кр. Хрипунову 50 руб. за оставленіемъ ученія.

Ст. **141.** Предсѣдатель Собранія объясняетъ, что относительно § X смѣты вкралась въ постановленіе Собранія ошибка: въ немъ исключено 1700 рублей процентовъ на погашеніе долга, между тѣмъ изъ такихъ долговъ по смѣтѣ показанъ лишь долгъ Бѣльскому, остальные же долги, значащіеся въ § X смѣты не погашены. Кромѣ того въ § не включены проценты по новому займу въ 35 тысячъ. Въ связи съ вопросомъ объ источникахъ кредита по займамъ о. Н. Воронцовъ, указывая на перегруженность кредитныхъ товариществъ свободными деньгами, предлагаетъ возбудить ходатайство объ измѣненіи устава кредитныхъ товариществъ въ смыслѣ предоставленія имъ права отдавать Земствамъ свободныя деньги въ долгосрочный заемъ.

К. Д. Корсаковъ находитъ, что такое измѣненіе будетъ противорѣчить существу кредитныхъ товариществъ, призванныхъ обслуживать мелкимъ кредитамъ своихъ членовъ.

А. И. Захарьевскій считаетъ возможнымъ сдѣлать попытку добиться измѣненія устава, но ходатайство объ этомъ должно быть предварительно разработано Управой.

К. П. Берстель, напротивъ, находитъ достаточнымъ принципіальнаго указанія компетентной власти на пожеланіе Земства.

Постановлено: а) въ измѣненіе состоявшагося постановленія изъ § X исключить лишь 750 руб. процентовъ Бѣльскому и дополнительно ассигновать на уплату процентовъ по новому займу въ 35 тысячъ—2450 рублей; б) возбудить въ подлежащемъ порядкѣ ходатайство объ измѣненіи устава кредитныхъ товариществъ въ смыслѣ предоставленія имъ права открывать Земствамъ долгосрочный кредитъ.

Ст. **142.** Обсуждается § XI смѣты. О. Н. Воронцовъ проситъ Собраніе разрѣшить Управѣ пересылать по земской почтѣ жалованіе учащимъ церковно-приходскихъ школъ.

Постановлено: а) предоставить Управѣ по возможности пересылать учащимъ церковно-приходскихъ школъ жалованіе отъ Епархіальнаго начальства съ оставленіемъ риска на отправителяхъ; б) утвердить ст.ст. смѣты 346-354:

346. Плата контрагентамъ за разгонъ лошадей . . 2470 р.
347. Жалованья 3 почтарямъ по 420 рублей . . . 1260 р.
348. Добавочное жалованье почтарямъ, за выслугу лѣтъ. . . . . 60 р.
349. Жалованье разсыльному и квартирныя . . . . 278 р.
350. Тоже, въ г. Арскѣ . . . . . 36 р.
351. Ремонтъ имущества: чемодановъ, брезентовъ, дорожной одежды почтарей, на посылку нарочныхъ, заготовка счетныхъ книгъ, бланокъ и мелочные расходы . . . . . 155 р.
352. Почтово-телеграфному вѣдомству на наемъ помѣщенія для станціи въ Кощаковѣ. . . . . 120 р.
353. Ст. 3. Пособіе сельскимъ обывателямъ : а квартирное довольствіе проходящихъ воинскихъ чиновъ, полагая по 4 коп. за человѣка въ сутки. 100 р.
354. Казанскому Уѣздному Съѣзду въ пособіе на открытіе параллельныхъ сессій въ г. Арскѣ. . 318 р.

Ст. **143**. *Постановлено*: утвердить ст.ст. смѣты 355-360:
355. 1. На образованіе оборотнаго капитала . . . . 5000 р.
356. 2. На образованіе капитала для постройки училищъ . . . . . 4000 р.
357. На образованіе капитала для постройки больницъ . . . . . 2500 р.
358. На образованіе оцѣночнаго капитала . . . 200 р.
359. На образованіе капитала на постройку учебно-ремесленныхъ мастерскихъ . . . . . 1500 р.
360. На образованіе капитала ремонтныхъ отчисленій . . . . . 15118 р.

Ст. **144**. Обсуждается § XIII смѣты. Предсѣдатель Управы проситъ увеличить ассигновку на 2 тыс., въ виду возрастающей дороговизны.

Постановлено: ассигновать по ст. 361-й смѣты—на экстраординарные расходы (запасная сумма)—12000 руб.

Ст. **145**. Слушается докладъ №№ 8 и 19. Собраніе приступаетъ къ выборамъ.

Постановлено: записать въ журналъ о единогласномъ избраніи представителя Казанскаго Уѣзднаго Земства въ Россійскія Экспортную и Сельско-хозяйственную Палаты— К. Л. Новицкаго.

Въ Центральный Совѣтъ Губернскаго Земства по мелкой промышленности А. Н. Боратынскаго

Въ Комиссію о новыхъ желѣзныхъ дорогахъ . . . . . А. Н. Боратынскаго

Въ Казанское Уѣздное Отдѣленіе Романовскаго Комитета . . . . . П. А. Дубровина.
М. М. Алипова.
К. М. Острова.

Ст. **146**. *Постановлено*: записать въ журналъ результатъ баллотировки по слѣдующимъ выборамъ:

1. Казанское Уѣздное по военному налогу Присутствіе:

члены:	Ульданъ Гафаровъ . . .	20 изб.	0 неизб.
	Лутфулла Ибетуллинъ .	20 —	0 —
кандидаты къ нимъ:	Самигулла Галіуллинъ .	20 —	0 —
	Федоръ Кузьмичъ Дудкинъ	20 —	0 —

2. Завѣдующіе военно-конскими участками:

4-мъ уч. Абрамъ Яковлевичъ Дудкинъ . . .	20 —	0 —
6-мъ уч. Михаилъ Григорьевичъ Коноваловъ	20 —	0 —
15-мъ уч. Галимзянъ Насыбуллинъ.	20 —	0 —

3. Казанское Уѣздное по воинской повинности Присутствіе:

Членъ Г. Х. Даутовъ	20 —	0 —
Кандидатъ Василій Сергѣевичъ Лапшинъ	19 —	1 —

4. Присутствія по налогу съ недвижимыхъ имуществъ.

По городу Казани:

Въ 1-мъ	В. А. Фонъ-Гленъ	20	изб. 0	неиз.
	Э. Ф. Грахе	18	— 2	—
Въ 2-мъ	Зарубинъ Петръ Петровичъ. .	18	— 2	—
	Леонтьевъ Иванъ Михайловичъ	19	— 1	—
Въ 3-мъ	Олешкевичъ Константинъ Савиновичъ	18	— 2	—
	Дубровинъ Парфенъ Андреевичъ	19	— 1	—
Въ 4-мъ	Крупенниковъ Николай Петровичъ	19	— 1	—
	Серебряковъ Иванъ Тимофеевичъ	17	— 3	—
Въ 5-мъ	Рыбушкинъ Александръ Николаевичъ	20	— —	—
	Берстель Константинъ Петровичъ.	19	— 1	—

по гор. Арску:

Лебедевъ Димитрій Феодоровичъ. . . .	20	— 0	—
Щелкинъ Михаилъ Феодоровичъ. . . .	20	— 0	—

5. Въ Чумную Комиссію по 6-му уч. г. Казани:

Членъ Мансуровъ Х. Ю. . . .	19	— 1	—
Кандидатъ Ибраевъ И. Х.	19	— 1	—

6. Въ Комиссію по пріему лошадей въ войска:

Въ 3-ю Корсаковъ К. Д.	18	— 2	—
Въ 5-ю Алиповъ М. М.	18	— 2	—

7. Въ Комиссію по устройству канавъ и другихъ водопроводныхъ сооруженій на чужихъ земляхъ:

Члены: Леонтьевъ Павелъ Константиновичъ	20	— 0	—
Даниловъ Федотъ Петровичъ .	19	— 1	—
Дикуновъ Иванъ Дмитріевичъ.	20	0	—
Цимбаловъ Семенъ Сильверстовичъ	19	— 1	—

Кандидаты: Бузыновъ Викторъ Алексѣевичъ . . . . . 19 — 1 —
Никоновъ А. В. . . . . 19 — 1 —
Квасниковъ Михаилъ Николаевичъ . . . . . 20 — 0 —
Сокуновъ А. И. . . . . 20 — 0 —

Ст. 147. *Постановлено:* записать въ журналъ слѣдующіе результаты баллотировки смѣты:

§ 1 ст. 1, 2, 3, 4.

Разъѣздныя деньги чинамъ полиціи:
Исправнику . . . . . 1500 р.
Помощ. Исправника . . . . . 250 р.
Полицейскому Управленію, на разсыльныхъ . . . . . 1350 р.
4-мъ становымъ приставамъ по 1200 р. 4800 р.

7900 р. 19 изб. 1 неиз.

§ 1, ст. 5.

		изб.	неизб.
Разъѣздныя деньги 2-мъ судебнымъ слѣдователямъ по 1000 руб. каждому.	2000 р.	19	1

§ 1, ст. 6.

На выдачу пособій Мировымъ Судьямъ, на наемъ камеръ	2500 р.	19	1

§ 1, ст. 7.

Прогоны унтеръ-офицерамъ жандармскаго Управленія	180 р.	18	2

§ 1, ст. 8 и 9.

Пенсія чиновникамъ, получавшимъ содержаніе отъ земства:
Вдовѣ судебнаго пристава Соколовой . . . . . 19 р. 61 к.
Вдовѣ бывшаго секретаря Управы Пифіевой . . . . . 59 р. 18 к.

78 р. 79 к. 18 2

		изб.	неизб.
§ 11 ст. 10, 12.			
Содержаніе земскаго Управленія:			
Предсѣдателю Управы	3000 р.	19	1
Члену Управы, заступающему мѣсто Предсѣдателя.	2000 р.	19	1
2-мъ членамъ по 1500 руб.	3000 р.	18	2
§ 11, ст. 12.			
На содержаніе Кассира Управы . . .	900 р.	19	1
§ 11, ст. 13.			
Разъѣздныя имъ же, технику и служащимъ, командируемымъ Управой по дѣламъ Земства	2780 р.	17	3
§ 11, ст. 14-24.			
Содержаніе канцеляріи Управы:			
Жалованье Секретарю.	1500 р.		
Бухгалтеру	1200 р.		
Прочимъ служащимъ въ канцеляріи	12100 р.		
На содержаніе кр. стола	1080 р.		
4-мъ сторожамъ по 188 р. каждому .	752 р.	} 824 р.	
1-му	72 р.		
Добавочное жалованіе служащимъ въ канцеляріи за выслугу лѣтъ, по расчету	1327 р.		
Жалованье технику	1200 р.		
Ему же добавочнаго жалованья за выслугу лѣтъ	81 р.		
Выписка книгъ и газетъ официальнаго содержанія, заготовка счетныхъ книгъ, бланокъ и канцелярскихъ припасовъ, почтовая корреспонденція и проч. мелочные расходы	3000 р.		
Печатаніе отчетовъ и докладовъ Управы, постановленій Земскаго Собранія и проч. расходы по засѣданіямъ Собранія	1900 р.		

		изб.	неизб.
Дѣлопроизводство по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей .	200 р.		
	24412 р.	18	2

§ 11, ст. 25-30.

Отопленіе дома, по числу печей:

Колориферов.	2	въ главн. домѣ
Русскихъ	5	
Голландскихъ	2	
Голландскихъ	8	во флигелѣ
Русскихъ	3	
Очаговъ	6	
	26	

Требуется дровъ 11—12 верш. мѣры 216 с., считая въ среднемъ по 7 руб.	1512 р.
Освѣщеніе.	860 р.
Страхованіе движимаго и недвижимаго имущества.	125 р.
Ремонтъ движимаго имущества. . .	500 р.
Жалованіе служителямъ:	
швейцару . . . 204 р.	
дворнику . . . . 188 р.	
истопнику . . . . 120 р.	
	512 р.
Снабженіе дома водою, мытье половъ, вывозъ нечистотъ и проч. мелоч. расходы	1400 р. 18 2
	4909 р.

§ 11 ст. 31-36.

Содержаніе дома въ Подлужной улицѣ:

На жалованье:

Завѣдующему домомъ . . .	125 р.
Дворнику	156 р.
Ночному караульщику . . .	12 р.
	293 р.

		изб.	неизб.
На страхованіе дома и имущества .	40 р.		
Отопленіе по числу 7 топокъ . . .	280 р.		
На уплату повинностей:			
Государственнаго налога . . . . 50 р.			
Оцѣночнаго сбора . . . . . 30 р.			
	80 р.		
За пользованіе телефоннымъ сообщеніемъ	75 р.		
На мелочные расходы: набивки погребовъ, вставка рамъ, очистка трубъ, ретирадовъ и проч.	132 р.		
	900 р.	18	2
§ II ст. 37-39.			
За пользованіе телефоннымъ сообщеніемъ:			
При Управѣ и Уѣздномъ Полицейскомъ Управленіи	160 р.		
При Съѣздѣ Мировыхъ Судей . . .	75 р.		
При камерѣ Мировыхъ Судей. . . .	400 р.		
	635 р.	19	1
§ II, ст. 40.			
За составленіе и дополненіе юридическихъ описаній землевладѣніямъ въ уѣздѣ	200 р.	20	0
§ 11, ст. 41-60.			
Единовременно пособіе лицамъ, состоявшимъ на службѣ въ земствѣ и ихъ семействамъ	3666 р.	20	0
§ II, ст. 61-62.			
Пособіе пенсіонной кассѣ служащихъ Казанскаго Уѣзднаго Земства . . .	3200 р.		
На выдачу пособій земскимъ служащимъ въ экстренныхъ несчастныхъ случаяхъ	360 р.		
	3560 р.	19	1

		изб.	неизб.
§ II, ст. 63-64.			
Наградныя канцеляріи Управы, почтарямъ и сторожамъ	1400 р.		
На выдачу пособій по частнымъ ходатайствамъ	1334 р.		
	2734 р.	20	0
§ III, ст. 65-71.			
Содержаніе земскаго арестнаго дома. Отопленіе: требуется дровъ 11—12 в. мѣры 230 с., считая въ среднемъ по 7 руб.	1610 р,		
Освѣщеніе	260 р.		
Страхованіе движимаго и недвижимаго имущества	75 р.		
Ремонтъ движимаго имущества . . .	260 р.		
За пользованіе телефоннымъ сообщеніемъ	84 р.		
Содержаніе лошади	200 р.		
Вывозъ нечистотъ, мытье бѣлья, на канцелярскіе припасы и проч. мелочные расходы.	390 р.		
	2879 р.	20	0
§ III, ст. 72-81.			
Жалованіе служащихъ при земскомъ арестномъ домѣ:			
Смотрителю	500 р.		
Помощн. Смотрителя.	300 р.		
Священнику и муллѣ	144 р.		
Прислугѣ	2315 р.		
Содержаніе временнаго надзирателя .	132 р.		
Добавочное жалованье служащимъ за выслугу лѣтъ.	208 р.		
На дополнительное жалованіе прислугѣ	876 р.		
На выдачу наградъ служащимъ . .	150 р.		

		изб.	неизб.
Продовольствіе арестуемыхъ . . .	1960 р.		
Лѣченіе и содержаніе арестуемыхъ въ тюремной больницѣ	650 р.		
	7235 р.	20	0
§ III, ст. 82-88.			
Наемъ помѣщенія для пересыльныхъ арестантовъ:			
въ д. Бишнѣ	260 р.		
въ с. Высокая Гора	200 р.		
„ Чепчугахъ	300 р.		
„ Столбищахъ	140 р.		
слоб. Покровской	325 р.		
д. Кородуванъ	326 р.		
	1551 р.		
За обывательскія подводы по перевозкѣ арестантовъ	1200 р.		
	2751 р.	20	0
по § IV, ст. 89-90.			
Плата подрядчикамъ за исправленіе дорожнаго полотна	3700 р.		
Жалованье дорожнымъ смотрителямъ	1500 р.		
	5200 р.	19	1
§ V, ст. 91-96:			
На строительныя и прочія хозяйственныя нужды училищъ.	43261 р.		
Квартирныя деньги преподавателямъ.	4200 р.		
Вознагражденіе за школьное обученіе пѣнію	650 р.		
На содержаніе 3-хъ магометанскихъ училищъ	1290 р.		
На открытіе 2-хъ новыхъ магометанскихъ училищъ	2000 р.		

		изб.	неизб.
На проѣздъ учителей сельскихъ училищъ къ мѣстамъ назначенія	180 р.		
	51581 р.	20	0
§ V, ст. 97-99.			
Пособіе на содержаніе церковно-приходскихъ школъ, единовременно. .	1221 р.		
Наградныя пособія въ нихъ, тоже . .	160 р.		
Пособія Шорабашской школѣ св. Гурія, единовременно	250 р.		
	1631 р.	20	0
§ V, ст. 100-107.			
Пособіе училищу глухонѣмыхъ въ Казани	300 р.		
Пособіе Правленію общества вспомоществованія нужд. учен. гимназіи Шумковой	200 р.		
Семейно-педагогическому кружку. .	250 р.		
На взносъ платы за правоученіе въ 3-мъ городскомъ 4-хъ кл. училищѣ, бѣднѣйшихъ дѣтей земскихъ плательщиковъ	300 р.		
На содержаніе Пестречинской Керамической мастерской	1210 р.		
Обществу слѣпыхъ	100 р.		
Тому же обществу, на трахоматозную лечебницу	25 р.		
На содержаніе школы и пансіоната мусульманскаго благотворительнаго о-ва	200 р.		
	2585 р.	20	0
§ V, ст. 108 и 109.			
На разъѣзды членовъ училищнаго Совѣта по дѣламъ Земства	50 р.		
Содержаніе канцеляріи Уѣзднаго Училищнаго Совѣта	50 р.		
	100 р.	20	0

		изб.	неизб.
§ V, ст. 110-112.			
Заготовка для земскихъ училищъ:			
Учебныхъ книгъ, пособій и классной мебели	7800 р.		
Матеріаловъ для женскаго рукодѣлія	400 р.		
Книгъ внѣкласснаго чтенія.	1000 р.		
	9200 р.	20	0
§ V, ст. 113-117.			
Содержаніе центральной библіотеки при Управѣ.			
На выписку книгъ и журналовъ и педагогическихъ изданій	600 р.		
Медицинскихъ изданій	300 р.		
На жазованіе библіотекарю	540 р.		
Ему же за выслугу лѣтъ.	90 р.		
Жалованьн служителю библіотеки и музея	120 р.		
	1650 р.	20	0
§ V, ст. 119-139.			
Заготовка книгъ и письменныхъ принадлежностей для наградъ ученикамъ сельскихъ училищъ	550 р.		
Наградныя деньги учителямъ и учительницамъ	1000 р.		
Пособій на обученіе дѣтей	820 р.		
На устройство ночлежныхъ приспособленій при училищахъ для учащихся.	163 р.		
Денежное пособіе и продовольствіе бѣднѣйшимъ ученикамъ	500 р.		
Одежда и продовольствіе для дѣтей мусульманъ.	100 р.		
	3133 р.	20	0
§ V, ст. 140-159.			
Содержаніе земскихъ стипендіатовъ.	4261 р.	19	1

		изб.	неизб.
§ V, ст. 160-163.			
Содержаніе 15-ти существующихъ библіотекъ въ уѣздѣ	1257 р.		
На открытіе 7 открываемыхъ вновь.	812 р.		
На организацію совѣщаній учащихъ.	300 р.		
	2369 р.	20	0
§ V, ст. 164-174.			
Содержаніе земскихъ училищныхъ помѣщеній:			
Страхованіе училищъ и движимаго инвентаря ихъ.	2534 р.		
Отопленіе	3450 р.		
Жалованье сторожамъ	2250 р.		
Обзаведеніе и мелочные расходы. .	250 р.		
Плата за училищныя помѣщенія. .	5850 р.		
Возвратныя ссуды на приспособленія наемныхъ домовъ для школьныхъ помѣщеній	2000 р.		
На участіе въ содержаніи открытаго Губернскимъ земствомъ въ с. Чебаксѣ ремесленнаго училища . . .	1100 р.		
Тоже, единовременно	145 р.		
На классы ручного труда въ Чепчуговскомъ и Чурилинскомъ 2-хъ кл. училищахъ	— р.		
На покупку учебниковъ для дѣтей бѣдныхъ сельскихъ плательщиковъ .	400 р.		
	17979 р.	19	1
§ VI, ст. 175-194а.			
Пособія и пожертвованія разнымъ благотворительнымъ учрежденіямъ .	5620 р.	19	1
§ VII, ст. 195-204.			
Содержаніе врачамъ:			
Жалованье 8-ми участковымъ врачамъ	9900 р.		

			изб.	неизб.
Квартирныхъ врачамъ:				
Казанскаго участка	450 р.			
Кощаковскаго участка . . .	200 р.	—650 р.		
На наемъ квартиры для Кощаковской амбулаторіи		150 р.		
Добавочное жалованье врачамъ за выслугу лѣтъ		2321 р.		
Санитарному врачу:				
Жалованье		1800 р.		
Квартирныхъ		450 р.		
		2250 р.		
Ему же довабочнаго жалованья за выслугу лѣтъ		— р.		
Содержаніе Помощника Санитарнаго врача		480 р.		
Ему же квартирныхъ		156 р.		
На уплату членскихъ взносовъ въ вспомогательную кассу		90 р.		
		15997 р.	19	1

§ VII, ст. 205-211.

Содержаніе фельдшерамъ и фельдшерицамъ акушеркамъ		10290 р.		
Квартирныя фельдшерамъ		762 р.		
На содержаніе Ашитскаго пункта:				
На сторожа		96 р.		
Отопленіе 3-хъ печей		96 р.		
На содержаніе и мелочные расходы.		24 р.		
		11268 р.		
На содержаніе Столбищенскаго пункта		216 р.		
Больше-Атнинскаго		138 р.		
Балтасинскаго		260 р.		
		614 р.		

		изб.	неизб.
На содержаніе Васильевскаго фельдшерско-акушерскаго пункта . . .	530 р.		
На содержаніе Семиозернаго акушерско-фельдшерскаго пункта . . .	785 р.		
На образованіе фельдшерскихъ пунктовъ	40 р.		
Добавочное жалованье фельдшерамъ за выслугу лѣтъ	1320 р.		
На уплату членскихъ взносовъ въ Медицинскую кассу	108 р.		
	2783 р.		
	14665 р.	19	1
§ VII, ст. 212-214.			
Содержаніе фельдшерицамъ-акушеркамъ	3930 р.		
Квартирныя имъ же	666 р.		
Добавочное жалованіе фельдшерицамъ за выслугу лѣтъ	480 р.		
На уплату членскихъ взносовъ въ Медицинскую Кассу	48 р.		
	5124 р.	18	2
§ VII, ст. 216-219.			
Разъѣзды Медицинскихъ и санитарнаго врачей	3600 р.		
Разъѣзды фельдшеровъ	1900 р.		
Разъѣзды акушерокъ	800 р.		
Посылка нарочнымъ	730 р.		
	7030 р.	19	1
§ VII, ст. 220.			
На санитарныя мѣропріятія, преимущественно на водоснабженіе . . .	500 р.	18	2
§ VII, ст. 221.			
На содержаніе эпидемическихъ фельдшеровъ	2380 р.	19	1

		изб.	неизб.
Содержаніе земскихъ больницъ:			
§ VII, ст. 222 и 222а.			
На содержаніе земскихъ коекъ въ Шамовской Городской больницѣ .	13000 р.	14	2
§ VII, ст. 223-227.			
Содержаніе Арской больницы:			
Освѣщеніе	270 р.		
Страхованіе движимаго и недвижимаго имущества	167 р.		
Содержаніе прислуги	816 р.		
На стирку бѣлья и мытье половъ	108 р.		
	—924 р.		
Продовольствіе больныхъ	1700 р.		
	3061 р.	20	0
§ VII, ст. 228-232.			
Содержаніе Усадской больницы:			
Освѣщеніе	150 р.		
Страхованіе движимаго и недвижимаго имущества	102 р.		
Содержаніе прислуги	710 р.		
Продовольствіе больныхъ	1677 р.		
	2639 р.	20	0
§ VII, ст. 233-237.			
Содержаніе Ключинской больницы:			
На отопленіе	924 р.		
Освѣщеніе	90 р.		
Страхованіе движимаго и недвижимаго имущества	306 р.		
Содержаніе прислуги	552 р.		
Продовольствіе больныхъ	950 р.		
	2822 р.	20	0
§ VII, ст. 238-242.			
Содержаніе Чепчуговской больницы:			
На отопленіе	994 р.		
Освѣщеніе	220 р.		

		изб.	неизб.
Страхованіе движимаго и недвижимаго имущества	160 р.		
Содержаніе прислуги	634 р.		
Продовольствіе больныхъ	1380 р.		
	3388 р.	20	0

§ VII, ст. 243-247.

Содержаніе Хотнинской больницы:			
На отопленіе	752 р.		
Освѣщеніе	145 р.		
Страхованіе движимаго и недвижимаго имущества	252 р.		
Содержаніе прислуги	766 р.		
Продовольствіе больныхъ	970 р.		
	2885 р.	19	1

§ VII, ст. 248-252.

Содержаніе Алатской больницы:			
Отопленіе	805 р.		
Освѣщеніе	158 р.		
Страхованіе движимаго имущества .	167 р.		
Содержаніе прислуги	680 р.		
Продовольствіе больныхъ	1200 р.		
	3010 р.	20	0

§ VII, ст. 253-256.

Содержаніе Кощаковскаго пункта:			
На отопленіе	150 р.		
Освѣщеніе	40 р.		
Содержаніе прислуги	216 р.		
На наемъ помѣщенія въ Кощаковѣ для заразныхъ больныхъ	60 р.		
	466 р.	20	0

§ VII, ст. 257.

Страхованіе движимаго имущества въ пунктѣ.	188 р.	20	0

		изб.	неизб.
§ VII, ст. 258.			
Пособіе г. Казани на содержаніе Устьинскаго пріемнаго покоя . . .	300 р.	19	1
§ VII, ст. 259-265.			
На заготовку медикаментовъ . . .	23670 р.		
Аптечной посуды	3460 р.		
Медицинскихъ инструментовъ и стерилизатора	580 р.		
На пріобрѣтеніе микроскопа . . .	210 р.		
Сигнатуръ съ наклейками, бланокъ и книгъ счетныхъ, канцелярскихъ припасовъ и проч	1420 р.		
На выписку медицинскихъ изданій .	240 р.		
Фармацевтическихъ, для склада . .	20 р.		
	29600 р.	20	0
§ VII, ст. 266-272.			
Содержаніе медицинскаго склада въ гор. Казани:			
Жалованіе провизору	1596 р.		
2-мъ аптекарскимъ помошникамъ, съ квартирными	1200 р.		
Добавочное жалованье за выслугу лѣтъ, помощницѣ провизора Агеноровой	135 р.		
Добавочные же 2-мъ аптекарскимъ ученицамъ	705 р.		
Жалованье же 4-мъ служителямъ .	924 р.		
Страхованіе движимаго имущества и медикаментовъ	316 р.		
Ремонтъ и возобновленіе движимаго имущества, освѣщеніе и мелочные расходы по складу	800 р.		
	5676 р.	20	0

		изб.	неизб.
§ VII, ст. 273-279.			
На ремонтъ и пріобрѣтеніе движимаго имущества въ земскихъ больницахъ:			
Арской	530 р.		
Усадской	850 р.		
Ключинской	250 р.		
Чепчуговской	480 р.		
Хотнинской	410 р.		
Алатской	568 р.		
Кощаковскаго участка	150 р.		
	3238 р.	20	0
§ VII, ст. 280-284.			
На лѣченіе и содержаніе трудно-больныхъ, препровождаемыхъ изъ уѣзда въ городскія больницы и окружную-лечебницу	1320 р.		
Тоже, въ Казанскомъ Бактеріологическомъ Институтѣ лицъ, укушенныхъ бѣшенными животными . . .	400 р.		
Пособіе Губернскому Земству на лѣченіе душевно-больныхъ . . .	4000 р.		
Наградныя деньги фельдшерамъ, фельдшерицамъ и низшему персоналу медицинскаго склада	800 р.		
	6520 р.	20	0
§ VIII, ст. 285-297.			
Жалованіе 3-мъ ветеринарнымъ врачамъ	3000 р.		
Имъ же квартирныхъ	700 р.		
Добавочное жалованье врачу 1 участка	150 р.		
На уплату членнскихъ взносовъ въ вспомогательную кассу	30 р.		
Жалованіе и квартирныя 3-мъ фельдшерамъ при врачахъ	1416 р.		

		изб.	неизб.
5-ти пунктовымъ фельдшерамъ жалованье и квартирныя имъ же . .	1950 р.		
На вновь открытый Столбищенскій пунктъ:			
Квартирныхъ подъ амбулаторію и квартиру фельдшера и мелочныя расходы	205 р.		
Тоже въ Балтасяхъ:			
Квартирныхъ под амбулатію и мелочные раходы.	95 р.		
Страхованіе движимаго и недвижимаго имущества и медикаментовъ въ участкахъ и пунктахъ	204 р.		
Добавочное жалованье фельдшерамъ за выслугу лѣтъ	420 р.		
Наградныя деньги фельшерамъ . .	160 р.		
На разъѣзды врачей	1600 р.		
На разъѣзды фельдшеровъ . . .	1440 р.		
	11370 р.	19	1
§ VIII, ст. 298-299.			
На заготовку медикаменнтовъ и прочихъ припасовъ по ветеринар. части .	874 р.		
На заготовку инструментовъ для 3-хъ участковъ	90 р.		
	964 р.	20	0
§ VIII, ст. 300-307.			
Вознагражденіе за убиваемыхъ сапныхъ лошадей	100 р.		
Содержаніе ветеринарной амбулаторіи въ г. Арскѣ	300 р.		
Врачебно-ветеринарнаго пункта въ с. Коваляхъ:			
На отопленіе	354 р.		
Освѣщеніе	40 р.		
Водоснабженіе	30 р.		

		изб.	неизб.
Сторожу	144 р.		
Мелочные расходы и за аренд. мѣсто подъ службами	35 р.		
Пособіе Губернскому Земству на содержаніе амбулаторіи въ Казани.	300 р.		
На наемъ квартиры подъ аптеку въ с. Алатахъ	72 р.		
Въ Чепчугахъ	96 р.		
Въ с. Висильевѣ (выѣздной пріемный пунктъ)	24 р.		
На устройство и содержаніе 6-ти пунктовъ, для пріема больныхъ животныхъ	260 р.		
	1755 р.	20	0

§ IX. ст. 308.

На содержаніе Арскаго склада . .	3246 р.		
Ччпчуговскаго склада	1010 р.		
	4256 р.	19	1

§ IX, ст. 312-316.

Казанскому обществу пчеловодства .	— р.		
На общія агрономическія мѣропріятія въ связи съ помощью хуторскимъ хозяйствамъ	600 р.		
На наемъ служащаго для веденія канцелярской работы	360 р.		
На устройстрво нарадныхъ чтеній и бесѣдъ по сельскому хозяйству . .	400 р.		
На покупку кормовыхъ травъ . .	400 р.		
На образованіе зерноочистительнаго обоза и прокатныхъ пунктовъ на 4 агроном. участка	200 р.		
На пріобрѣтеніе с.-х. орудій для показательныхъ цѣлей.	— р.		
	1960 р.	20	0

		изб.	неизб.
§ IX, ст. 321-332.			
На содержаніе Арской кузнечно-слесарной и столярной учебной мастерской:			
На содержаніе служащихъ	7188 р.		
На содержаніе учениковъ	1422 р.		
На прочіе расходы	1810 р.		
На заготовку матеріаловъ для изготовленія	22140 р.		
	32560 р.	20	0
Жалованье агроному	2452 р.		
Ему же добавочныхъ за выслугу лѣтъ	166 р. 66 к.		
На разъѣзды ему же	400 р.		
Жалованье 3-мъ участковымъ агрономамъ	4500 р.		
Имъ же разъѣздныхъ	900 р.		
Жалованье 4-мъ агрономическимъ старостамъ	1920 р.		
Имъ же наразъѣзды	300 р.		
Пособія Казанскому Отдѣлу козоводства	50 р.		
Казанскому Отдѣлу Императорскаго о-ва Рыболовства и рыбоводства.	50 р.		
Комитету Россійской Экспортной Палаты	50 р.		
	10788 р. 66 к.	20	0
§ X, ст. 333.			
У Казны, по ссудамъ, полученнымъ на постройку школъ.	2367 р. 27 к.	20	0
§ X, ст. 334-341.			
У дворянки г. Казиной	1275 р.		
Землевладѣльца Р. Г. Шольцъ . . .	3200 р.		
Доктора медицины И. В. Годнева .	1050 р.		
Опеки надъ имуществомъ малолѣтней И. Б. Григорьевой	1872 р.		
Т. П. Голубковой	180 р.		

Казанскаго цехового А. М. Счастливцева	3200 р.		
Купчихи М. М. Жулиной	1837 р. 50 к.		
На нужды военнаго времени:			
На уплату капитальнаго долга разнымъ лицамъ	7000 р.		
и %%	1875 р.		
	21489 р. 50 к.	20	0
§ X, ст. 342.			
На погашеніе дефицита	15000 р.	20	0
§ X, ст. 343.			
На возмѣщеніе перерасхода по смѣтѣ 1914 г.	17506 р.	20	0
§ X, ст. 344.			
На возвратъ Бельгійскому анонимному обществу трамвая	5598 р. 20 к.	20	0
§ X, ст. 345.			
Кассѣ Мелкаго кредита на погашеніе ссуды по оборудованію Чебаксинской школы	300 р.	20	0
§ X, ст. 245а.			
На уплату %% по 2-му займу на нужды военнаго времени въ 35000 р.	2450 р.	20	0
§ IX, ст. 332а.			
Членскій взносъ о-ву потребителей земскихъ служащихъ	251 р.	20	0
§ XI, ст. 346-352.			
Палата контрагентамъ	2470 р.		
Жалованіе почтарямъ	1260 р.		
Добавочное жалованіе почтарямъ .	60 р.		
Жалованье разсыльному	278 р.		
Тоже въ г. Арскѣ	36 р.		
Ремонтъ имущества	155 р.		
На наемъ помѣщенія для станціи въ Кощаковѣ	120 р.		
	4379 р.	20	0

		изб.	неизб.
§ XI, ст. 353 и 354.			
Пособіе сельскимъ обывателямъ за квартирное довольствіе преходящихъ воинскихъ чиновъ	100 р.		
Пособіе Казанскому Уѣздному Съѣзду на открытіе параллельныхъ сессій въ Арскѣ	318 р.		
	418 р.	20	0
§ XII, ст. 355.			
На образованіе оборотнаго капитала.	5000 р.		
§ XII, ст. 356-360.			
На образованіе капиталовъ училищнаго	4000 р.		
На образованіе капиталовъ больничнаго	2500 р.		
На образованіе капиталовъ оцѣночнаго	200 р.		
На образованіе капиталовъ учебно-ремесленн.	1500 р.		
На образованіе капиталовъ ремонтныхъ отчисленій	15118 р.		
	23318 р.	20	0
§ XIII, ст. 361.			
На экстраординарные расходы . .	12000 р.	20	0

ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ АССИГНОВКА ПО СЛУЧАЮ ВОЕННАГО ВРЕМЕНИ.

§ II, ст. 12, 13-16, 18, 20, 22, 23, 25, 29, 30, 33.	
Содержаніе кассира Управы . . .	300 р.
Разъѣзды составу Управы, технику и служащимъ	765 р.
Жалованье секретарю	300 р.
„ бухгалтеру	300 р.
„ служащимъ	3295 р.
„ сторожамъ	247 р. 20 к.
„ технику	300 р.
Выписка газетъ и книгъ	500 р.

		изб.	неизб.
Печатаніе отчетовъ и докладовъ Управы	400 р.		
Отопленіе земскаго дома . . .	1134 р.		
Жалованье служителямъ . . .	153 р. 60 к.		
Снабженіе дома водою и проч.	420 р.		
Отопленіе дома въ Подлужной ул.	210 р.		
	8324 р. 80 к.	18	2
§ III, ст. 65, 72, 73, 75, 76, 82, 87 и 88.			
Отопленіе Арестнаго дома . . .	1207 р. 25 к.		
Жалованье смотрителю	100 р. —		
Его помощнику	60 р. —		
Старшему надзирателю	48 р. —		
12 младшимъ надзирателямъ . .	432 р.		
4 прислугамъ	144 р. —		
Временному надзирателю . . .	36 р. —		
Наемъ помѣщеній для арестантовъ.	387 р. 75 к.		
За обывательскія подводы по перевозкѣ арестантовъ	600 р.		
	3015 р.	20	0
§ V, ст. 115 и 117.			
Жалованіе библіотекарю	135 р.		
сторожу	30 р.		
	165 р.	20	0
§ VI. ст. 175 и 176.			
Пособіе Арской богадѣльнѣ . .	90 р.		
Кутюкской.	85 р.		
	175 р.	20	0
§ VII, ст. 195, 205, 208, 212, 216 219, 233, 238, 243, 248, 253 259, 260, 263, 266, 267, 269, и 270.			
Жалованіе 8 участковымъ врачамъ.	2475 р.		
7 фельдшер.-акушеркамъ.	1260 р.		
Жалованье 5-ти фельдшерамъ . .	600 р.		
12 фельдшерамъ . .	720 р.		

		изб.	неизб.
Отопленіе Ашитскаго пункта . .	96 р.		
„ Васильевскаго „ . .	100 р.		
„ Семіозернаго „ . .	336 р.		
Жалованье 5 пунктов. фельдшери-			
цамъ-акушеркамъ . . .	900 р.		
3 акушеркамъ . . .	180 р.		
1 „ . . .	60 р.		
Разъѣзды врачей.	720 р.		
„ фельдшеровъ	380 р.		
„ акушерокъ	160 р.		
Посылка нарочныхъ	146 р.		
Отопленіе Ключинской больницы .	924 р.		
„ Чепчуговской „ .	994 р.		
„ Хотнинской „ .	752 р.		
„ Алатской „ .	805 р.		
„ Коцаковской „ .	150 р.		
Заготовка медикаментовъ . . .	11330 р.		
Аптечной посуды	3460 р.		
Заготовка сигнатуръ и проч. . .	426 р.		
Жалованіе провизору	250 р.		
„ аптекарск. помощникамъ.	300 р.		
„ 4-мъ ученикамъ . . .	175 р.		
„ 3-мъ служителямъ . .	277 р. 20 к.		
	27976 р. 20 к.	19	1
§ VIII, ст. 285, 289, 290, и 302.			
Жалованіе 3-мъ ветерин. врачамъ .	750 р. —		
„ 3-мъ фельдшерамъ . .	360 р. —		
„ 5-ти пунктов. фельдшерамъ.	600 р. —		
Отопленіе Кавалинскаго ветерин. пун.	354 р. —		
	2064 р.	19	1
§ IX, ст. 328.			
Жалованіе 4-мъ агроном. старостамъ	384 р.	20	0
§ XI, ст. 346, 347 и 349.			
Плата контрагентамъ почты . .	741 р.		

		изб.	неизб.
Жаловвніе 3-мъ почтарямъ . . .	252 р.		
„ разсыльному	83 р. 40 к.		
	1076 р. 40 к.		
§ II, ст. 64 а.			
Пособіе вдовѣ дорожнаго смотрителя Славковой	180 р.	19	1
§ IX, ст. 332 а.			
Членскій взносъ въ сельско-хозяйственную Плату	25 р.	19	1
Всего по смѣтѣ.	523133 р. 82 к.		

Засѣданіе закрывается до½ второго слѣдующаго дня.

3-го ноября 1915 г.

Ст. **148.** Предсѣдатель Собранія, А. Н. Боратынскій открылъ засѣданіе въ 1 ч. 30 мин. дня, въ составѣ 21 гласныхъ: II отъ перваго собранія, 4—отъ второго, 6—отъ крестьянъ и представителей вѣдомствъ: Казаны М. С. Бродзскаго, Удѣла—Б. М. Болдырева, Духовнаго -о. Н. К. Воронцова.

Прочитаны и утверждены журналы засѣданій 1 и 2 ноября.

Ст. **149.** *Постановлено:* утвердить всѣ отчеты Управы (о дѣйствіяхъ Управы, денежный, по народному образованію и т. д.)

Ст. **150.** Слушаются заключенія Юридической Комиссіи по ходатайствамъ о сложеніи сборовъ. (См. прилож. къ наст. ст..)

Постановлено: а) по ходатайству Казанской Городской Управы пеню въ размѣрѣ 300 руб. 48 к. сложить; б) согласиться съ заключеніемъ Юридической Комиссіи и ходатайства, къ удовлетворенію которыхъ не имѣется законныхъ основаній отклонить, остальныя удовлетворить, согласно указанію Комиссіи.

Ст. 151. А. Н. Боратынскій докладываетъ, что разрѣшеніе на внѣочередную погрузку и перевозку сахара для продажи населенію получено, почему А. Н. Боратынскій, согласно слѣдующей телеграммы Предсѣдателя Комитета:
„ Распоряженіе внѣочередной отправки со станціи Харьковъ Казань имя Вашего Превосходительства тридцати вагоновъ сахара сдѣлано благоволите распоряженіемъ предъявленія груза отправленнаго.“, предлагаетъ уполномочить Управу отъ имени Уѣзднаго Земства организовать продажу.

А. П. Захарьевскій предостерегаетъ Управу отъ возможныхъ убытковъ.

П. А. Дубровинъ считаетъ желательнымъ, чтобы уплата за сахаръ производилась чрезъ Кассу Уѣзднаго Земства, а не путемъ выдачи крупныхъ авансовъ лицамъ, которымъ будетъ поручена фактическая закупка.

А. Н. Боратынскій поясняетъ, что закупка будетъ сдѣлана лишь послѣ подробнаго выясненія всѣхъ условій закупки и продажи сахара и полученія увѣренности, что организація продажи не принесетъ убытковъ.
Постановлено: уполномочить Управу на организацію продажи сахара населенію по удешевленной или заготовительной цѣнѣ съ соблюденіемъ правила предложенаго О. А. Дубровинымъ.

Ст. 152. А. Н. Боратынскій сообщаетъ, что Уѣздный Комитетъ имѣетъ возможность заготовить для бѣженцевъ нѣсколько тысячъ полушубковъ по цѣнѣ, нѣсколько выше прошлогодней. Но формальнаго предложенія на заготовку ни отъ Общеземскаго Союза, ни отъ Татіанинскаго Коми-

тета, не получилъ. Желая заручиться сочувствіемъ Земства, Комитетъ проситъ санкціонировать заготовку, такъ какъ нужда въ полушубкахъ у бѣженцевъ настоятельная.
Э. Ф. Грахе всецѣло рекомендуетъ приступить къ заготовкѣ возможно скорѣе, такъ какъ спросъ на полушубки несомнѣнно будетъ.

П. А. Дубровинъ тоже думаетъ, что риска никакого нѣтъ. Если заготовка будетъ сдѣлана теперь, то при несомнѣнномъ возрастаніи цѣнъ на нихъ, они всегда могутъ быть проданы безъ убытка.

Постановлено: заготовку полушубковъ Уѣзднымъ Комитетомъ признать очень желательной.

Ст. **153.** Предсѣдатель Управы, К. Л. Новицкій, докладываетъ Собранію, что въ текущемъ году исполняется 25-лѣтіе сценической дѣятельности Ф. П. Шаляпина. Онъ питомецъ Казанскаго Уѣзднаго Земства, учился онъ въ Арскомъ 2-классномъ училищѣ, а затѣмъ служилъ въ канцеляріи Управы. Связи съ Управой и старыми сослуживцами онъ не порываетъ до сихъ поръ и еще недавно посѣщалъ Управу, садился за тѣ столы, за которыми онъ работалъ снимался со сослуживцами. Такимъ образомъ Казанскому Уѣздному Земству въ особенности слѣдовало бы привѣтствовать Ф. П. Шаляпина, ставшаго міровымъ геніемъ музыкальнаго искусства.

Постановлено: единогласно послать Ф. П. Шаляпину привѣтствіе отъ лица Казанскаго Уѣзднаго Земства.

Ст. **154.** Предсѣдатель Управы, К. Л. Новицкій, читаетъ докладъ объ основаніяхъ раскладки, а затѣмъ и самую раскладку.

„Въ прошломъ году Собраніе поручило Управѣ по производствѣ Городскимъ Управленіемъ переоцѣнки недвижимыхъ имуществъ г. Казани принять въ основаніе раскладки земскаго сбора новую городскую оцѣнку. Послѣдняя

принята была Городской Думой въ іюнѣ текущаго года, послѣ чего въ іюлѣ Городская Управа прислала въ Земскую свѣдѣнія о новыхъ оцѣнкахъ; но затѣмъ въ октября прислала еще дополнительную оцѣнку нѣкоторыхъ имуществъ, неизвѣстно утвержденную Думой или нѣтъ. Разсмотрѣть и провѣрить подробно всѣ основанія, принятыя Городомъ при переоцѣнкѣ, было невозможно, за позднимъ полученіемъ и неполнотой данныхъ, сообщенныхъ Городской Управой, но уже при бѣгломъ обзорѣ ихъ возникли нѣкоторыя сомнѣнія: такъ, Городская Управа произвела переоцѣнку собственно только одного разряда имуществъ фабрикъ и заводовъ, для жилыхъ же домовъ составлена оцѣнка, произведенная податными инспекторами и принятая Городской Думой въ 1912 г. Сопоставляя ростъ цѣнности жилыхъ домовъ и фабрично-заводскихъ заведеній по даннымъ оцѣнки прежней, дѣйствовавшей до 1912 г., и новой, Управа обнаружила, что по новой оцѣнкѣ ростъ цѣнности жилыхъ домовъ оказался значительнѣе, сильнѣе чѣмъ фабрично-заводскихъ заведеній, несмотря на то, что новая оцѣнка жилыхъ домовъ произведана была въ періодъ 1910—1912 г.г., а оцѣнка фабрикъ и заводовъ только въ текущемъ году. Уже одинъ этотъ фактъ вызываетъ большія сомнѣнія. Управа думаетъ, что Городское Управленіе опять допустило ошибку, принявъ безъ поправокъ оцѣнки податныхъ инспекторовъ, построенныя по совершенно иному методу, чѣмъ оцѣнка фабрикъ и заводовъ: жилыс дома оцѣнивались по доходности, исчисляемой по квартирнымъ платамъ, процентъ отчисленія на непроизводительные расходы и процентъ капитализаціи иной; фабрики же и заводы оцѣнивались по матеріальной стоимости зданій и машинъ. Затѣмъ, податные инспектора нисколько не учитывали такіе факторы, какъ мѣстоположеніе жилыхъ домовъ, назначеніе ихъ для собственныхъ нуждъ или сдачи въ аренду и т. п. Всѣ эти обстоятельства приводятъ Управу къ убѣжденію, что принятіе полностью новыхъ городскихъ оцѣнокъ для раскладки земскихъ сборовъ можетъ нарушить справедливость обложенія въ пользу одного разряда городскихъ имуществъ—фабрикъ и заводовъ, и въ ущербъ дру-

гому -жилымъ домамъ. Поэтому Управа въ интересахъ уравнительности обложенія полагаетъ поступить такъ: для исчисленія подлежащей обложенію доходности городскихъ имуществъ оставить прежнюю земскую оцѣнку, прибавивъ къ ней лишь доходность вновь возникшихъ имуществъ, не бывшихъ до сего въ обложеніи.

Размѣръ сбора съ городскихъ имуществъ оставить въ процентномъ отношеніи и взять прежній, т. е. 51, 94, прибавивъ къ нему лишь 0,49%, получающійся отъ новыхъ имуществъ. Опредѣливъ по этому проценту (52,43) сумму всего сбора, падающаго на городскія имущества, распредѣлить ее въ отношеніи двухъ разрядовъ этихъ имуществъ -жилыхъ домовъ и фабрикъ и заводовъ въ отношеніи 73,2:26,8, т. е. въ томъ отношеніи, которое существовало ими и по старой оцѣнкѣ въ теченіе долгаго ряда лѣтъ. Затѣмъ при обложеніи всѣхъ отдѣльныхъ имуществъ внутри каждаго изъ этихъ разрядовъ принять во вниманіе новыя оцѣнки. Основаніемъ для этого служитъ то соображеніе, что переоцѣнка отдѣльныхъ имуществъ по каждому разряду производилась по одному методу и, слѣдовательно, распредѣленіе обложенія между ними будетъ больше отвѣчать дѣйствительности независимо отъ разницы этого метода съ методомъ примѣненнымъ въ другомъ разрядѣ.

Засимъ, при указанныхъ основаніяхъ раскладки земскаго сбора на 1916-й годъ выразилась въ слѣдующемъ видѣ.

По общей расходной смѣтѣ ассигновано Уѣзднымъ Собраніемъ на 1916 годъ на уѣздныя земскія потребности всего 523133 руб. 82 коп.

На покрытіе этой суммы: 1) зачитывается признаваемая благонадежною къ поступленію недоимка земскаго сбора 6636 руб., неокладныхъ доходовъ 13050 руб., и перечисленій изъ спеціальныхъ средствъ 59391 р. 37 к., итого 79077 р. 37 к. и 2) назначается къ сбору по раскладкѣ съ недвижимыхъ имуществъ уѣзда 444056 руб. 45 коп.

Доходность имуществъ по раскладкѣ, въ общей сложности, составляется 1922830 руб. 03 к., съ каковой доходно-

сти слѣдуетъ сбора 23,094%. При чемъ въ итогѣ раскладки получается сумма сбора 444212 руб. 87 к., т. е. болѣе расходной смѣты на 156 руб. 42 к., что произошло отъ округленія дробей при опредѣленіи % обложенія имуществъ,— каковой излишекъ имѣетъ быть своевременно зачисленъ при губернской раскладкѣ.

Примѣчаніе. 1) Сборъ съ имуществъ въ г. Казани опредѣленъ въ размѣрѣ сбора 1915 г., т. е. въ 51,94% общей суммы земскаго сбора по раскладкѣ, а съ надбавкою за вновь возникшія имущества 0,49%, всего въ размѣрѣ 52,43%, а за имущества въ уѣздѣ въ 47,57%—(100%), при чемъ имущества облагаются: въ г. Казани въ размѣрѣ 23,4%, а прочія—22,8% съ доходнаго рубля.

2) Такъ какъ для земель имѣется спеціальная оцѣнка, то исчисленный съ нихъ по общему проценту (22,8%) сборъ распредѣляется затѣмъ между отдѣльными земельными владѣніями по этой спеціальной оцѣнкѣ и земли облагаются въ размѣрѣ 19,8% съ доходнаго рубля. А такъ какъ общая стоимость земель по спеціальной оцѣнкѣ даетъ большую цифру, чѣмъ при установленной въ раскладкѣ доходности, то процентъ сбора получается ниже общаго на 3%, что, конечно, не вліяетъ на соотношеніе между общей суммой сбора, съ земель и суммой сбора съ прочихъ имуществъ.“

Постановлено: изложенныя основанія раскладки и затѣмъ самую раскладку утвердить.

Представитель Казны М. С. Бродзскій остается при особомъ мнѣніи въ виду того, что сборъ съ казенныхъ лѣсовъ исчисленъ по новой оцѣнкѣ, принятой Земствомъ три года тому назадъ, тогда какъ сбора съ прочихъ имущества уѣзда исчисленъ по болѣе ранней оцѣнкѣ.

Ст. 155. Заслушанъ и утвержденъ настоящій журналъ.

Ст 156. Предсѣдатель Собранія, А. Н. Боратынскій, благодаритъ Управу, г.г. гласныхъ, служащихъ Управы и

всѣхъ лицъ, содѣйствовавшихъ работѣ Собранія за понесенные труды. Гласные съ своей стороны благодарятъ А. Н. Боратынскаго за прекрасное руководство засѣданіями.

Вслѣдъ затѣмъ Предсѣдатель Собранія, А. Н. Боратынскій, выражая надежду, что Родина счастливо перенесетъ всѣ испытанія въ настоящую трудную годину и сломитъ, наконецъ, своего сильнаго врага, объявляетъ сессію 51-го очереднаго Казанскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія законченной и закрываетъ засѣданіе.

Докладъ № 1.

51 ОЧЕРЕДНОМУ

Казанскому Уѣздному Земскому Собранію.

Объ открытіи базаровъ.

Больше-Алдербышкинское общество приговоромъ отъ 12 октября 1914 г. ходатайствуетъ объ открытіи въ ихъ селеніи базара по воскресеніямъ. Мотивируетъ оно ходатайство отсутствіемъ близкихъ базаровъ, существованіемъ вокругъ Б. Алдербыша цѣлаго ряда селеній, лишенныхъ базара, выгодностью базара для всѣхъ этихъ селеній въ смыслѣ обмѣна продуктами первой необходимости, удешевленіемъ ихъ при продажѣ на базарѣ по сравненію съ покупкою ихъ въ городѣ и т. д.

Аналогичные мотивы приводитъ и Варангушъ-Явашское общество, ходатайствуя приговоромъ отъ 20 августа с. г. о разрѣшеніи базара по средамъ.

Съ своей стороны Управа находитъ открытіе базаровъ въ Б. Алдербышѣ и Варангушъ-Явашѣ, какъ средство обмѣна продуктами и общенія жителей, не безполезнымъ, почему имѣетъ честь предложить Собранію удовлетворить эти ходатайства.

Предсѣдатель Управы *К. Новицкій.*

Члены: *П. Леонтьевъ.*
К. Закроевъ.
П. Серебряковъ.

Докладъ № 2.

51-му ОЧЕРЕДНОМУ

Казанскому Уѣздному Земскому Собранію.

Объ отмѣнѣ постановленія 50 очередного Земскаго Собранія относительно ассигнованія 100 руб. на Справочное Бюро по народному образованію въ Москвѣ.

Минувшее очередное Собраніе постановило ассигновать 100 руб. Московскому Губернскому Земству въ качествѣ платы за пользованіе услугами проектированнаго при Московской Губернской Земской Управѣ справочнаго бюро по народному образованію. Изъ доклада Казанской Уѣздной Земской Управы по этому вопросу видно, что бюро это должно было оказывать неоцѣнимыя услуги всѣмъ земствамъ при всякихъ начинаніяхъ въ дѣлѣ народнаго образованія. Но г. директоръ народныхъ училищъ Казанской губерн. усмотрѣлъ въ проектѣ Московскаго Губернскаго Земства превышеніе компетенціи Земствъ въ дѣлѣ попеченія о народномъ образованіи, о чемъ и сдѣлалъ представленіе Казанскому Губернатору. Это представленіе было разсмотрѣно Казанскимъ Губернскимъ по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствіемъ, которое согласилось съ мнѣніемъ г. Казанскаго директора народныхъ училищъ и постановленіе 50 очередного Казанскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія отмѣнило.

Резолютивная часть постановленія Губернскаго Присутствія такова:

„Разсмотрѣвъ обстоятельства настоящаго дѣла, Губернское по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутсвіе находитъ: 1) что земскія учрежденія въ общемъ строѣ государственнаго управленія занимаютъ вполнѣ опредѣленное мѣсто, при чемъ ихъ вѣдѣнію подлежитъ рядъ дѣлъ, перечисленныхъ въ соотвѣтствующихъ статьяхъ закона, но съ тою существенною оговоркою (ст. 1 и 2 пол. о зем. учр.), что вѣдѣніе это ограничивается мѣстными пользами и нуждами исключительно съ точки зрѣнія интересовъ той территоріальной единицы (губернія и уѣздъ), на которую распространяется ихъ сфера дѣйствій, а потому всякое постановленіе, хотя бы и относящееся до предметовъ земскаго вѣдѣнія, но имѣющее своею цѣлью установленіе порядка внѣ предѣловъ упомянутой территоріи или затрагивающее интересы всего государства, не можетъ почитаться законнымъ и слѣдовательно дозволеннымъ; 2) что въ законѣ (ст. 103 т. 11 общ. губ. учр., изд. 1892 г.) прямо выражено, что постановленія, относящіяся къ предметамъ, неподлежащимъ вѣдѣнію собранія или по содержанію своему превышающія представленныя ему права равномѣрно не подлежатъ, какъ противныя законамъ и потому недѣйствительныя, ни исполненію, ни дальнѣйшему производству; 3) что организаціяобщеземскаго бюро по народному образованію не предусмотрѣна положеніемъ о земскихъ учрежденіяхъ.

Въ виду сего и принимая во вниманіе, что учрежденіе при Московской Губернской Земской Управѣ бюро по народному образованію, имѣющаго по своимъ задачамъ общеземскій характеръ, не предусмотрѣно положеніемъ о земскихъ учрежденіяхъ, губернское присутствіе признаетъ, что постановленіе Казанскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія объ ассигнованіи на содержаніе упомянутаго бюро изъ земскихъ средствъ 100 руб., выходящихъ изъ круга вѣдѣнія земскихъ учрежденій, а потому опредѣляетъ: упомянутое постановленіе отмѣнить.“

Управа полагаетъ, что приведенныя соображенія Губерн-

скаго Присутствія не могутъ быть признаны правильными. Прежде всего Губернское Присутствіе фактически разсматривало постановленіе не Казанскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія, а Московскаго Губернскаго Собранія, по сужденіе о законности постановленій послѣдняго не подлежитъ вѣдѣнію Казанскаго Губернскаго Присутствія. Ссылка на ст. 193 Общ. Учр. Губ. не убѣдительна, такъ какъ эта статья предусматриваетъ лишь безспорныя и малоочевидныя нарушенія Земскими Собраніями своей компетенціи, а не тѣ постановленія земскихъ учрежденій, которыя подлежатъ указанному въ законѣ текущему надзору со стороны Губернскихъ административныхъ органовъ и которыя, не будучи опротестованы Губернаторомъ, вступаютъ въ законную силу. Если стоять на точкѣ зрѣнія Губернскаго Присутствія, то окажется, что всякое частное или должностное лицо и учрежденіе можетъ не считаться съ тѣмъ или инымъ постановленіемъ Земскихъ Собраній, заявляя, что оно выходитъ изъ круга ихъ вѣдѣнія и потому ничтожно. Ясно, нуженъ опредѣленный законный порядокъ для признанія постановленія Собранія законнымъ или незаконнымъ, и порядокъ этотъ указанъ въ Положеніи о земскихъ учрежденіяхъ. Поэтому Казанское Губернское Присутствіе не могло игнорировать постановленія Московскаго Земства, если постановленіе это не было отмѣнено.

Но разъ это такъ, то и постановленіе 50-го очереднаго Казанскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія должно было разсмотрѣть лишь въ предѣлахъ дѣйствій этого Собранія и при томъ по существу вопроса: можетъ ли быть полезнымъ данная ассигновка для населенія Казанскаго уѣзда, или же она имѣетъ въ виду интересы исключительно посторонняго учрежденія.

По мнѣнію Управы своимъ постановленіемъ Губернское Присутствіе суживаетъ кругъ дѣятельности Земства въ области народнаго образованія до такого минимума, что смыслъ этой дѣятельности совершенно теряется.

Такимъ образомъ отмѣна вышеупомянутаго постановленія 50-го Собранія затрагиваетъ третій принципіальный

вопросъ, касающійся компетенціи Земства въ широкой отрасли его дѣятельности, почему Управа и считаетъ необходимымъ испросить у настоящаго Собранія разрѣшенія на обжалованіе постановленія Казанскаго Губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствія.

Предсѣдатель Управы *К. Новицкій.*

Члены: *П. Леонтьевъ.*
К. Закроевъ.
И. Серебряковъ.

Докладъ № 3.

51-му ОЧЕРЕДНОМУ

Казанскому Уѣздному Земскому Собранію.

О нормировкѣ сельско-хозяйственнаго труда.

Въ управу поступило нижеслѣдующее заявленіе землевладѣльца Н. В. Кубашева.

„На дняхъ наступитъ время начала полевыхъ работъ, а обычной конкуренціи въ предложеніи рабочихъ рукъ нѣтъ. Постоянные рабочіе служащіе въ экономіяхъ воздерживаются отъ заключенія условій или совсѣмъ отказываются, льстя себя надеждой въ горячее время полевыхъ работъ полученіемъ до 3 руб. поденной платы за весьма ограниченное время (съ 7 ч. утра до 4 ч. дня). Вопросъ о привлеченіи плѣнныхъ къ исполненію сельско-хозяйственныхъ работъ еще остается не выясненнымъ.

Такое положеніе землевладѣнія и землеобрабатыванія является въ настоящее время настолько жгучимъ и имѣющимъ не только экономическое, но и чисто государственное значеніе. Въ самомъ дѣлѣ, если надежда работниковъ (поденьщиковъ) осуществится, въ чемъ я не сомнѣваюсь, такъ какъ нѣсколько воззваній объ этомъ несомнѣнно моментально пройдутъ электрической нитью по всей мѣстности, тогда обработка полей не только у землевладѣльцевъ, но и у семей призванныхъ на войну останется не осуществленной въ виду того, что свободные работники, имѣющіе возможность работать по найму, будутъ терять золотое

время въ поискахъ трехъ-рублевой поденной платы или баснословно высокой мѣсячной платы.

Въ виду означеннаго я полагалъ бы своевременнымъ и неотложнымъ стать Земству на защиту землевладѣнія отъ того краха, каковой долженъ, по моему мнѣнію, послѣдовать въ текущемъ году, а именно: созвать въ самомъ непродолжительномъ времени чрезвычайное Уѣздное Земское Собраніе, на которомъ выработать безобидныя нормальныя цѣны на рабочія руки по всѣмъ отраслямъ работъ въ уѣздѣ, а также нормировать продолжительность рабочаго дня и прочія условія между нанимателемъ и нанимающимися и всѣ эти постановленія представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Правительственной власти.

Я полагаю, что мое настоящее предложеніе достигнетъ цѣли и дастъ удовлетворительные результаты, примѣромъ чего можетъ быть осуществленная нормировка цѣнъ на жизненные продукты, а обработка полей есть тотъ же жизненный продуктъ не только данной мѣстности, но и цѣлаго Государства."

Въ виду того, что ко времени поступленія заявленія вопросъ объ отпускѣ военноплѣнныхъ на работы былъ уже принципіально разрѣшенъ, а другихъ остро-спѣшныхъ вопросовъ, требовавшихъ обсужденія Собранія, не было, заявленіе уважаемаго гласнаго въ экстренное собраніе не было внесено. Въ настоящее время это заявленіе какъ бы потеряло срочный характеръ, такъ какъ страдная пора прошла и урожай снятъ, но затронутый Н. В. Кубашевымъ вопросъ можетъ имѣть значеніе и для будущаго времени, почему Управа считаетъ необходимымъ предложить его обсужденію настоящаго Собранія и высказать по нему свои соображенія.

Въ той формѣ, какъ онъ поставленъ Н. В. Кубашевымъ, вопросъ этотъ представляетъ крайнюю сложность и при современныхъ спеціальныхъ условіяхъ является совершенно неразрѣшимымъ. Н. В. Кубашевъ предлагаетъ нормировать не только продолжительность рабочаго дня и прочія второстепенныя условія договора сельско-хозяйственнаго найма, но и максимумъ заработной платы, т. е. самое коренъ-

ное условіе этого договора. До сихъ поръ ни въ одномъ государствѣ подобнаго эксперимента не производилось и не могло производиться по вполнѣ принятой причинѣ: установленіе максимальной оплаты труда возможно лишь съ введеніемъ принудительности и закрѣпощенія труда, иначе нормировка платы не достигнетъ цѣли. Правда, въ восточныхъ провинціяхъ Пруссіи минувшимъ лѣтомъ отдѣльные командующіе военными округами пробовали осуществить нѣчто подобное предложенію Н. В. Кубашева, они объявили трудъ сельско-хозяйственныхъ рабочихъ военной повинностью, запретили отказъ отъ труда и переходъ рабочихъ въ другіе округа; но эти распоряженія, во-первыхъ, имѣли въ виду главнымъ образомъ не коренное нѣмецкое населеніе, а пришлое или переселенное принудительно изъ завоеванныхъ областей; во-вторыхъ, мало помогли дѣлу, такъ какъ несмотря на тюремное заключеніе, грозившее за нарушеніе распоряженія, рабочіе въ массѣ не подчинялись ему, а заключать ихъ всѣхъ въ тюрьму значило уничтожить самую цѣль, съ какою было издано распоряженіе, и наконецъ, оно вызвало такое возмущеніе среди всѣхъ рабочихъ массъ, что когда одинъ изъ военнокомандующихъ сосѣдняго промышленнаго округа вздумалъ примѣнить и въ своемъ округѣ подобное распоряженіе, послѣднее пришлось немедленно отмѣнить.

Вотъ почему, несмотря на общую принципіальную правильность идеи Н. В. Кубашева, Управа не можетъ присоединиться къ его предложенію. Управа прямо не представляетъ даже, какъ фактически можно осуществить подобную нормировку, если бы даже допустить, что она пройдетъ въ законодательномъ порядкѣ. Положимъ, будетъ установлена норма оплаты лѣтняго рабочаго дня въ 2 рубля, а никто не захочетъ работать за эту плату. Что же тогда дѣлать, тащить каждаго способнаго рабочаго принудительно? Но кто будетъ тащить и кого считать работоспособнымъ, и какъ тащить, если всякій работникъ будетъ ссылаться или на молодость, или на старость, или на болѣзнь, или на то, что у него свое поле не убрано, и т. п. Привлекать отка-

зывающихся къ суду?. Но это значитъ завалить судебныя учрежденія крайне сложными, прямо немыслимыми дѣлами; заполнять тюрьмы здоровымъ, работоспособнымъ и столь необходимымъ теперь населеніемъ?

Управа не говоритъ уже о томъ, что введеніе означеннаго режима означало бы возвращеніе къ крѣпостному праву, что подобный экспериментъ можетъ вызвать такую государственную опасность, такія волненія въ деревнѣ, какихъ не пожелаетъ ни одинъ землевладѣлецъ.

Но заявленіе Н. В. Кубашева, несмотря на всю непріемлимость, имѣетъ большой смыслъ въ другомъ отношеніи. Оно невольно возбуждаетъ острый вопросъ переживаемаго времени: какъ быть съ предстоящимъ урожаемъ будущаго года. Постоянные призывы рабочаго населенія въ войска все болѣе удорожаютъ рабочія руки. Это вздорожаніе отражается на цѣнѣ зерновыхъ продуктовъ, а высокая цѣна послѣднихъ влечетъ общее вздорожаніе жизни, которое уже теперь зловѣще грозитъ всеобщимъ раззореніемъ, всеобщимъ бѣдствіемъ.

Разрѣшеніемъ этого вопроса Управа здѣсь не сочитаетъ возможнымъ задаваться, такъ какъ ему должна быть посвящена напряженная работа различныхъ общественныхъ организацій въ теченіе зимняго періода. Управа можетъ лишь отмѣтить, что съ ея точки зрѣнія работа эта должна быть прежде всего направлена на ввозъ изъ Америки и Японіи сельско-хозяйственныхъ орудій, на болѣе широкое использованіе труда военноплѣнныхъ и въ крайнемъ случаѣ на допущеніе труда китайцевъ.

Предсѣдатель Управы *К. Новицкій.*

Члены: *П. Леонтьевъ.*
К. Закроевъ.
И. Серебряковъ.

Докладъ № 4.

51-му ОЧЕРЕДНОМУ

Казанскому Уѣздному Земскому Собранію

По поводу предложенія Землевладѣльца Стрижева о покупкѣ у него хутора для Кощаковской больницы.

Въ Управу поступило нижеслѣдующее заявленіе г. Стрижева:

„Взамѣнъ аренды моего хутора для медицинскаго участка, я предлагаю Уѣздной Управѣ хуторъ мой при селѣ Кощаковѣ Казанскаго уѣзда, вмѣстѣ съ землею въ количествѣ десяти десятинъ съ домомъ на каменномъ фундаментѣ, обшитый тесомъ и внутри отштукатуренъ съ флигелемъ, баней, со всѣми нежилыми постройками и садомъ пріобрѣсть отъ меня въ собственность Земства за двѣнадцать тысячъ рублей съ отнесеніемъ расходовъ по купчей крѣпости на счетъ Земства.

Предложеніе это покорнѣйше прошу внести въ ближайшее Уѣздное Земское Собраніе.“

Для подробнаго выясненія того, насколько предлагаемое имѣніе можетъ быть пригодно для земской больницы Управа командировала Члена Управы К. Я. Закроева, который, осмотрѣвъ хуторъ, и представилъ слѣдующее заключеніе о результатахъ осмотра:

„Возвращая при семъ заявленіе землевладѣльца хутора при с. Кощаковѣ С. П. Стрижева о желаніи его продать Уѣздному Земству своего хутора площадью въ 10 дес. съ возведенными на немъ постройками подъ Кощаковскую зем-

скую больницу, а также и двухъ плановъ построекъ и сада, сообщаю Управѣ, что мною, согласно ея предложенія, осмотрѣнъ хуторъ и постройки, при чемъ по осмотру оказалось, что огороженный заборомъ дворъ имѣетъ прямоугольную площадь, длиною въ 20 саж. и шир. 13 саж., всего 260 кв. саж., на которыхъ во-1-хъ, построенъ деревянный домъ на каменномъ фундаментѣ, крытый желѣзомъ и выкрашеннымъ сурикомъ, обшитый снаружи и выкрашенный сѣрой масляной краской и выштукатуренный внутри, наружными размѣрами длиной 23 арш., шир. 16 арш. и высотой отъ свѣса крыши до фундамента 5 арш., состоитъ изъ 5 жилыхъ комнатъ, высотой 4 арш., отапливаемыхъ 3-мя герметическими утермаровскими печами, кухни съ русской печью, ватеръ-клозетомъ и теплыми сѣнями, отапливаемыми тоже утермаровской печью, дощатымъ чуланомъ, черными сѣнями, терасой и парднымъ ходомъ. Приспособить означенный домъ съ малыми передѣлками, въ случаѣ пріобрѣтенія его Земствомъ, можно только подъ квартиру участковаго врача. Стоимость (23x16x5): 27—68, 14 куб. саж., по цѣнѣ 45 руб. 3066 р. 30 к. 2) Деревянный флигель, длиною 8 арш., шир. 7 арш. и высотою $4^1/_2$ арш., крытый тесомъ съ тесовыми сѣнями, размѣромъ $8x1^1/_2$ арш., флигель состоитъ изъ 2-хъ комнатъ и кухни, которая служитъ и прихожей; высота комнатъ 4 ар. Означенный флигель предполагалъ бы оставить безъ передѣлки подъ квартиру дворника или въ крайнемъ случаѣ подъ квартиру фельдшера. Стоимость равняется (8x7x4,5):27—9, 333 куб. саж. по цѣнѣ 30 руб.—280 р. 3) Деревянная баня съ сѣнями, наружными размѣрами 8x8 арш. и высотой 4 арш., крытая тесомъ, всего куб. саж. 9,48. Стоимость равна, считая по 25 руб. куб. саж. 237 руб. 4) Деревянный амбаръ, срубленный изъ пластинъ для храненія хлѣба и прочихъ сѣмянъ съ поломъ и потолкомъ, крытый тесомъ, наружными размѣрами 6x6x5 арш.—6,66 куб. саж., амбаръ годенъ для храненія медикаментовъ или оставить подъ цейхгаузъ. Стоимость его, считая по 20 руб. куб. саж. 20x6,66 133 р. 20 к. 5) Деревянныя службы, крытыя на два ската тесомъ, длиною 39 арш., шир. 7,5 арш. и высотой $3^3/_4$ арш. всего 37, 72 куб. саж. Службы состоятъ

изъ каретника, длиной 15 арш., погреба-ледника, длиною 4,5 ар., выложеннаго бутовымъ камнемъ, 2-хъ птичниковъ, дл. 6 арш., конюшни и коровника, общей длиной 18 арш., послѣдніе срублены изъ 4 —вершк. бревенъ, а каретникъ, погребъ и птичники изъ пластинъ. Дѣйствительную стоимость опредѣляю, считая по 20 руб. куб. саж. 20х37, 72—754 р. 40 к. 6) Деревянный навѣсъ, крытый желѣзомъ, выкрашеннымъ сурикомъ, длиною 16 арш. и шириной 5 арш. Стоимость 200 р. и 7) скотный дворъ длиной 12 арш. и шир. 4 арш., крытый тесомъ, стоимость его равна 50 р. 10 к.

Итого имѣется построекъ на сумму 4721 руб.

Относительно же пахотной земли и сада въ настоящее время я не могу опредѣленно высказать свое мнѣніе, такъ какъ все занесено снѣгомъ, что же касается пріобрѣтенія упомянутаго хутора съ постройками въ собственность Земства, то считаю необходимымъ присовокупить, что Земству явится необходимость немедленно построить абмулаторію и квартиру второму фельдшеру и дворницкую, такъ какъ хуторъ отстоитъ отъ с. Кащакова въ $1^1/_2$ верстахъ.

Мѣстность подъ хуторомъ и постройками высокая, здоровая; водоснабженіе же изъ 2 колодцевъ съ годной водой.

Въ случаѣ же отказа Земства пріобрѣсти въ собственность имѣніе, г. Стрижевъ согласенъ его сдать Земству въ аренду съ платой по 720 р. въ годъ, при чемъ капитальный ремонтъ долженъ быть исполненъ имъ за свой счетъ, а мелочной за счетъ Земства. Приспособленіе и ремонтъ помѣщенія по указанію Управы при переходѣ въ аренду Земства будетъ произведено также за счетъ г. Стрижева.“

Разсмотрѣвъ этотъ отчетъ г. Закроева, Управа пришла къ выводу, что пріобрѣтать хуторъ г. Стрижева для больницы не представляется цѣлесообразнымъ по тремъ причинамъ: 1) построекъ, годныхъ для больничныхъ помѣщеній на хуторѣ мало, почему пришлось бы почти всю больницу строить заново; 2) хуторъ удаленъ отъ с. Кощакова на $1^1/_2$ вер.; 3) цѣна построекъ и земли, назначенная г. Стрижевымъ, не соотвѣтствуетъ ихъ дѣйствительной стоимости почему предложеніе г. Стрижева нельзя разсматривать какъ

удобный случай выгодно пріобрѣсти запасное мѣсто для какого-либо земскаго учрежденія.

Всѣ указанныя соображенія заставляютъ Управу предложеніе г. Стрижева отклонить.

Предсѣдатель Управы *К. Новицкій.*

Члены: *П. Леонтьевъ.*
К. Закроевъ.
И. Серебряковъ.

Докладъ № 5.

51-му ОЧЕРЕДНОМУ

Казанскому Уѣздному Земскому Собранію.

О помощи жителямъ пограничныхъ губерній, раззоренныхъ непріятелемъ.

Отъ Комитета ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА Великой Княжны Татіаны Николаевны поступило нижеслѣдующее обращеніе къ Казанскому Уѣздному Земству.

„Вызываемыя военнымъ временемъ бѣдствія въ большей или меньшей степени отозвались на всемъ населеніи Россіи, но съ особою силою обрушились они на жителей пограничныхъ губерній, встрѣтившихъ грудью ожесточенное нашествіе вражескихъ силъ. Сопровождаемое убійствами и истязаніями мирныхъ жителей, поджогами деревень и городовъ, грабежами и порчею полей и имущества, пребываніе этихъ полчищъ всюду оставляло по себѣ кровавые и дымящіеся, непоправимые слѣды. Многіе при защитѣ своихъ домашнихъ очаговъ погибли, оставивъ въ бѣдственномъ положеніи свои семьи. Другіе бѣжали отъ ужасовъ германскаго и австрійскаго нашествія и нынѣ разсѣяны по всей Россіи, пользуясь христорадною помощью. Всѣ лишены крова, хлѣба, заработка. Кто не слыхалъ объ ужасахъ въ Калишѣ, Ченстоховѣ и другихъ мѣстахъ.

Насталъ часъ широко, по русски, придти на помощь вынесшему всѣ тяжести непріятельскаго напора населенію пограничныхъ окраинъ нашихъ.

Едина и нераздѣльна Святая Русь. Сознавая въ томъ

свою силу, русское общественное мнѣніе всегда чутко отзывалось на всякую отечественную невзгоду. И нынѣ сознаніе единства между всѣми, входящими въ составъ необъятной Россіи, мѣстностями повелительно требуетъ отъ благополучныхъ и уцѣлѣвшихъ протянуть свою братскую руку помощи пострадавшимъ и разгромленнымъ. Необходимо тотчасъ же облегчить положеніе того нашего края, который перенесъ испытанія, небывалыя, невиданныя нынѣ поколѣніями. Необходимо немедленно призрѣть осиротѣвшихъ, убогихъ и безпріютныхъ, накормить голодныхъ и раззоренныхъ, дать заработокъ лишившимся обычныхъ занятій.

Для достиженія этихъ высокихъ задачъ любвеобильное сердце Царицы Александры Ѳеодоровны призвало къ жизни Комитетъ Августѣйшей дочери Своей Великой Княжны Татіаны Николаевны для оказанія временной помощи пострадавшимъ отъ военныхъ бѣдствій.

Приступая къ трудному дѣлу, Комитетъ обращается къ Казанскому Уѣздному Земству съ горячимъ призывомъ не отказать ему въ посильной своей жертвѣ. Да не оскудѣетъ рука дающаго."

Задачи Комитета опредѣляются въ п. п. 6 и 7 Положенія, а такимъ образомъ:

6. Комитетъ оказываетъ временную помощь лицамъ, впавшимъ въ нужду, вслѣдствіе бѣдствій, вызванныхъ военными обстоятельствами, въ предѣлахъ ихъ постояннаго мѣста жительства, либо временнаго пребыванія, причемъ помощь эта распространяется какъ на тѣхъ, кои остались въ мѣстѣ своего жительства, такъ и на тѣхъ, кои были вынуждены покинуть его по требованію подлежащихъ властей или по другимъ, связаннымъ съ войною, причинамъ.

7. Въ частности, къ предметамъ вѣдѣнія Комитета относится:

а) оказаніе единовременно матеріальной помощи;

б) содѣйствіе отправленію на родину или мѣсто постояннаго жительства;

в) пріисканіе занятій для трудоспособныхъ;

г) содѣйствіе помѣщенію въ богадѣльни, пріюты и другія благотворительныя учрежденія нетрудоспособныхъ;

д) оказаніе пособій упомянутымъ въ пунктѣ г. учрежденіямъ;

е) созданіе, въ зависимости отъ средствъ, собственныхъ учрежденій для помѣщеній нетрудоспособныхъ;

ж) содѣйствіе къ полученію узаконенной помощи и вознагражденія за причиненные военными дѣйствіями убытки и т. п., и

з) пріемъ пожертвованій.

За истекшій годъ Комитетъ развилъ очень широкую дѣятельность по оказанію помощи населенію въ районѣ военныхъ дѣйствій.

Въ настоящее время его задачи осложнились до крайней степени вслѣдствіе захвата непріятелемъ уже не пограничныхъ, а и внутреннихъ губерній Имперіи и все возрастающей массы бѣженцевъ.

Почему Управа полагаетъ необходимымъ ассигновать въ распоряженіе Комитета ежегодное пособіе впредь до окончанія войны до наступленія иныхъ благопріятныхъ обстоятельствъ, которыя позволятъ считать возможнымъ прекращеніе ассигновки.

Размѣръ пособія Управа оставляетъ на усмотрѣніе Собранія.

Предсѣдатель Управы *К. Новицкій.*

Члены: *П. Леонтьевъ.*
К. Закроевъ.
И. Серебряковъ.

Докладъ № 6.

51-му ОЧЕРЕДНОМУ

Казанскому Уѣздному Земскому Собранію.

О налогѣ на собакъ.

Казанская Губернская Управа по ветеринарному отдѣлу прислала нижеслѣдующее отношеніе (отъ 13 іюня с. г. № 176)

„Нижегородское и Симбирское губернскія земства возбудили ходатайство о представленіи имъ права введенія въ предѣлахъ названныхъ губерній налога на собакъ въ мѣстностяхъ, подвѣдомственныхъ земскимъ учрежденіямъ, подобно тому, какъ это предоставлено городскимъ общественнымъ управленіямъ. Въ основаніе сего ходатайства Нижегородское Земство ссылается, между прочимъ, на то, что самой дѣйствительной мѣрой для предупрежденія бѣшенства является уменьшеніе количества собакъ, какъ носителей заразы, и созданіе условій, препятствующихъ собакамъ наносить покусы другимъ животнымъ и людямъ, каковыми условіями, какъ показалъ опытъ западно-европейскихъ государствъ, признается введеніе обязательнаго налога на собакъ въ связи съ обязательной ловлей и истребленіемъ всѣхъ бездомныхъ и бродячихъ собакъ.

Въ виду изложеннаго и согласно съ заключеніемъ Ветеринарнаго Комитета, Ветеринарное Управленіе Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, отношеніемъ отъ 7 апрѣля 1914 г. за № 2063, проситъ г. Казанскаго Губернатора, по сношеніи съ мѣстной Губернской Земской Управой, сообщить свое заключеніе по настоящему дѣлу.

Копію означеннаго отношенія г. Губернаторъ препро-

водилъ 17 апрѣля за № 1313 въ Губернскую Управу и предложилъ представить ему свое заключеніе по данному предмету.

Признавая поднятый Нижегородскимъ и Симбирскимъ губернскими земствами вопросъ требующимъ подробной разработки и имѣя въ виду, что ветеринарное дѣло въ уѣздахъ Казанской губ. находится въ непосредственномъ вѣдѣніи уѣздныхъ земствъ, Губернская Земская Управа доложила 90-му чрезвычайному Губернскому Земскому Собранію, что настоящій вопросъ долженъ быть переданъ на предварительное заключеніе Уѣздныхъ Земскихъ Собраній, съ чѣмъ Губернское Собраніе и согласилось постановленіемъ своимъ отъ 8 мая 1915 г. ст. 11-я.

Исполняя означенное постановленіе, Губернская Земская Управа проситъ Уѣздную Управу внести вопросъ о предоставленіи земствамъ права на введеніе налога на собакъ на заключеніе ближайшаго Уѣзднаго Земскаго Собранія и копію постановленія его сообщить Губернской Управѣ для доклада Губернскому Собранію."

Какъ видно изъ приведеннаго отношенія мотивомъ для проектируемаго налога на собакъ служитъ борьба съ бѣшенствомъ, при чемъ, очевидно, предполагается, что налогъ повлечетъ массовое уменьшеніе собакъ въ деревнѣ. Управѣ кажется, что подобная мотивировка не выдерживаетъ критики. Если налогъ не имѣетъ цѣли открытія новаго источника Земства средствъ, а лишь ту, которая указана въ отношеніи, то Управѣ непонятно, зачѣмъ итти къ достиженію цѣли окольнымъ, а не прямымъ путемъ.

Если нужно истребить собакъ въ деревнѣ, то казалось бы и слѣдовало добиваться для Земствъ права издавать обязательное постановленіе о совершенномъ воспрещеніи держать собакъ. Въ отношеніи Нижегородскаго и Симбирскаго земствъ указывается еще мѣра противъ бѣшенства, ловля и истребленіе всѣхъ бездомныхъ и бродячихъ собакъ.

Однако эта мѣра ни въ какой связи съ вопросомъ о

налогѣ на собакъ не стоитъ, почему и должна быть разсмотрѣна самостоятельно.

Что касается существа вопроса, то Управа не можетъ согласиться съ мнѣніемъ о цѣлесообразности о поголовномъ уничтоженіи собакъ въ уѣздѣ. Для деревни собака является пока почти единственнымъ сторожемъ. Ночной очередной караулъ касается лишь одной стороны жилищъ, обращенной на улицѣ, да и въ этомъ отношеніи мало достигаетъ цѣли, такъ какъ при разбросанности и растянутости селенія одного караульщика слишкомъ недостаточно. Какъ ни какъ при той тишинѣ, которая воцаряется въ деревнѣ ночью, собака прежде всего подниметъ тревогу при малѣйшемъ подозрительномъ шорохѣ, и въ этомъ смыслѣ ея служба въ деревнѣ несомнѣнно важнѣе, чѣмъ въ городѣ. Кромѣ того въ Казанскомъ уѣздѣ число деревенскихъ собакъ совсѣмъ незначительно и заботиться о сокращеніи его нѣтъ никакой необходимости: сокращеніе будетъ происходить само собой въ силу вздорожанія жизни и улучшенія условій безопасности деревенской жизни.

Что же касается бродячихъ и бездомныхъ собакъ, то истребленіе ихъ, конечно, мѣра цѣлесообразная; но для примѣненія ея нѣтъ нужды въ особомъ законѣ: всякое Земство не лишено и теперь права истреблять бродячихъ бездомныхъ собакъ, не имѣющихъ хозяина.

По изложеннымъ соображеніямъ Управа не считаетъ возможнымъ присоединиться въ ходатайству Нижегородскаго и Симбирскаго Земствъ.

Предсѣдатель Управы *К. Новицкій.*

Члены: *П. Леонтьевъ.*
К. Закроевъ.
И. Серебряковъ.

Докладъ № 7.

51-му ОЧЕРЕДНОМУ

Казанскому Уѣздному Земскому Собранію.

О вступленіи Казанскаго Уѣзднаго Земства въ члены Россійской Экспортной Палаты.

Въ 1910 г. ВЫСОЧАЙШЕ утверждено Положеніе о Россійской Экспортной Палатѣ. Задачи новаго учрежденія изложены въ нижеслѣдующемъ его обращеніи.

„Вопросъ о развитіи экспорта нашихъ товаровъ заграницу и о созданіи наиболѣе отвѣчающей интересамъ его постановки, какъ въ отношеніи достиженія возможно устойчиваго и постояннаго спроса на вывозимые изъ Россіи продукты, такъ и въ отношеніи охраны интересовъ русской вывозной торговли на иностранныхъ рынкахъ, является, несомнѣнно, предметомъ первостепенной государственной важности. Въ настоящее время, за отсутствіемъ надлежащей организаціи за границею представительства русской экспортной торговли, въ связи съ недостаточною иногда освѣдомленностью нашихъ торговцевъ, послѣднимъ, обыкновенно, приходится обращаться за размѣщеніемъ товаровъ на заграничныхъ рынкахъ почти исключительно къ посредничеству иностранныхъ торговцевъ. Подобное положеніе, съ одной стороны, заставляетъ нашу вывозную торговлю нести излишніе, совершенно при томъ непроизводительные расходы, а съ другой стороны ставитъ ее въ зависимость отъ цѣлаго ряда излишнихъ, а потому и вредныхъ для дѣла, посредниковъ, что создаетъ благопріятную почву для нерѣдко наблюдаемаго на практикѣ опороченія нашими конкурентами на

международномъ рынкѣ, тѣми или иными способами, качества русскихъ произведеній.

Кромѣ того, нашъ экспортъ, въ противоположность экспорту другихъ странъ, съ нами конкурирующихъ на міровомъ рынкѣ, носитъ въ значительной мѣрѣ характеръ пассивный, съ весьма слабо развитымъ стремленіемъ къ поискамъ новыхъ рынковъ или новыхъ путей сбыта отечественныхъ произведеній и продуктовъ. А, между тѣмъ, только активная система двигаетъ раціональнымъ образомъ экспортъ впередъ по пути прогресса, только она пригодна для міровой конкуренціи, для, такъ называемаго, завоеванія новыхъ рынковъ и упроченія позиціи на старыхъ, на занятіе которыхъ съ теченіемъ времени появляется все больше охотниковъ, болѣе сильныхъ и инергичныхъ претендентовъ.

Необходимость созданія, въ цѣляхъ устраненія указаннаго, крайне невыгоднаго для руссой экспортной торговли, положенія, болѣе широкихъ и непосредственныхъ сношеній съ заграничными рынками вполнѣ уже сознается въ послѣднее время нашими торгово-промышленными кругами; это можно, между прочимъ, усмотрѣть изъ того, что учрежденіе Россійской Экспортной Палаты было встрѣчено весьма сочувственно среди русскихъ торгово-промышленныхъ и сельско-хозяйственныхъ круговъ.

Согласно ВЫСОЧАЙШЕ утвержденному положенію Россійская Экспортная Палата имѣетъ задачею содѣйствіе экспорту заграницу отечественныхъ продуктовъ и издѣлій, для чего она:

1) оказываетъ всѣми имѣющимися въ ея распоряженіи способами содѣйствіе своимъ членамъ по всѣмъ вопросамъ въ дѣлѣ развитія русскаго „экспорта“;

2) собираетъ и разрабатываетъ статистическія и иныя свѣдѣнія, касающіяся внѣшней торговли Россіи;

3) издаетъ свой періодическій органъ—ежемѣсячный жорналъ „Русскій Экспортъ“, въ которомъ помѣщаетъ все, что необходимо знать русскимъ экспортерамъ и производителямъ;

4) способствуетъ организаціи экспортныхъ товариществъ и обществъ;

5) организуетъ выставки, музеи, спеціальныя библіотеки и т. п. вспомогательныя учрежденія для популяризаціи русскихъ фабрикатовъ;

6) устраиваетъ періодическіе районные съѣзды экспортеровъ и публичныя собранія для чтенія докладовъ, лекцій, рефератовъ, съ цѣлью живого обмѣна мнѣній между своими членами и другими заинтересованными лицами по вопросамъ нашей торговли и промышленности;

7) имѣетъ своихъ представителей во всѣхъ крупныхъ торгово-промышленныхъ центрахъ заграницей и въ Россіи.

При Комитетѣ Палаты имѣется „Справочное Бюро", отъ котораго дѣйств. члены Палаты цолучаютъ безвозмездно (члены же соревнователи со скидкой 50%) всевозможныя справки и свѣдѣнія торгово-промышленнаго характера.

Каждому члену Палаты высылается безплатно журналъ „Русскій Экспортъ" въ которомъ Отдѣлъ запросовъ и предложеній русскихъ фирмъ печатается на четырехъ языкахъ: русскомъ, нѣмецкомъ, англійскомъ и французскомъ".

Во главѣ Комитета Палаты стоятъ Члены Государственнаго Совѣта и Думы и предетавители нѣсколькихъ министерствъ.

При Палатѣ функціонируетъ 15 отдѣловъ (хлѣботорговый, мукомольный, лѣсной и т. д.)

Она имѣетъ своихъ представителей во всѣхъ значительныхъ центрахъ Стараго и Новаго Свѣта.

Въ настоящее время, когда война почти прекратила торговыя сношенія Россіи съ западными государствами и возобновленіе ихъ является наиболѣе острымъ и насущнымъ вопросомъ жизни страны, существованіе Экспортнаго учрежденія со столь широкими задачами получило новый, крайне важный смыслъ особенно для сельскаго хозяйства. Урожай текущаго года по свѣдѣніямъ Министерства Земледѣлія далъ около 3 милліардовъ пудовъ хлѣба въ зернѣ; изъ нихъ 300-400 милліоновъ пойдетъ на продовольствіе арміи; около 2 милліардовъ пойдутъ въ обезпеченіе продовольствія насе-

ленія, и около 1 милліарда, считая со старыми запасами, должно быть вывезено. Но какъ это сдѣлать при современныхъ условіяхъ? Отсюда ясно, насколько необходима спеціальная организація особаго учрежденія, которое бы приняло на себя разрѣшеніе этой задачи, и если Экспортная Палата можетъ взять эту задачу на себя, то уже одно это обстоятельство оправдало бы ея существованіе и давало ей право разсчитывать на широкое сочувствіе и содѣйствіе всѣхъ мѣстныхъ общественныхъ учрежденій,—земства, городовъ, биржевыхъ комитетовъ и т. д.

Въ отношеніи отъ 28 апрѣля с.г. Палата предлагаетъ Казанскому Уѣздному Земству вступить въ ея члены, для чего ассигновать 50 рублей ежегоднаго взноса и избрать изъ своей среды представителя для участія во всѣхъ ея отдѣлахъ и комиссіяхъ.

Управа полагаетъ, что Собранію слѣдуетъ воспользоваться этимъ предложеніемъ, такъ какъ взносъ можетъ окупиться однѣми справками, напримѣръ, относительно импорта медикаментовъ, машинъ и т. п.

Предсѣдатель Управы *К. Новицкій.*

Члены: *П. Леонтьевъ.*
К. Закроевъ.
И. Серебряковъ.

Докладъ № 8.

51-му ОЧЕРЕДНОМУ

Казанскому Уѣздному Земскому Собранію.

О выборѣ представителей въ различныя учрежденія.

а) Въ Уѣздное по военному налогу Присутствіе.

Присутствія эти имѣютъ открыться впервые согласно Положенія 19 апрѣля с.г. и одобреннаго Государственной Думой и Государственнымъ Совѣтомъ закона. Отъ Земства въ этихъ присутствіяхъ участвуетъ Членъ Управы по выбору послѣдней и 4 особыхъ представителя, избираемыхъ на три года, какъ гласитъ Положеніе, изъ мѣстныхъ обывателей, т. е. не только изъ гласныхъ, но и изъ лицъ, не имѣющихъ ценза. При чемъ, если для уѣзда и города образуется одно присутствіе, то изъ этихъ четырехъ представителей двое должны быть избраны Городскою Думою или Собраніемъ городскихъ уполномоченныхъ.

Такъ какъ въ районъ Казанскаго уѣзда входитъ гор. Арскъ, то Собранію предстоитъ избрать только двухъ членовъ Присутствія и кандидатовъ къ нимъ.

Съ своей стороны Управа можетъ рекомендовать въ члены: 1) гласнаго Ульдана Гафарова и кр. д. Б. Айбаша Лутфуллу Ибетуллина и 2) въ кандидаты кр. дер. Ст. Ключа Самигуллу Галліуллина и гласнаго Федора Кузьмича Дудкина.

б) Въ Центральный Совѣтъ Губернскаго Земства по мелкой промышленности и профессіональному образованію.

Представителемъ отъ Казанскаго Уѣзднаго Земства въ этомъ Совѣтѣ былъ А. Н. Боратынскій. Теперь трехлѣтній

срокъ полномочій его кончился и на новое трехлѣтіе 1916—1918 г.г. нужно избрать представителя вновь. Принадлежность представителя къ составу Собранія не обязательна.

в) Въ завѣдующіе военно-конскими участками 4, 6 и 15 по Кулаевской, Собакинской и Мульминской волостямъ.

Казанское Губернское по воинской повинности Присутствіе сообщило, что завѣдующій 4 участкомъ Свіяжскій мѣщанинъ Александръ Гавриловъ Москательниковъ журнальнымъ постановленіемъ Казанскаго Губернскаго Правленія 7 іюля с.г. преданъ суду по обвиненію по 341 и 541 ст. ст. Уложенія о нак. и проситъ замѣстить его другимъ лицомъ. Кулаевское Волостное Правленіе рекомендуетъ на эту должность крестьянина с. Пестрецовъ Абрама Яковлевича Дудкина.

Избранный на должность завѣдующаго 6 участкомъ кр. Филатовъ не утвержденъ вслѣдствіе преклонности его лѣтъ (73 г.), почему вмѣсто него необходимо избрать другое лицо. Волостное Правленіе рекомендуетъ крестьянина Большихъ Дербышекъ Михаила Григорьевича Коновалова.

Завѣдующій 15 участкомъ кр. с. Сунгурова Гаврінлъ Федоровъ Барыковъ въ мобилизацію 1 апрѣля с.г. призванъ на дѣйствительную военную службу. Мульминское Волостное Правленіе рекомендуетъ кр. д. Татарской Айши Галимзяна Насыбуллина.

Намѣченныхъ въ завѣдующіе лицъ Управы предлагаетъ баллотировать на срокъ до выборовъ 1916 г.

г) Въ Комиссію по вопросамъ объ устройствѣ канавъ и другихъ водопроводныхъ сооруженій на чужихъ земляхъ.

Въ Комиссію избраны въ 1913 г. три члена: П. К. Леонтьевъ, Ф. П. Даниловъ. И. Д. Дикуновъ. Нужно доизбрать четвертаго члена и четырехъ кандидатовъ.

д) Въ Уѣздное Воинское Присутствіе по 6-му участку.

По этому участку представитель крестьянъ Лапшинъ отказался отъ представительства и его замѣщалъ кандидатъ кр. у. Б. Атни Гатаулла Хисмамулловичъ Даутовъ. Управа рекомендуетъ представителемъ отъ сельскаго населенія г. Даутова, а въ кандидаты кого-либо другого.

е) Въ Комиссію по пріему лошадей въ войска.

Необходимо избрать одного члена вмѣсто призваннаго на войну М. П. Депрейсъ.

ж) Члена Чумной Комиссіи 6 участка г. Казани и кандидата къ нему на срокъ съ 1915 по 1918 г.

Избранный 30 очереднымъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ: Членомъ Комиссіи мѣщанинъ Дмитрій Ивановичъ Седміозерскій умеръ и кандидатъ къ нему мѣщанинъ Алексѣй Осиповичъ Самарцевъ отъ несенія обязанностей кандидата за болѣзнью отказался.

Казанская Городская Управа рекомендуетъ въ члены Хайруллу Юсуповича Мансурова и въ кандидаты—Ибрагима Галѣевича Ибраева, которыхъ Управа и предлагаетъ баллотировать.

О вышеизложенномъ Управа имѣетъ честь доложить Собранію на предметъ производства выборовъ.

Предсѣдатель Управы *К. Новицкій.*

Члены: *П. Леонтьевъ.*
К. Закроевъ.
И. Серебряковъ.

Докладъ № 9.

51 ОЧЕРЕДНОМУ

Казанскому Уѣздному Земскому Собранію.

Къ вопросу объ открытіи въ с. Пестрецахъ Кулаевской волости медицинскаго пункта.

Въ Управу поступилъ приговоръ Пестречинскаго общества съ ходатайствомъ объ открытіи въ с. Пестрецахъ больницы или пріемнаго покоя.

Мотивируется это ходатайство отсутствіемъ по близости какого-либо медицинскаго пункта, между тѣмъ въ одномъ селѣ Пестрецахъ насчитывается около 1500 человѣкъ мужского пола. Дѣйствительно, Пестрецы находятся недалеко отъ границы Лаишевскаго уѣзда. Ближайшій медицинскій пунктъ отъ нихъ –Кощаково—лежитъ въ разстояніи 20 вер. Раньше тамъ былъ пріемный покой и амбулаторія, но потомъ въ связи съ общимъ планомъ распредѣленія медицинскихъ участковъ, медицинскій пунктъ въ Пестрецахъ былъ закрытъ.

По существу Управа находитъ ходатайство Пестречинскаго общества уважительнымъ, и только недостатокъ средствъ не позволяетъ ей категорически высказаться за его удовлетвореніе. Если же Собраніе найдетъ возможнымъ открыть въ Пестрецахъ хотя бы временный фельдшерскій пунктъ, Управа всецѣло присоединилась бы къ рѣшенію Собранія. Нужно думать, что и общество пойдетъ въ этомъ на встрѣчу Земству и поможетъ Управѣ найти подходящее помѣщеніе для квартиры фельдшера и для амбулаторіи.

Предсѣдатель Управы *К. Новицкій.*

Члены: *П. Леонтьевъ.*
К. Закроевъ.
И. Серебряковъ.

Докладъ № 10.

51-му ОЧЕРЕДНОМУ

Казанскому Уѣздному Земскому Собранію.

О борьбѣ съ эпидеміями.

Вопросъ о борьбѣ съ надвигающимися эпидеміями въ силу обстоятельствъ военнаго времени принялъ острый характеръ и уже подвергался обстоятельному разсмотрѣнію и въ особомъ совѣщаніи Губернскаго Земства съ представителями Города, Военнаго Вѣдомства, Уѣзднаго Земства, спеціалистовъ врачей, и въ чрезвычайныхъ Губернскихъ Земскихъ Собраніяхъ, и въ Уѣздной Санитарно-исполнительной Комиссіи. Такая напряженная разработка вызвана была опасеніями, что широкое развитіе эпидеміи будетъ вызвано движеніемъ военно-плѣнныхъ и раненыхъ по губерніи. Къ счастію опасенія эти пока не оправдались. Зато въ настоящее время надвигается болѣе грозная опасность—разселеніе по губерніи бѣженцевъ, санитарное состояніе которыхъ несравненно хуже военноплѣнныхъ.

Поэтому тревога, поднятая Губернскимъ Земствомъ въ цѣляхъ предупрежденія эпидеміи въ настоящій моментъ не только не утратила своихъ основаній, но на оборотъ еще болѣе пріобрѣла ихъ.

Подробную картину намѣченныхъ Губернскимъ Земствомъ мѣропріятій въ этой области Собраніе усмотритъ изъ слѣдующихъ выдержекъ, взятыхъ изъ доклада Казан-

ской Губернской Земской Управы 90-му экстренному Губернскому Земскому Собранію.

Потребный кредитъ былъ исчисленъ въ отношеніи Казани въ 124870 рублей и въ отношеніи уѣздовъ въ 289396 р.

Въ частности упомянутое совѣщаніе Губернскаго Земства признало необходимымъ:

1) Во главу мѣропріятій по борьбѣ съ остро-заразными болѣзнями поставить спеціальную организацію предварительныхъ бактеріологическихъ изслѣдованій, при чемъ въ первую очередь вниманіе должно быть обращено на мѣстности, особенно подверженныя эпедеміямъ; 2) устроить въ г. Казани особый очистительный пунктъ для всѣхъ прибывающихъ съ поѣздами больныхъ и раненыхъ воиновъ; 3) снабдить ночлежные городскіе дома дезинфекціонными и дезинсекціонными средствами, а также устроить особыя изоляціонныя помѣщенія, примѣрно на 200 человѣкъ, для обитателей квартиръ, которыя будутъ подвергнуты дезинфекціи; 4) организовать въ г. Казани санитарные отряды дла наблюденія за съѣстными и питьевыми продуктами, а также за санитарнымъ состояніемъ дворовъ и улицъ, и въ особенности зараженныхъ мѣстъ; 5) устроить въ г. Казани дешевыя столовыя и чайныя примѣрно на 1000 человѣкъ.

Помимо этихъ мѣръ профилактическаго значенія, совѣщаніе, остановившись на мѣрахъ борьбы въ случаѣ появленія эпидемій, высказалось за устройство въ г. Казани особыхъ изоляціонныхъ лазаретовъ для подозрительныхъ больныхъ, а также за устройство двухъ заразныхъ госпиталей, одного для сыпного тифозныхъ, другого для холерныхъ больныхъ.

Въ отношеніи же мѣръ борьбы съ эпидеміями въ уѣздахъ, совѣщаніе, считаясь съ крайнимъ недостаткомъ медицинскаго персонала для обслуживанія уѣздныхъ нуждъ, признало необходимымъ организовать шесть санитарно-медицинскихъ летучихъ отрядовъ въ помощь наличному медицинскому персоналу уѣздовъ, а также включило въ сводную смѣту расходовъ на противо-эпидемическія мѣропріятія кре-

дитъ въ суммѣ 258 тыс. на устройство 34-хъ заразныхъ отдѣленій въ различныхъ пунктахъ губерніи, согласно ходатайствъ о томъ Уѣздныхъ Земствъ.

Далѣе совѣщаніе сочло себя обязаннымъ указать: 1) что имѣющіеся въ распоряженіи Военнаго Вѣдомства по линіи Московско-Казанской желѣзной дороги изоляціонные пункты въ Свіяжскѣ, Рузаевкѣ и Алатырѣ не представляютъ достаточныхъ гарантій отъ проникновенія заразы, такъ какъ нѣкоторые изъ нихъ (напримѣръ, въ Свіяжкѣ) функціонируютъ безъ врачей; 2) что съ открытіемъ навигаціи желательно, чтобы маршрутъ слѣдованія военно-плѣнныхъ былъ измѣненъ на водный, такъ какъ Округъ Путей Сообщенія располагаетъ спеціальными бараками и баржами для изоляціи заразительныхъ больныхъ и 3) что при оставленіи по какимъ-либо причинамъ сухопутнаго маршрута необходимо устройство Военнымъ Вѣдомствомъ на этапныхъ остановкахъ по пути слѣдованія военноплѣнныхъ особыхъ изоляціонныхъ пунктовъ, съ медицинскимъ персоналомъ и дезинфекціонными средствами, при чемъ въ виду должно имѣть главнымъ образомъ холеру.

Независимо отъ выработки вышеуказаннымъ совѣщаніемъ плана мѣропріятій по борьбѣ съ эпидеміями въ губерніи и исчисленія примѣрной смѣты потребныхъ расходовъ, Губернская Управа подвергла тщательной разработкѣ всѣ имѣющіеся въ ея распоряженіи матеріалы относительно предположеній Уѣздныхъ Земскихъ Управъ, Городскихъ Думъ, собраній уполномоченныхъ городовъ и посадовъ и проч. въ области противо-эпидемическихъ мѣропріятій.

Въ значительной части предполагаемыя означенными общественными учрежденіями мѣропріятія, общій расходъ на которыя исчисленъ по всей губерніи въ суммѣ 416959 р., вошли въ схему мѣропріятій, выработанныхъ Совѣщаніемъ при Губернской Земской Управѣ ночему и не требуютъ дополнительныхъ ассигнованій; въ отношеніи нѣкоторыхъ мѣропріятій Губернская Управа пришла къ заключенію объ отсутствіи неотложной необходимости ихъ осущест-

вленія, и наконецъ, часть мѣропріятій, по мнѣнію Губернской Управы, вызывается дѣйствительной необходимостью, въ виду чего потребные на ихъ осуществленіе кредиты, въ общей суммѣ 52475 руб., включены Губернской Управой въ прилагаемую при семъ докладѣ сводную смѣту расходовъ на противоэпидемическія мѣропріятія.

Присоединяясь въ этой послѣдней части къ ходатайствамъ уѣздныхъ общественныхъ учрежденій, Губернская Управа въ то же время признала настоятельно необходимымъ, въ видахъ предупрежденія заноса эпидемическихъ заболѣваній изъ смежныхъ губерній, расположенныхъ въ Волжско-Камскомъ районѣ—поддержать ходатайства Уѣздныхъ Земскихъ Управъ и Городскихъ Думъ предъ Казанскимъ Округомъ Путей Сообщенія объ осуществленіи слѣдующихъ мѣропріятій: 1) оборудованія за счетъ Округа эпидемическаго барака съ особымъ медицинскимъ персоналомъ на одной изъ пристаней р. Камы въ предѣлахъ Лаишевскаго уѣзда (пост. чрезв. Лаишевскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія отъ 14 марта с.г.); 2) объ открытіи и приспособленіи на средства Округа эпидемическаго барака на пристани р. Волги у г. Тетюшъ и с. Богородскаго, для помѣщенія въ таковомъ баракѣ снимаемыхъ съ пароходовъ заразныхъ больныхъ и объ организаціи на средства Округа врачебно-наблюдательныхъ пунктовъ на пристаняхъ р. Волги у с. Сюкѣева и с. Теньковъ (пост. Тетюшской Уѣздной Земской Управы), и 3) о постановкѣ на средства Округа Путей Сообщенія на р. Волгѣ у гор. Козмодемьянска плавучаго заразнаго барака съ распредѣлительнымъ пунктомъ, вполнѣ оборудованнаго и снабженнаго всѣми необходимыми средствами и медицинскимъ персоналомъ (пост. Козмодемьянской Городской Думы).

Изложенный планъ мѣропріятій, общій расходъ на осуществленіе коего по всей губерніи, согласно постановленія совѣщанія и заключеній Губернской Земской Управы, исчисленъ въ суммѣ 462741 руб. былъ подвергнутъ подробному обсужденію въ особомъ совѣщаніи, подъ предсѣ-

дательствомъ Главноначальствующаго Казанской губерніи, при чемъ означенное совѣщаніе, принявъ этотъ планъ, а также устанавливаемую имъ организацію всего дѣла борьбы съ эпидеміями, внесло измѣненія лишь въ отношеніи нѣкоторыхъ смѣтныхъ исчисленій, признавъ необходимымъ увеличить расходы по смѣтѣ на мѣропріятія по г. Казани въ суммѣ 46000 руб. на пріобрѣтеніе дезинфекціонной камеры и по смѣтѣ мѣропріятій въ уѣздахъ въ суммѣ 13878 руб. на организацію трехъ дополнительныхъ санитарно-медицинскихъ летучихъ отрядовъ и въ суммѣ 22000 р. на оборудованіе 4-хъ береговыхъ бараковъ.

За внесенными измѣненіями общая сумма расходовъ на противоэпидемическія мѣропріятія по г. Казани и Казанской губерніи опредѣлилась въ 544979 руб.

Исключительныя обстоятельства переживаемаго военнаго времени побудили Губернскую Управу съ особливымъ вниманіемъ отнестись и къ организаціонной сторонѣ дѣла борьбы съ угрожающими эпидеміями, и въ первую очередь озаботиться устраненіемъ основного дефекта, обычно наблюдавшагося при борьбѣ съ эпидеміями въ минувшіе годы, именно-разрозненности дѣйствій общественныхъ учрежденій.

Въ видахъ координаціи таковыхъ дѣйствій Губернская Управа взяла на себя инициативу созданія особаго органа при Губернскомъ Комитетѣ, въ лицѣ Объединенной Комиссіи по борьбѣ съ эпидеміями —изъ представителей всѣхъ заинтересованныхъ учрежденій, и вошла по данному вопросу съ особымъ докладомъ въ Губернскій Комитетъ, представивъ въ то же время изложенныя выше соображенія о планѣ противо-эпидемическихъ мѣропріятій, и потребныхъ на осуществленіе такового плана кредитовъ. Губернскій Комитетъ, одобривъ доложенный планъ мѣропріятій, призналъ необходимымъ образовать, согласно предложенія Управы, Объединенную Комиссію по борьбѣ съ эпидеміями въ составѣ: Предсѣдателя, представителей Губернскаго Земства 3, города—3, Краснаго Креста—1, Военнаго Вѣдомства -1, администраціи—1, Биржеваго и Купеческаго Комитета 1. При этомъ Предсѣдателемъ названной комиссіи Комитетъ

избралъ Предсѣдателя Губернской Управы Н. А. Мельникова, членами—отъ Губернскаго Земства: В. В. Молоствова, проф. Н. А. Засѣцкаго и А. П. Захарьевскаго; отъ города В. Д. Боронина, Н. Я. Молоткова и Н. А. Макарова; отъ Казанскаго Уѣзднаго Земства—Предсѣдателя Казанской Уѣздной Земской Управы; отъ Краснаго Креста—проф. Н. Ф. Высоцкаго; отъ Биржевого Купеческаго Комитета—Предсѣдателя Комитета П. П. Набокова. Помимо этого Комитетъ постановилъ просить Военное Вѣдомство и Губернскую Администрацію назначить въ Комиссію по одному представителю.

Имѣя далѣе въ виду, что для приданія дѣйствіямъ Объединенной Комиссіи планомѣрности и для обезпеченія срочности выполненія таковыхъ дѣйствій желательно сосредоточить все дѣлопроизводство и отчетность по противоэпидемическимъ мѣропріятіямъ также при Губернскомъ Комитетѣ, Губернская Управа признала необходимымъ образовать при исполнительномъ органѣ Губернскаго Комитета особый отдѣлъ по борьбѣ съ эпедеміями, каковой отдѣлъ и началъ функціонировать съ 1 апрѣля с.г.

Тѣ же соображенія срочности и крайней отвѣтственности дѣла побудили Губернскую Управу озаботиться теперь же, не дожидаясь разрѣшенія общаго вопроса о финансированіи противо-эпидемическихъ мѣропріятій, обезпеченіемъ губерніи медицинскимъ персоналомъ, дезинфекціонными средствами и аппаратами, и отчасти, въ отношеніи г. Казани, какъ центральнаго пункта прибытія партій раненыхъ и военно-плѣнныхъ, также и устройствомъ заразныхъ госпиталей.

Въ частности Губернская Управа, принявъ во вниманіе исключительную затруднительность подысканія медицинскаго персонала, приняла мѣры къ немедленному сформированію летучихъ санитарно-медицинскихъ отрядовъ, при чемъ два изъ этихъ отрядовъ въ ближайшіе дни предположено отправить въ Мамадышскій и Цивильскій уѣзды, въ виду крайняго недостатка въ названныхъ уѣздахъ медицинскаго персонала. По тѣмъ же соображеніямъ неотложно-

сти дѣла, Губернская Управа сочла необходимымъ заказать 12 дезинфекціонныхъ аппаратовъ типа „Геліосъ“ для обслуживанія главнымъ образомъ уѣздныхъ нуждъ. И наконецъ, въ г. Казани въ настоящее время заканчиваются оборудованіемъ два заразныхъ госпиталя: въ Плетеняхъ (помѣщеніе бывшихъ бараковъ) и на Подлужной ул., въ домѣ предоставленномъ П. В. Щетинкинымъ“.

Изложенный планъ борьбы съ эпедеміями былъ полностью принятъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ. Остается лишь пожелать, чтобы онъ сохранилъ свою силу и на предстоящій земскій годъ, такъ какъ опасность для развитія эпидемій не только не миновала, но въ виду наплыва бѣженцевъ и ухудшенія условій эвакуаціи раненыхъ и больныхъ воиновъ, еще болѣе усилилась.

Спеціально для Казанскаго уѣзда въ Управѣ имѣется издавна разработанный планъ мѣропріятій на случай появленія холеры и прочихъ эпидемій. Минувшимъ лѣтомъ этотъ планъ въ Санитарно-Исполнительной Комиссіи и на совѣщаніи врачей уѣзда былъ нѣсколько дополненъ—главнымъ образомъ указаніемъ на необходимость широкой сѣти санитаровъ-студентовъ и постройки при всѣхъ больницахъ заразныхъ бараковъ. Однако планъ этотъ ни разу не могъ быть широко осуществленъ по отсутствію средствъ, исчисленныхъ на его осуществленіе и составляющихъ сумму свыше 80 тыс. рублей. Между тѣмъ въ случаѣ появленія эпидемій средства эти понадобятся экстренно и потому необходимо заранѣе имѣть источникъ, откуда ихъ можно тогда взять.

Почему Управа имѣетъ честь предложить Собранію:

1) Обратиться къ Казанскому Губернскому Земству съ просьбой оставить въ силѣ выработанный имъ планъ борьбы съ эпидеміями и на предстоящій земскій годъ.

2) Ходатайствовать предъ ВЫСОЧАЙШЕ утвержденной Противочумной Комиссіей объ условномъ ассигнованіи въ распоряженіе Казанскаго Уѣзднаго Земства 40 тысячъ рублей на борьбу съ эпидеміями въ случаѣ ихъ появленія

въ уѣздѣ, считая съ момента открытія дѣйствій Уѣздной Санитарно-Исполнительной Комиссіи, съ тѣмъ, чтобы сумма эта не переводилась теперь же въ депозиты Земства, а предоставлялась ему постепенно, по мѣрѣ требованія.

Предсѣдатель Управы *К. Новицкій.*

Члены: *П. Леонтьевъ.*
К. Закроевъ.
И. Серебряковъ.

КАЗАНЬ.
Типографія Т-ва „А. И. Никитинъ и К-о"
1915.

Докладъ № 11.

51-му ОЧЕРЕДНОМУ

Казанскому Уѣздному Земскому Собранію.

Къ вопросу о выборѣ уполномоченныхъ для наблюденія за дѣятельностью волостныхъ попечительствъ и старшинъ по призрѣнію семействъ воиновъ, призванныхъ на войну.

Въ силу Именного ВЫСОЧАЙШАГО Указа отъ 29 августа 1914 г. завѣдываніе въ уѣздѣ призрѣніемъ семействъ нижнихъ чиновъ, призванныхъ ва войну, сосредоточивается въ особомъ Уѣздномъ Попечительствѣ, веденіе дѣлъ котораго возложено на Уѣздную Земскую Управу. На мѣстахъ обслѣдованія матеріальнаго положенія этихъ семействъ для опредѣленія ихъ правъ на пособія лежитъ на обязанности волостныхъ попечительствъ, образуемыхъ въ каждой волости въ порядкѣ закона 25 іюня 1912 г. и волостныхъ старшинъ. Для наблюденія за ихъ дѣятельностью въ этомъ отношеніи Земства въ правѣ избирать изъ лицъ, не моложе 25 лѣтъ, пользующихся правомъ участія въ земскихъ избирательныхъ Собраніяхъ и Съѣздахъ, особыхъ уполномоченныхъ, которые относительно замѣченныхъ ими неправильностей сообщаютъ Уѣздному Попечительству или мѣстному земскому начальнику.

Такимъ образомъ функціи этихъ уполномоченныхъ чисто контрольныя, а въ практикѣ волостныхъ попечительствъ

Государственная
ордена Ленина
БИБЛИОТЕКА СССР

Управа отмѣтила явленія, которыя ее убѣдили въ цѣлесообразности и желательности подобнаго контроля почему Управа и имѣетъ честь предложить Собранію избрать уполномоченныхъ. Списокъ кандидатовъ, рекомендуемыхъ Управой, при семъ прилагается.

Предсѣдатель Управы *К. Новицкій.*

Члены: *П. Леонтьевъ.*
К. Закроевъ.
И. Серебряковъ.

СПИСОКЪ

лицъ, рекомендуемыхъ Управой въ уполномоченные по надзору за дѣятельностью Волостныхъ Попечительствъ и старшинъ по призрѣнію семействъ воиновъ призванныхъ на войну.

Имя, отчество и фамилія кандидата.	Предполагаемый районъ дѣятельности.	АДРЕСЪ.
	Волости:	
Корсаковъ Константинъ Дмитріевичъ, двор.	Кулаевская, Кощаковская.	д. Арышхазда, Кулаевской волости.
Алиповъ Михаилъ Михайловичъ, пот. поч. гр.	Воскресенская, Собакинская.	Казань, 2 Солдатская ул., св. домъ.
Даниловъ Федотъ Петровичъ, кр.	Столбищенская	с. Столбищи, Столб. волости.
Атлашкинъ Николай Степановичъ, купецъ.	Ильинская.	д. Одинцова, Ильинской волости.
Дикуновъ Иванъ Дмитріевичъ кр.	Каймарская, Ковалинская.	с. Кадышево, Каймарской вол.
Исмагиловъ Хуснутдинъ, крест.	Кукморская, Студено-Ключинская.	д. Уразла, Кукморской волости.
Шольцъ Рудольфъ Густавовичъ мѣщ.	Чепчуговская, Мульминская.	с. Хохлово, Чепчуговской вол.
Бажановъ Илья Алексѣевичъ, кр.	Алатская.	с. Алаты, Алатской волости.
Гадыльшинъ Мухаметъ кр.	Б.-Атнинская. Б.-Менгерская.	Б.-Атня, Б.-Атнинской волости.

Магизяновъ Сабирзянъ, крест.	Ново-Кишитская.	д. Нов.-Аты, Н.-Кишитской волости.
Лебедевъ Дмитрій Федоровичъ, ст. сов. врачъ.	Арская, Кармышская.	г. Арскъ, Арской волости.
Абдулнафиковъ Мухаметгалимъ, кр.	Мамсинская, Балтасинская.	д. Шинерь-Кинерь, Мамсинской вол.

Докладъ № 12.

51-му ОЧЕРЕДНОМУ

Казанскому Уѣздному Земскому Собранію.

О пособіи Казанскому Обществу во имя Всемилостиваго Спаса призрѣнія малолѣтнихъ, слабоумныхъ и калѣкъ и о сложеніи земскаго сбора за домъ Общества.

Отъ общества во имя Всемилостиваго Спаса призрѣнія малолѣтнихъ, слобоумныхъ и калѣкъ поступило въ Уѣздную Управу два слѣдующихъ ходатайства.

1) „Представляя годовой отчетъ о своей дѣятельности, Казанское Общество во имя Всемилостиваго Спаса обращается съ покорной просьбой къ Управѣ о возбужденіи ходатайства предъ Земскимъ Собраніемъ объ ассигнованіи обществу субсидіи въ количествѣ ста рублей.

Общество призрѣваетъ дѣтей жителей Казанскаго уѣзда и г. Казани, т. е. дѣтей земскихъ плательщиковъ, и потому обращается со своимъ ходатайствомъ къ Уѣздному Земскому Собранію".

2) „Общество во имя Всемилостиваго Спаса пріобрѣло въ собственность домъ Леонида Аполлоновича Третьякова, находящійся въ 4 ч. 1 уч. по Муратовской ул. г. Казани. Въ этомъ домѣ помѣщается пріютъ Общества дѣтей слабоумныхъ и калѣкъ и потому домъ не даетъ никакой доходности.

Поэтому Общество покорно проситъ Управу ходатайствовать предъ очереднымъ Земскимъ Собраніемъ о сложеніи съ общества оклада по листу за № 462 за 1915 г. въ количествѣ двадцати рублей 23 коп."

Изъ отчета видно, что на призрѣніи Общества состоитъ 13 человѣкъ, изъ которыхъ 3 дѣтей крестьянъ Казанскаго уѣзда, а остальные принадлежатъ къ сословію крестянъ другихъ уѣздовъ Казанской губ. и мѣщанъ Вятской губ. Уѣздная Управа съ своей стороны полагала бы притти Обществу на помощь ассигнованіемъ хотя бы небольшой суммы, а также сложеніемъ съ Общества оклада земскаго сбора за домъ, бывшій Третьякова, а нынѣ принадлежащій Обществу, въ суммѣ 20 руб. 23 коп.

Объ изложенномъ Уѣздная Управа имѣетъ честь представить на благоусмотрѣніе Земскаго Собранія.

Предсѣдатель Управы *К. Новицкій.*

Члены: *П. Леонтьевъ.*
К. Закроевъ.
И. Серебряковъ.

Докладъ № 13.

51 ОЧЕРЕДНОМУ

Казанскому Уѣздному Земскому Собранію.

О борьбѣ съ алкоголизмомъ.

Предпринятыя нѣсколько лѣтъ тому назадъ попытки правительственныхъ сферъ парализовать развивающееся хулиганство выдвинули въ первую очередь вопросъ о борьбѣ съ пьянствомъ, какъ главной причиной хулиганства. Поставленный первоначально въ такихъ тѣсныхъ рамкахъ, онъ нашелъ горячій откликъ и въ общественныхъ учрежденіяхъ и во всевозможныхъ кругахъ населенія и быстро принялъ характеръ всенароднаго движенія противъ алкоголизма, какъ источника всевозможныхъ общественныхъ золъ. Въ результатѣ такого движенія къ началу 1914 г. появляются первыя мѣропріятія по ограниченію потребленія водки въ формѣ запрещенія ея продажи по приговорамъ сельскихъ обществъ. 30 января 1914 г. послѣдовалъ ВЫСОЧАЙШІЙ рескриптъ на имя Министра Финансовъ о выработкѣ мѣръ для борьбы съ пьянствомъ, а чрезъ полгода началась великая война, которая и вызвала одинъ за другимъ акты, единственные въ исторіи, поразившіе весь міръ: 17 іюля 1914 г. повсемѣстно была прекращена на цѣлый мѣсяцъ продажа всѣхъ спиртныхъ напитковъ, 27 сентября предоставлено Городскимъ Думамъ и сельскимъ обществамъ, а 13 октября и Земскимъ Собраніямъ право воспрещать тор-

говлю спиртными напитками заведеніямъ, находящимся въ ихъ мѣстностяхъ и, наконецъ, вскорѣ послѣдовало общее правительственное распоряженіе о прекращеніи такой торговли по всей Россіи. Въ теченіе послѣдующихъ мѣсяцевъ были произведены попытки допускать продажу виноградныхъ винъ, но столь неудачныя, что чрезъ нѣсколько дней или недѣль продажа вновь запрещалась, допускалась иногда продажа винъ на окраинахъ, наконецъ, до сихъ поръ существуетъ разрѣшеніе на изготовленіе и продажу малоградусныхъ пива и меда. Въ тоже время ВЫСОЧАЙШЕ было высказано намѣреніе о запрещеніи продажи водки навсегда, но недавно въ объяснительной запискѣ къ законопроекту объ увеличеніи отвѣтственности за нарушеніе акцизныхъ уставовъ Министръ Финансовъ П. Л. Баркъ высказываетъ соображенія о возобновленіи послѣ войны продажи крѣпкихъ напитковъ.

Благодѣтельныя послѣдствія прекращенія повсемѣстной торговли всякаго рода спиртными напитками, обнаружившіяся въ самый короткій періодъ процвѣтанія трезвости съ одной стороны, и колебанія Правительства относительно установленія полнаго и безусловнаго запрещенія продажи и употребленія алкоголя навсегда—съ другой, вызываютъ въ настоящее время тревогу и опасенія въ самыхъ широкихъ кругахъ населенія—и въ печати, и въ общественныхъ и частныхъ собраніяхъ, и заставляютъ все русское общество всѣми силами добиваться безповоротнаго закрѣпленія народной трезвости.

Почему Управа съ своей стороны считаетъ своимъ долгомъ поставить вопросъ о дальнѣйшей борьбѣ съ алкоголизмомъ на обсужденіе 51 очередного Собранія. Для этого у нея имѣется и, такъ сказать, частный поводъ—обращеніе къ ней Противоалкогольныхъ обществъ Москвы и постоянной Комиссіи по вопросу объ алкоголизмѣ при Русскомъ Обществѣ охраненія народнаго здравія въ Петроградѣ. Первое обращеніе составляетъ объемистую брошюру съ подробнымъ изложеніемъ доводовъ въ пользу абсолютной трезвости и богатымъ матеріаломъ, доказывающимъ весь

вредъ потребленія алкоголя въ какой бы то ни было формѣ и хотя бы въ самомъ минимальномъ количествѣ. Доводы эти настолько убѣдительны, цифровыя данныя настолько ярки, что Управа позволяетъ себѣ почти полностью привести ихъ содержаніе.

Такъ какъ сторонники возобновленія продажи спиртныхъ напитковъ стараются оправдать свои стремленія безвредностью и даже яко бы полезностью употребленія алкоголя въ малыхъ дозахъ, напр. въ формѣ слабопроцентныхъ виноградныхъ винъ и пива, то главная сила аргументовъ вышеупомянутой брошюры направлена противъ этихъ лукавыхъ положеній.

Вотъ эти аргументы.

„Представители пивной и виноградно-винной промышленности, не покладая рукъ, агитируютъ въ обществѣ и въ печати, представляютъ доклады въ научныхъ засѣданіяхъ наконецъ ходатайствуютъ передъ общественными управленіями и передъ Правительствомъ въ защиту своихъ интересовъ, причемъ, прикрываясь заботой о народномъ благѣ, стараются доказать, что пиво и виноградное вино не только не вредны, но и чрезвычайно полезны и даже необходимы, какъ лучшія орудія борьбы съ пьянствомъ.

Всѣ выдвигаемые съ этой стороны доводы и соображенія, при внимательномъ разсмотрѣніи, оказываются грубыми софизмами.

Современная медицинская наука отвѣчаетъ на нихъ слѣдующимъ образомъ: новѣйшими точными изслѣдованіями установлено, что алкоголь есть ядъ, который производитъ вредное, парализующее дѣйствіе на всѣ ткани и органы живого организма, но прежде всего и болѣе всего— производитъ одурманивающее, парализующее дѣйствіе на головной мозгъ. Поэтому наравнѣ съ морфіемъ, хлороформомъ, эфиромъ и другими подобными веществами, алкоголь является наркотическимъ ядомъ.

Тщательныя экспериментальныя изслѣдованія проф. Крепелина и его учениковъ доказали, что малыя дозы спирт-

ныхъ напитковъ (1/4 бутылки пива или стаканчикъ—75 граммъ легкаго виноградnаго вина),—еще не растроивши желудка, печени, сердца и другихъ органовъ и не разслабивши мышцъ—уже оказываютъ замѣтное угнетающее дѣйствіе на высшія функціи головного мозга; притупляется острота зрѣнія, слуха и другихъ органовъ чувствъ, точность воспріятія и вниманія, утрачивается ясность сужденія и соображенія, ухудшается способность критики и самоконтроля. Вотъ почему у человѣка, выпившаго даже немного, является самодовольство, веселое беззаботное настроеніе, излишняя ненужная развязность, болтливость, подвижность,- вообще то, что въ общежитіи называется „подъемомъ силъ“ и „возбужденіемъ“ отъ алкоголя.

Однако, это такъ называемое „возбужденіе“ объясняется не приливомъ новой энергіи или усовершенствованіемъ нервнаго аппарата, а угнетеніемъ высшихъ задерживающихъ центровъ мозга и являющимся вслѣдствіе этого ложнымъ самочувствіемъ, т. е. по-просту самообманомъ.

Найдено, что подъ вліяніемъ даже разовыхъ пріемовъ небольшихъ количествъ пива или виноградnаго вина типографскіе наборщики чувствовали себя бодрѣе и самоувѣреннѣе, но работали медленнѣе и дѣлали больше ошибокъ; у военныхъ стрѣлковъ—ухудшалась мѣткость стрѣльбы, учащимся высшихъ и среднихъ учебныхъ заведеній труднѣе давалась умственная работа, и качество ея понижалось. Все это было объективно; субъективно же всѣмъ исполнителямъ казалось, что работа идетъ особенно легко и результаты ея блестящи.

Но, если вредны разовые случайные пріемы небольшихъ дозъ алкоголя, то, можетъ-быть, регулярное, привычное потребленіе ихъ очень полезно?

Статистика страховыхъ рабочихъ кассъ въ Англіи показала, что рабочіе, регулярно потребляющіе малыя, не опьяняющія дозы спиртныхъ напитковъ, чаще заболѣваютъ, дольше болѣютъ и раньше умираютъ, чѣмъ рабочіе –трезвенники.

Медицина удостовѣряетъ, что множество заболѣваній органъ пищеваренія, дыханія и кровообращенія, а также нервной и мышечной системъ возникаетъ вслѣдствіе регулярнаго потребленія малыхъ дозъ алкоголя.

Множество несчастныхъ случаевъ (напр. желѣзно-дорожныхъ крушеній, тѣлесныхъ поврежденій на фабрикахъ), а также преступленій совершается подъ воздѣйствіемъ именно малыхъ дозъ, тогда какъ опьяненіе большими дозами, обращая на себя вниманіе окружающихъ, часто устраняетъ возможность несчастія или преступленія.

Какъ типичный наркотическій ядъ, алкоголь обладаетъ соблазняющимъ, заманивающимъ свойствомъ, особенно для людей съ неуравновѣшенной нервной системой. Никто не дѣлается „пьяницей“ сразу. Всѣ начинаютъ случайнымъ выпиваніемъ, изрѣдка, малыхъ дозъ пива или виноградnаго вина, постепенно „привыкаютъ“ къ дѣйствію алкоголя, учащаютъ и увеличиваютъ дозы и, наконецъ, переходятъ къ постоянному, неудержимому потребленію колоссальныхъ количествъ яда. Такимъ образомъ, алкоголизмъ, какъ болѣзнь, у нѣкоторыхъ индивидуумовъ роковымъ образомъ развивается изъ, такъ называемаго, „умѣреннаго“, „нормальнаго“ потребленія.

Кромѣ того, такое потребленіе всегда вредно отзывается на потомствѣ, въ видѣ тяжелой наслѣдственности. Умѣренно-пьющіе родители совершаютъ грѣхъ передъ обществомъ, оставляя ему дорого стоющее бремя вырождающихся людей, изъ которыхъ вербуется армія преступниковъ, самоубійцъ, душевно-больныхъ, бродягъ, нищихъ, проститутокъ и т. д.

По отношенію къ спиртнымъ напиткамъ можетъ итти рѣчь не о большей или меньшей безвредности ихъ, а лишь о большей или меньшей выносливости, или сопротивляемости организма, которой, разумѣется, есть предѣлъ и которая, при потребленіи спиртныхъ напитковъ, всегда подвергается рискованному испытанію.

Никто не можетъ самъ про себя напередъ сказать,

что ему пить спиртные напитки можно, потому что онъ богатырь. Ни крупный ростъ, ни широкая грудь, ни румяный цвѣтъ лица, ни сила мускуловъ, ни большой умъ, и большая сила воли въ трудѣ—не гарантируютъ устойчивости по отношенію къ алкоголю, и много такихъ богатырей алкоголь коварно превратилъ въ жалкихъ рабовъ.

Ни для одного человѣка нельзя наперед установить такой „мѣры", такой „нормы" алкоголя, которую онъ могъ бы вводить въ себя безнаказанно, если не говорить о капляхъ, которыя въ быту, конечно, не имѣютъ значенія. Никто не станетъ употреблять такихъ малыхъ дозъ, которыя не оказываютъ наркотическаго дѣйствія. Спиртные напитки пьютъ всегда ради опредѣленнаго эффекта, и этотъ эффектъ всегда есть опьянѣніе, хотя бы и минимальное, слѣдовательно порча организма (уклоненіе его отъ нормы) въ той или иной степени.

Съ точки зрѣнія общественной, можно даже сказать, что пьянство, по сравненію съ, такъ называемымъ, „умѣреннымъ" потребленіемъ, есть менѣе вредный видъ самоотравленія, такъ какъ никто не считаетъ его допустимымъ, безвреднымъ; съ пьянствомъ давно начата борьба—въ видѣ устройства пріютовъ для вытрезвленія, спеціальныхъ амбулаторій, лѣчебницъ, санаторій, колоній, патронатовъ, законовъ о принудительномъ лѣченіи, объ ограниченіи правъ алкоголиковъ и пр. и пр. Между тѣмъ „умѣренное" потребленіе спиртныхъ напитковъ многими въ обществѣ до сего дня считается явленіемъ „естественнымъ", „нормальнымъ", полезнымъ. Оно внѣдрилось въ нравы и въ сознаніе, имъ поддерживаются патейные обычаи и предразсудки, и изъ него, какъ изъ своего корня, вырастаетъ и самое пьянство. Гдѣ допускается, какъ „нормальное" явленіе, такъ называемое „умѣренное" потребленіе спиртныхъ напитковъ,—тамъ неизбѣжно будетъ процвѣтать и пьянство, т. е. такъ называемое „злоупотребленіе", въ которомъ нужно видѣть лишь проявленіе слабости отдѣльныхъ менѣе стойкихъ организмовъ.

Исторія уже доказала, что борьба съ „пьянствомъ "отдѣльныхъ людей при наличности продажи тѣхъ или дру-

гихъ спиртныхъ напитковъ, яко бы для „умѣреннаго“ потребленія,—почти безнадежное дѣло, такъ какъ, на мѣсто сотенъ спасенныхъ „алкоголиковъ“, роковымъ образомъ появляются тысячи новыхъ, которые непрестанно вербуются изъ массы „умѣренно“ выпивающихъ.

Русскіе противоалкогольные съѣзды,—первый, состоявшійся въ Петроградѣ въ 1910 г., и второй—въ Москвѣ въ 1912 г.,—провозгласили, что „руководящимъ принципомъ и руководящимъ началомъ общественнаго движенія противъ пьянства должно быть полное воздержаніе отъ потребленія всякихъ спиртныхъ напитковъ“:

Истинность этого положенія получила яркое подтвержденіе въ фактахъ дѣйствительности.

Съ 17 іюля по 16 августа сего года Россія была освобождена отъ власти алкоголя. И совершилось то, чего не могли дать долгіе годы противоалкогольной пропаганды. Совершилось чудо. Въ 30 дней Россія преобразилась, показавъ всю свою мощь и красоту въ трезвомъ состояніи.

1. Трудоспособность населенія и производительность труда замѣтно повысились. Различныя промышленныя организаціи (напр. Совѣтъ Съѣзда Горнопромышленниковъ Юга Россіи) отмѣчаютъ повышеніе производительности труда на 30%. Зажиточность низшихъ классовъ явно увеличилась (о чемъ, между прочимъ, свидѣтельствуетъ и возрастаніе мелкихъ вкладовъ въ ссудо-сберегательныя кассы). Несмотря на сокращеніе работъ на фабрикахъ, въ силу условій воѣннаго времени (на многихъ фабрикахъ работаютъ только 3—4 дня въ недѣлю) и на пониженіе заработковъ,—матеріальное благосостояніе рабочихъ возросло.

2. На фабрикахъ прекратились прогулы и вмѣстѣ съ ними сильно сократились штрафы. Ремесленныхъ заведеній, рабочихъ артелей, извозчичьихъ дворовъ—узнать нельзя.

3. Въ семьяхъ водворилось спокойное, радостное настроеніе, несмотря на отозваніе мужчинъ въ дѣйствующую армію.

4. Поля, оставленныя запасными, призванными на великую борьбу, были своевременно убраны и засѣяны.

5. Сильно уменьшились нищенство и проституція,—два вѣрныхъ спутника алкоголя.

6. Массы бывшихъ алкоголиковъ перестали пить, отрезвѣли, принялись за правильный трудъ, сами одѣлись, обулись и стали кормить и одѣвать свои семьи, вмѣсто того, чтобы быть для нихъ тяжелой обузой. Камеры для опьянѣвшихъ при участкахъ и арестные земскіе дома пустуютъ.

7. Понизилось количество несчастныхъ случаевъ при работахъ на машинахъ.

8. Число пожаровъ, производящихъ колоссальные убытки въ городахъ и деревняхъ, значительно сократилось.

9. Многочисленныя душевныя заболѣванія на почвѣ отравленія алкоголемъ почти исчезли.

10. Преступность убавилась болѣе, чѣмъ на половину.

11. Случаи самоубійствъ стали крайне рѣдки.

12. Замѣтно выросли духовныя потребности крестьянъ, усилился интересъ къ газетѣ и книгѣ, явилась наклонность къ чистотѣ, порядку, уюту въ домашней жизни.

Однимъ словомъ, несмотря на трудную годину, народъ русскій ожилъ, поздоровѣлъ, быстро началъ заживлять свои вѣковыя язвы и показалъ лучшія стороны своего духа, какъ только прекратилась продажа спиртныхъ напитковъ.

Эти трезвые дни воистину стали счастливыми днями въ исторіи Россіи.

Возражаютъ, что все выше сказанное цѣликомъ относится къ 40%-ой зодкѣ,—которая „несомнѣнно вредна“ и „очень хорошо, что ее запретили“, но ничуть не касается слабыхъ напитковъ,—пива и виноградаго вина,—которые нужно признать не только не вредными, но и полезными, гигіеническими, діетическими напитками, такъ какъ они созданы для умѣреннаго потребленія, не способны опьянять и обладаютъ высокими питательными качествами.

На дѣлѣ оказывается, что пиво и виноградное вино не

менѣе вредны, чѣмъ водка, а въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ даже болѣе вредны.

Водка представляетъ собою очищенный спиртъ, разведенный водою; въ пивѣ же и виноградныхъ винахъ, кромѣ спирта и воды, всегда имѣются разнообразныя вредныя примѣси, которыя иногда болѣе ядовиты, чѣмъ самый спиртъ, и которыя прибавляются для цвѣта, для опредѣленнаго запаха и вкуса, а также для сохраненія „товара“ отъ порчи.

Въ пиво, кромѣ хмеля, въ которомъ содержится сильный ядъ—лупулинъ, вводятся вредныя горечи: рвотный орѣхъ, алоэ, полынь и др., назначеніе которыхъ—возбуждать перистальтику желудка и кишекъ и содѣйствовать скорѣйшему выведенію изъ организма выпитой въ пивѣ воды, а съ другой стороны—возбуждать жажду, которая должна утоляться новыми и новыми количествами того же пива.

Для консервированія (сохраненія отъ порчи) къ пиву прибавляются борная и салициловая кислоты. Для того, чтобы замаскировать кислый вкусъ пива, прибавляется сода и поташъ. Для яркаго желтаго цвѣта –пикриновая кислота, для улучшенія вкуса—глицеринъ. Для большого опьянѣнія прибавляются белена и сѣмена куколя (яда, которымъ травятъ рыбу).

Анализы, произведенные по порученію Министерства Финансовъ, а также Гигіеническимъ Интитутомъ Московскаго университета, установили фактъ, что „въ продажѣ нѣтъ ни одной бутылки натуральнаго виноградnаго вина, или что подобнаго такъ мало, что не стоитъ о немъ и говорить“; „виноградное вино есть продуктъ винодѣльческаго искусства; натуральнаго вина, въ истинномъ смыслѣ слова, не существуетъ“.

Сами винодѣлы (на Съѣздѣ 1912 г.) жалуются на широкое развитіе фальсификаціи винъ, считая ее одной изъ важнѣйшихъ причинъ кризиса, переживаемаго винодѣльческой промышленностью. Они сознаются, что „за послѣднія 20—25 лѣтъ въ продажѣ появились широко распространенныя крѣпкія вина, подъ названіемъ хересъ, мадера, мар-

сала, кагоръ и др., выдѣлываемыя изъ различныхъ веществъ, часто вредныхъ для здоровья, и не имѣющія ничего общаго съ виноградным виномъ".

Фасильфикація винъ производится и въ районахъ винодѣлія, и въ крупныхъ распредѣлительныхъ центрахъ, какъ Москва, Рига, Одесса и пр.

„Почти каждый мелкій погребъ, имѣющій у себя бочки двѣ вина, фальсифицируетъ всевозможныя вина, вплоть до заграничныхъ хересовъ, мадеръ, и т. д.". „Большинство нашихъ большихъ городовъ производятъ громадное количество фальсифицированнаго вина и сбываютъ его на сотни тысячъ рублей." О томъ же свидѣтельствуетъ „Виноградовинная статистистика," за 1911 г.

Русскія бессарабскія вина ежегодно отправляются въ большихъ количествахъ въ привислянскія губерніи и въ Ригу для приготовленія изъ нихъ „европейскихъ" винъ всѣхъ сортовъ.

Въ Москву въ 1910 г. привезено виноградnаго вина 549.000 пуд., а вывезено 590.000 пуд., т. е. вывозъ превысилъ ввозъ на 51.900 пуд. Спеціалисты—статистики, путемъ сложныхъ выкладовъ надъ этими числами, доказываютъ съ несомнѣнностью, что въ Москвѣ въ крупныхъ размѣрахъ существуетъ „винодѣліе безъ виноградниковъ", которое даетъ не менѣе 14.000.000 бутылокъ потребнаго вина.

Въ такъ называемыя виноградныя, „натуральныя" вина обычно прибавляются слѣдующія вредныя для здоровья вещества: сахаринъ, каменноугольныя краски, бензойная, салициловая, борная, азотная, флористоводородная, щевелевая кислоты и ихъ соли, соляная и сѣрная кислота, формалинъ, соединенія свинца, мышьяка, мѣди, ртути и пр.

Такъ называемая „заграничная" марсала приготовляется изъ сахарной патоки, спирта, цвѣтовъ мальвы, таннина, глицерина, уксусно-кислаго эфира, дрожжей, бузинной и мускатной эссенціи, карамели и ничтожнаго количества виноградnаго сока.

Дешевыя вина, распространяемыя въ народѣ, представляютъ соб оюгрубую смѣсь всякаго рода продуктовъ, ни-

чего общаго съ виноградным сокомъ не имѣющихъ. Народъ охотно пьетъ „церковное“ вино (кагоръ), полагая, что вино, употребляемое въ церкви, должно отличаться лучшими качествами и наибольшей чистотой. Однако, по отзывамъ управляющихъ акцизными сборами, доставленнымъ въ Департаментъ неокладныхъ сборовъ, церковное вино оказывается „самымъ худшимъ, самымъ вреднымъ въ смыслѣ гигіеническомъ, самымъ поддѣльнымъ и самымъ нечистымъ по способу его приготовленія“.

Во всѣхъ виноградныхъ винахъ, какъ бѣлыхъ, такъ и красныхъ—даже самыхъ лучшихъ и дорогихъ—содержится чрезвычайно ядовитое сивушное масло, въ количествѣ 0,03—0,07%, которое и придаетъ вину тотъ или другой „букетъ“. Какъ извѣстно „очистка“ водки главной своей цѣлью имѣетъ удаленіе изъ нея сивушнаго масла.

Впрочемъ, не слѣдуетъ упускать изъ вида, что то или другое рѣшеніе вопроса о борьбѣ съ фасильфикаціей не имѣетъ существеннаго значенія для дѣла. Глубоко заблуждается тотъ, кто думаетъ, что вредны для здоровья только поддѣльныя вина, и что, если бы можно было какимъ-нибудь способомъ обезпечить ихъ натуральность,—отъ нихъ никому не было бы никакой бѣды. Надо твердо помнить, что самое чистое натуральное вино, полученное изъ винограднаго сока посредствомъ броженія,—безъ всякихъ примѣсей, по натурѣ своей, содержитъ въ себѣ тотъ самый ядъ,—алкоголь, о борьбѣ съ которымъ идетъ рѣчь; тотъ же самый алкоголь, который содержится и въ водкѣ, только въ винѣ въ меньшемъ количествѣ; и если, безъ фасильфикаціи, вредъ отъ виноградныхъ винъ будетъ сказываться болѣе медленно и скрытно, то, съ общественной точки зрѣнія, тѣмъ хуже.

Многочисленные французскіе и нѣмецкіе врачи, которые пользовались матеріаломъ для наблюденій въ классическихъ странахъ пива и винограднаго вина, утверждаютъ, что эти напитки, даже при такъ называемомъ умѣренномъ

потребленіи, сильно раздражаютъ пищеварительные органы (ротъ, глотку, пищеводъ, желудокъ, печень, кишечникъ), дыхательныя пути и легкія, сердце и сосуды, почки, кожу и нервную систему, и разстраиваютъ ихъ отправленія въ болѣе сильной степени, чѣмъ соотвѣтствующій по % растворъ спирта.

Особенно сильно дѣйствіе пива и виноградnаго вина на сердце. Въ медицинѣ установились даже особыя названія для болѣзненнаго увеличенія сердца (до размѣровъ бычачьяго); Bier harz—пивное сердце, особенно часто встрѣчающееся въ Мюнхенѣ, столицѣ Баваріи, и Wein hurz—винное сердце, особенно извѣстное въ Тюбингенѣ, который славится винодѣліемъ. Проф. Прибрамъ вычислилъ, что у нѣмцевъ, пьющихъ пиво, болѣзни сердца встрѣчаются въ 10 разъ чаще, чѣмъ у пьющихъ водку.

О вредномъ вліяніи виноградныхъ винъ на печень знали еще древніе римляне.

Во Франціи, пьющей вина, существуетъ поговорка: qui a vecu daus Ie viumeurt dans I'eau,—кто живетъ съ виномъ, умираетъ съ водой, т.-е. съ водянкой, происходящей отъ смарщиванія печени.

Многіе французскіе авторы отмѣчаютъ усиленную заболѣваемость различными болѣзнями и особенно туберкулезомъ легкихъ въ районахъ съ наибольшимъ потребленіемъ вина.

Смертность среди людей причастныхъ къ пивной промышленности и торговлѣ—выше всѣхъ профессій, не исключая и горнозаводской.

Въ странахъ съ преобладающимъ потребленіемъ пива и виноградныхъ винъ очень часты душевныя заболѣванія, явно вызываемыя алкоголемъ (не считая тѣхъ, связь которыхъ съ алкоголизмомъ можно подозрѣвать). Среди всѣхъ душевныхъ заболѣваній насчитывается психозовъ, обусловленныхъ алкоголемъ:

Въ Германіи 13,9%
— Бельгіи 17,0%

Въ Италіи 19,0%
— Франціи 13,6%

Оффиціальное берлинское статистическое бюро установило, что тѣлесныя поврежденія (преступленія противъ личности) часто совершаются въ восточныхъ провинціяхъ Германіи, гдѣ пріобрѣла право гражданства водка; еще чаше въ Баваріи, прославленной своимъ пивомъ, и особенно часто—въ Пфальцѣ, изобилующемъ виноградными винами.

По новѣйшимъ научнымъ изслѣдованіямъ, потребленіе пива и винограднаго вина играетъ роковую роль въ дѣлѣ вырожденія. Не только регулярное потребленіе, но даже случайное, однократное опьянѣніе одного изъ родителей можетъ быть причиной несчастной наслѣдственности у ребенка.

Эти данныя провѣрены тщательными лабораторными опытами съ пивомъ и виномъ надъ животными.

Про нашъ Кавказъ, потребляющій въ большомъ количествѣ виноградное вино, говорятъ, что жители его отличаются отмѣннымъ здоровьемъ. Однако отчеты Медицинскаго Департамента рисуютъ здоровье кавказскаго населенія далеко не въ блестящемъ видѣ. Общая смертность на Кавказѣ (за вычетомъ убитыхъ) равняется 21,1 на 1000 жителей; между тѣмъ даже въ Прибалтійскомъ краѣ, отличающемся высокимъ потребленіемъ водки и пива, смертность (также за вычетомъ убитыхъ) составляетъ 17,6. Смертность отъ опоя на Кавказѣ—10,5 случаевъ на 1.000.000 жителей, а въ промышленномъ Привислинскомъ краѣ—лишь 3,0. Изъ призванныхъ на военную службу въ 1912 г.—на Кавказѣ забраковано 22,8%, между тѣмъ какъ въ „сѣверномъ районѣ" Россіи, съ наивысшимъ душевымъ потребленіемъ водки, 0,91 ведра—забраковано 19,8%, а въ „среднемъ промышленномъ районѣ, съ душевымъ потребленіемъ водки 0 87 ведра, забраковано 22,2%".

Такимъ образомъ разрушительная работа пива и виноградnаго вина не уступаетъ водкѣ, и отравленіе народныхъ массъ пивомъ и виномъ есть только менѣе замѣтное на простой взглядъ, но не менѣе дѣйствительное отравленіе.

Правда, пиво и вино содержатъ меньше спирта, чѣмъ водка и водочныя издѣлія (наливки, коньякъ, ромъ, ликеры). Въ послѣднихъ находится 40—70 гр. алкоголя, тогда какъ въ винахъ 10—20 гр., а въ пивѣ—4—10.

Однако меньшая крѣпость пива и виноградnаго вина отнюдь не является гарантіей „умѣренности". Ибо, если „крѣпкую" водку пьютъ рюмками, то „слабое" вино пьютъ стаканами, и еще болѣе слабое пиво—кружками и бутылками. Такимъ образомъ пьющій пиво или виноградное вино вводитъ въ себя столько же спирта, сколько и пьющій водку, но зато, кромѣ спирта, вводитъ гораздо большее количество воды и различныя вредныя примѣси.

Завлекающее свойство, присущее алкоголю въ водкѣ, цѣликомъ сохраняется за нимъ и въ пивѣ, и въ виноградномъ винѣ.

Совершенно неправы тѣ, кто утверждаетъ, что пиво и виноградное вино, при извѣстной ограниченной крѣпости ихъ и по изъятіи изъ потребленія водки и водочныхъ издѣлій, не могутъ слу́жить цѣлямъ опьяненія.

На Западѣ, въ странахъ такъ-называемаго „умѣреннаго" потребленія пива и виноградныхъ винъ, существуетъ громадная армія тяжелыхъ алкоголиковъ, не меньшая, чѣмъ въ Россіи. По даннымъ статистики, въ Германіи изъ 100 алкоголиковъ 56 потребляютъ одно пиво, 8—одно водку, остальные пьютъ и то, и другое. Обычная доза пива въ рабочихъ кругахъ Германіи 5—6 бутылокъ въ день, а нѣкоторые доходятъ и до 20-ти.

И у насъ въ Россіи, имѣются спеціальные пивные и винные алкоголики, выпивающіе по 15—20 бутылокъ пива или по 5—8 бутылокъ вина въ день. Пока ихъ мало, но при запрещеніи водки и распространеніи „слабыхъ" напитковъ, будетъ, несомнѣнно, очень много.

Указываютъ на то, что алкоголизмъ западно-европейскихъ странъ въ общемъ носитъ иной характеръ, чѣмъ алкоголизмъ Россіи.

Въ дѣйствительности, алкоголизмъ въ Западной Европѣ представляетъ собою ничуть не меньшее зло, чѣмъ у

насъ (объ этомъ рѣчь будетъ ниже). Если же внѣшнія формы его нѣсколько иныя и уличнаго пьянства тамъ наблюдается мало, то это цѣликомъ объясняется разностью культуръ.

Поэтому нельзя думать, какъ думаютъ нѣкоторые,— что Россія страдаетъ только отъ своей „дикости", что ростъ культуры самъ собою разрѣшитъ у насъ алкогольный вопросъ, такъ какъ дастъ возможность насадить „здоровье", „умѣренное" потребленіе пива и виноградnаго вина. Если бы даже эта послѣдняя надежда сбылась,—нужно помнить, что „умѣренно" пьющіе пиво или виноградное вино вводятъ въ себя яда больше, чѣмъ умѣренно пьющіе водку. По вычисленію докт. Пфлейдера пьющій ежедневно 3 рюмки водки выпиваетъ за годъ 11 литровъ безводнаго спирта, пьющій 1/2 бутылки мозельвейна—выпиваетъ за годъ уже 13,3 литра, а пьющій 1 бутылку пива выпиваетъ 14,6 литра спирта въ годъ.

Главная же опасность пива и виноградnаго вина заключается въ томъ, что всѣ слои общества крайне легкомысленно смотрятъ на нихъ, какъ на слабые и легкіе напитки, какъ на „вкусовыя" и „питательныя" средства.

„Благодаря этому", говоритъ проф. Штрюмпель, „подъ обманчивой лицемѣрной маской пива и вина, алкоголь находитъ себѣ плетворный доступъ въ такіе круги, куда при иныхъ условіяхъ (въ видѣ водки) этотъ доступъ ему былъ бы закрытъ, въ которомъ хранится залогъ лучшаго будущаго человѣчества—міръ женщинъ и дѣтей".

Вотъ данныя относительно потребленія спиртныхъ напитковъ учениками начальныхъ школъ.

Въ Вѣнѣ и селеніяхъ Нижней Австріи (анкета 1902 г. опрошено 388.155 школьниковъ начальныхъ училищъ):

Пили ежедневно:

	Мальчики:		Дѣвочки:	
	Вѣна	Провинція.	Вѣна	Провинція.
Пиво:	32%	12%	33%	12%

Вино:	11%	20%	12%	20%
Водку:	4%	4%	3%	2%

Пили иногда:

Пиво:	92%	89%	91%	36%
Вино:	82%	91%	81%	90%
Водку:	49%	51%	41%	41%

Подобныя же данныя получены анкетами, произведенными въ Германіи и Франціи.

Семья есть источникъ всякихъ обычаевъ и предразсудковъ. Женщина ревниво и упрямо ихъ поддерживаетъ, дѣти въ нихъ воспитываются и затвердѣваютъ на всю жизнь. Семья, въ которой алкоголь, въ томъ или другомъ видѣ, находитъ себѣ мѣсто на столѣ, неминуемо пропитывается питейными обычаями и предразсудками, на которыхъ главнымъ образомъ и держится алкоголизмъ, какъ общественное явленіе.

Кромѣ того, на болѣе слабые организмы—женскій и особенно дѣтскій—алкоголь производитъ несравненно болѣе сильное, болѣе глубокое и болѣе скорое дѣйствіе, чѣмъ на взрослыхъ мужчинъ.

Алкоголизмъ среди женщинъ дѣлаетъ быстрыя завоеванія, и одновременно съ этимъ женщина, которая раньше значительно уступала мужчинѣ въ заболѣваемости и преступности, въ послѣднее время стремится въ этомъ отношеніи сравняться съ мужчиной. Знаменательно, что особенно замѣтные успѣхи дѣлаются ею въ наиболѣе тяжкихъ болѣзняхъ (общій прогрессивный параличъ и падучая) и наиболѣе тяжкихъ видахъ преступленій (преступленія противъ нравственности, убійства и нанесеніе тѣлесныхъ поврежденій).

Дѣти, потребляющія пиво или виноградное вино, скоро отстаютъ въ физическомъ и духовномъ развитіи, хуже учатся, проявляютъ дурныя наклонности, и, вырастая, пополняютъ собою кадры алкоголиковъ, хулигановъ, неврастениковъ, онанистовъ, нищихъ, бродягъ, преступныхъ, порочныхъ и „лишнихъ“ людей

Пиво и виноградное вино не могутъ быть средствами борьбы съ пьянствомъ.

Существуетъ распространенное мнѣніе, будто виноградныя вина и пиво способствуютъ уменьшенію алкоголизма, причемъ подъ алкоголизмомъ подразумѣвается наклонность отравляться водой; поэтому же государства должно не только не стѣснять потребленіе пива и виноградныхъ винъ, но и всѣми мѣрами способствовать распространенію ихъ, какъ лучшихъ средствъ борьбы съ пьянствомъ.

Это ошибочное мнѣніе

Разсмотримъ душевое потребленіе спиртныхъ напитковъ въ разныхъ государствахъ въ 1909 г. (въ литрахъ).

	Всего обсолютн. (100°) алкоголя во всѣхъ спиртн. напиткахъ.
Франція	19,2
Италія	13,7
Испанія	6,9
Швейцарія	10,6
Австро-Венгрія	7,3
Бельгія	9,3
Германія	6,1
С. А. Соединен. Штаты	6,4
Голландія	4,3
Россія	4,5
Великобританія	5,4
Норвегія	2,3
Швеція	4,5
Ново-Зеландія	3,2
Данія	8,2
Канада	2,7

При чемъ во Франціи и Италіи больше всѣхъ странъ потребляется виноградnаго вина, въ Германіи и Англіи пива.

Если сравнить Россію хотя бы съ Австріей, то окажется, что въ Австріи на душу приходится въ 7 разъ больше виноградnаго вина и пива, чѣмъ въ Россіи, а между тѣмъ потребленіе водки не меньше, чѣмъ у насъ.

Въ нашихъ винодѣльческихъ губерніяхъ душевое потребленіе водки стоитъ не ниже, а выше средняго для всей Россіи (сред.=0,62). Такъ, въ Бессарабской губ., которая превосходитъ всѣ другія площадью виноградниковъ и количествомъ производимыхъ винъ, душевое потребленіе водки въ 1912 г. равнялось 0,63; въ Таврической губ. на душу приходилось 0,67, въ Донской области 0,72, въ Кубанской-0,78.

Совершенно ясно, что распространеніе „слабыхъ" напитковъ не уменьшаетъ потребленія крѣпкихъ водочныхъ издѣлій и гарантіей противъ алкоголизма служить не можетъ.

Всѣ виды алкоголизма (водочный, пивной, винный) прекрасно уживаются въ одной и той же странѣ, и когда одинъ видъ алкоголизма почему-либо стѣсняется, взамѣнъ его—въ видѣ компенсаціи—усиленно развивается другой. Такъ, напримѣръ, въ Бельгіи, рѣшившейся бороться противъ водки предоставленіемъ льготъ пиву, развилась тяжелая форма пивного алкоголизма.

По подсчету проф. И. Гонзера, одного изъ крупнѣйшихъ противоалкогольныхъ дѣятелей, въ Германіи не менѣе 300000 тяжел. алкоголиковъ. Въ Баваріи, среди взрослаго населенія, изъ 10-ти умершихъ одинъ умираетъ отъ пива. Въ Швейцаріи, въ большихъ городахъ, изъ 9 умершихъ взрослыхъ мужчинъ одинъ погибаетъ отъ алкоголя.

Нѣмецкій ученый Гоппе, въ своемъ капитальномъ трудѣ по алкогольному вопросу утверждаетъ, что „пивной алкоголизмъ въ настоящее время сдѣлался главнѣйшей формой алкогольнаго отравленія и зловѣще угрожаетъ большинству культурныхъ странъ".

Относительно Франціи, страны виноградныхъ винъ, проф. Бруардель говоритъ, что алкоголизмъ ведетъ его родину къ гибели, къ умственному, нравственному, физическому и экономическому развалу.

Извѣстный французскій статистикъ Бертильонъ, въ заключеніе своего изслѣдованія алкоголизма во Франціи, сказалъ въ 1904 г.: „Франція погибнетъ отъ двухъ причинъ: отъ уменьшенія количества и отъ ухудшенія качества ея

гражданъ. Исторія будетъ въ правѣ сказать, что одной изъ главныхъ причинъ ея смерти былъ алкоголизмъ".

Нужно замѣтить, что въ Россіи за послѣдніе годы единовременно усиливается потребленіе всѣхъ спиртныхъ напитковъ:

Душевое потребленіе:	Въ 1902 г.	Въ 1911 г.
Водки	0,49 ведра (=9,8 бут.)	0,56 ведра (=11,2 бут.)
Пива.	0,33 ведра (=6,8 бут.)	0,54 ведра (=10,8 бут.)

Душевое потребленіе водки за 10 лѣтъ возросло на 17%, а пива –на 58%. Такъ же увеличилось и потребленіе виноградныхъ винъ, судя по числу ренсковыхъ погребовъ.

Такимъ образомъ, въ послѣдніе годы у насъ сильно выросло потребленіе „слабыхъ" напитковъ, однако потребленіе водки и пьянство отъ этого не уменьшилось, а увеличилось.

Нельзя сомнѣваться въ томъ, что пивной алкоголизмъ и винный алкоголизмъ, которые въ послѣднее время дѣлаютъ быстрыя завоеванія въ Россіи,—если имъ не будетъ поставлено преграды,—начнутъ расти въ стремительной прогрессіи.

Русская жизнь успѣла уже оправдать эти опасенія. Всѣ мы помнимъ, что случилось въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ, послѣ нѣсколькихъ мѣсяцевъ дѣйствія полнаго запрещенія, совершенно измѣнившаго строй жизни населенія, была разрѣшена продажа пива и виноградnаго вина. Несмотря на то, что продажа была обставлена различными стѣсненіями, несмотря на значительную дороговизну „слабыхъ" напитковъ,—на улицахъ снова появились пьяные, опять начались драки, пропиваніе заработковъ, сбываніе домашнихъ вещей, увеличилось число преступленій и т. д.

Возражаютъ, что пиво и вино гораздо дороже водки, и потому бѣдный русскій народъ, въ массѣ своей, не будетъ въ состояніи упиваться этими напитками.

Но опросы алкоголиковъ, лѣчащихся въ спеціальныхъ амбулаторіяхъ, единогласно свидѣтельствуютъ, что алкого-

лизмъ обыкновенно начинается съ потребленія виноградныхъ винъ и пива при случаѣ, а затѣмъ, когда создается привычка къ алкоголю и жажда его наркотическаго дѣйствія, происходитъ переходъ къ водкѣ, которая и дешевле, и скорѣе удовлетворяетъ, а при безденежьѣ идетъ въ дѣло древесный и денатурированный спиртъ, лакъ, политура и пр. суррогаты.

Наличность въ продажѣ „слабыхъ" напитковъ неизбѣжно будетъ создавать все новые и новые кадры алкоголиковъ; съ ихъ стороны явится спросъ на дешевые одурманивающіе продукты, а спросъ неизбѣжно родитъ предложеніе. Появятся тысячи шинковъ и притоновъ. Фальсификація, которая и теперь широко развита, усилится еще больше и обезпечитъ дешевизну. Устранить же фальсификацію невозможно, какъ какъ вскрыть ее трудно даже ученому спеціалисту.

Однако дѣло не ограничится фальсификаціей: явится потребность въ болѣе крѣпкихъ и быстро ошеломляющихъ напиткахъ, и вслѣдствіе этого разовьется тайная выкурка спирта.

Такимъ образомъ, свободная торговля пивомъ и винограднымъ виномъ будетъ провоцировать шинкарство и безакцизную варку пива и водки.

Покровительство „слабымъ" напиткамъ никакъ не можетъ служить средствомъ борьбы съ потребленіемъ „крѣпкихъ" такъ же какъ покровительство мелкимъ кражамъ никакъ не могло бы устранить крупныхъ, а напротивъ, явилось бы для нихъ новымъ стимуломъ.

Въ доказательство питательности пива и виноградnаго вина ссылаются 1) на то, что приготовляется изъ ячменя и, такимъ образомъ, оно по существу является „жидкимъ хлѣбомъ"; виноградное же вино приготовляется изъ виноградnаго сока, въ которомъ много сахара; 2) на то, что пьющіе пиво или виноградное вино часто пріобрѣтаютъ завидную полноту.

Однако, при рѣшеніи вопроса о питательности того или другого продукта прежде всего требуется условіе, чтобы продуктъ не содержалъ въ себѣ вредныхъ составныхъ началъ. Вѣдь, ржаная мука со спорыньей, несвѣжая рыба и трихинозная свинина—содержитъ въ себѣ огромное количество питательныхъ началъ, но никому не придетъ въ голову отстаивать на этомъ основаніи питательное ихъ значеніе.

Количество питательныхъ началъ, содержащихся въ пивѣ и виноградныхъ винахъ 1) совершенно ничтожно, 2) до смѣшного не соотвѣтствуетъ высокой стоимости этихъ напитковъ и 3) совершенно поглощается крупнымъ вредомъ отъ содержащагося въ нихъ спирта и всякихъ примѣсей.

Одна кружка пива содержитъ бѣлковыхъ веществъ 7 граммъ, т. е. 200 ф. пива содержатъ питательныхъ началъ столько, сколько 4 лота чернаго хлѣба, или горсточка муки содержитъ питательныхъ началъ больше 8-ми бутылокъ „лучшаго“ баварскаго пива. Между тѣмъ горсть муки стоитъ грошъ, а 8 бутылокъ пива стоитъ 80—90 коп.

Слѣдовательно, если въ пивѣ даже не было яда, то и тогда „питаться“ пивомъ, съ экономической точки зрѣнія было бы совершенно безразсудно.

„Легкія“ виноградныя вина (какъ бѣлые, такъ и красные сорта) съ содержаніемъ алкоголя 7—11%, большею частью совсѣмъ не содержатъ сахара (такъ какъ весь онъ при броженіи превращается въ спиртъ), а если содержатъ, то лишь 0,5—0,9%; крѣпкія же вина содержатъ сахара въ среднемъ 9—10%, но зато спирта въ нихъ заключается до 16½%.

Что касается полноты, наблюдаемой у любителей пива и вина, то завидовать ей не приходится: это всегда—болѣзненно ожирѣвшіе люди, съ разсширеннымъ сердцемъ, страдающіе одышкой и маловыносливые. Кромѣ ожирѣнія у пьющихъ пиво и вино часто наблюдаются и другіе виды болѣзней обмѣна: сахарная болѣзнь („пивной діабетъ“ нѣмцевъ) и подагра („винная подагра“ французовъ).

Такимъ образомъ, если пиво и является жидкимъ „хлѣ-

бомъ", то оно—хлѣбъ не для потребителей, а для пивоваровъ, которыхъ оно обогащаетъ.

Говорятъ, что Россія, какъ страна съ холоднымъ климатомъ, особенно нуждается въ спиртныхъ напиткахъ, которые будто бы „прекрасно предохраняютъ отъ простуды и даютъ озябшему возможность быстро согрѣться." Такъ ли это?

1) Норвегія, Канада и наша Финляндія—расположены гораздо сѣвернѣе и отличаются гораздо болѣе суровымъ климатомъ, чѣмъ Франція, Италія и Швейцарія,—однако первыя три страны—самыя трезвыя въ мірѣ, а послѣднія три—самыя пьяныя.

2) Полярные путешественники убѣдились на опытѣ, что алкоголь особенно вреденъ въ холодномъ климатѣ, что онъ совсѣмъ не оправдываетъ возлагавшихся на него надеждъ, и поэтому въ сѣверныя путешествія не слѣдуетъ брать „ни одной капли алкоголя," даже въ видѣ виноградnаго вина.

3) Медицинскія изслѣдованія доказали, что способность алкоголя согрѣвать и предохранять отъ простуды есть предразсудокъ и самообманъ, совершенно не соотвѣтствующій дѣйствительности. Алкоголь дѣйствительно сгораетъ въ организмѣ и производитъ много тепловой энергіи, но благодаря производимому имъ расширенію кровеносныхъ сосудовъ кожи, не только вся эта прибавочная энергія чрезвычайно быстро и непроизводительно теряется, но и уводитъ за собою часть собственной тепловой энергіи тѣла. Поэтому въ результатѣ получается не согрѣваніе, а охлажденіе и ослабленіе организма.

Въ защиту пива и особенно виноградныхъ винъ указываютъ на то, что эти „напитки" широко назначаются врачами больнымъ и выздоравливающимъ какъ взрослымъ, такъ и дѣтямъ: слѣдовательно, вредными быть не могутъ.

На это нужно возразить, что врачи назначаютъ больнымъ—морфій и выздоравливающимъ мышьякъ, но отсюда никакъ не слѣдуетъ, что эти яды могутъ свободно обращаться въ обиходѣ: имъ мѣсто въ аптекахъ; тамъ же должно

быть мѣсто и спирту. Какъ и относительно всякаго сильно дѣйствующаго средства, а тѣмъ болѣе наркотика, врачъ въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ долженъ точно указать, по сколько и въ теченіе какого срока принимать лѣкарство. Ни одинъ наркотикъ не долженъ предоставляться на усмотрѣніе паціентовъ, ибо чрезвычайно велика возможность „привыканія" и не производительнаго увеличенія дозъ.

Къ сожалѣнію, нужно сознаться, что очень многіе врачи мало освѣдомлены въ алкогольномъ вопросѣ и руководясь традиціонными взглядами на благодѣтельныя свойства алкоголя (принимая на вѣру, что алкоголь согрѣваетъ, укрѣпляетъ, возбуждаетъ, питаетъ), назначаютъ спиртные напитки часто безъ надобности и во вредъ больнымъ. Относительно пива и виноградныхъ винъ, принимая во вниманіе грубую и не поддающуюся учету фальсификацію ихъ, это можно считать безспорнымъ. Поэтому, если бы почему-либо какой-нибудь врачъ считалъ нужнымъ употреблять алкоголь въ качествѣ лѣчебнаго средства, онъ долженъ былъ бы прописывать его не иначе какъ въ формѣ чистаго воднаго раствора спирта, т. е. въ формѣ водки. Однако опытъ обширнаго лондонскаго Безалкогольнаго Госпиталя показываетъ, что всѣ болѣзни, какъ острыя, такъ и хроническія, какъ внутреннія, такъ и хирургическія—излѣчиваются безъ примѣненія алкоголя съ бо́льшимъ успѣхомъ, чѣмъ при его „помощи". И съ каждымъ днемъ растетъ число врачей, которые вовсе отрицаютъ пригодность алкоголя у постели больного.

12 декабря 1914 г. въ одномъ изъ обширнѣйшихъ медицинскихъ обществъ, Обществѣ русскихъ врачей въ Москвѣ, профессоромъ фармакологіи С. І. Чирвинскимъ былъ прочитанъ докладъ: „Значеніе алкоголя, какъ лѣкарственнаго вещества", въ которомъ защищались 4 тезиса.

1) „Нѣтъ ни одного органа въ нашемъ тѣлѣ, который не подвергался бы разрушительному вліянію алкоголя".

2) „Алкоголь не обладаетъ ни однимъ такимъ дѣйствіемъ, которое не могло бы быть замѣнено другимъ лѣ-

чебнымъ средствомъ, лучше дѣйствующимъ, полезнѣе, безопаснѣе и надежнѣе".

3) „Нѣтъ такого болѣзненнаго состоянія, при которомъ представлялась бы необходимость назначать алкоголь на продолжительное время или постоянно".

4) „Исключеніе алкоголя изъ списка лѣкарствъ является слѣдствіемъ многихъ наблюденій и научныхъ лабораторныхъ изслѣдованій, добытыхъ годами и основанныхъ на фактахъ".

Собраніе, въ которомъ участвовали опытные врачи—клиницисты самыхъ разнообразныхъ спеціальностей, послѣ подробнаго обсужденія доклада, приняло слѣдующую резолюцію:

„Общество русскихъ врачей всецѣло и единодушно присоединяется къ выводамъ доклада о вредѣ и безполезности спиртныхъ напитковъ при внутреннемъ ихъ употребленіи".

Состоявшееся въ концѣ декабря 1914 г. въ Москвѣ Совѣщаніе бактеріологовъ и представителей врачебно-санитарныхъ организацій по борьбѣ съ заразными болѣзнями въ связи съ военнымъ временемъ, въ которомъ принимало участіе большое количество членовъ Общества русскихъ врачей въ память Пирогова, съѣхавшихся со всей Россіи, вынесло, между прочимъ, слѣдующую резолюцію:

„Признавая большое этіологическое значеніе алкоголя въ развитіи инфекціонныхъ заболѣваній, совѣщаніе санитарныхъ врачей и эпидеміологовъ привѣтствуетъ прекращеніе казенной продажи питей, а также дѣйствія земскихъ и городскихъ управленій, рабочихъ и крестьянскихъ организацій, ученыхъ, просвѣтительныхъ и иныхъ обществъ, направленныя къ распространенію этой мѣры на другіе спиртные напитки".

На Петроградскомъ Съѣздѣ по улучшенію отечественныхъ лѣчебныхъ мѣстностей (въ январѣ 1915 г.) въ одной изъ секцій было принято пожеланіе о воспрещеніи продажи спиртныхъ напитковъ на территоріи всѣхъ лѣчебныхъ мѣстностей Россіи.

Говорятъ: „Еще недавно народъ русскій потреблялъ на милліардъ руб. въ годъ одной водки. Ясно, что у людей существуетъ органическая потребность въ алкоголѣ, которая сразу, разумѣется, исчезнуть не можетъ. Такими „механическими", „насильственными" мѣрами, какъ запрещеніе спиртныхъ напитковъ, можно только навредить. Не находя законнаго удовлетворенія своей потребности, населеніе уже прибѣгаетъ къ тайному винокуренію и пивоваренію, а также къ помощи разныхъ очень вредныхъ суррогатовъ. Мы наблюдаемъ эпидемію настоящихъ самоотравленій древеснымъ спиртомъ, денатуратомъ, лакомъ, политурой и пр. А въ ближайшемъ будущемъ можно ожидать широкаго распространенія морфинизма, кокаинизма и т. д. и эта „послѣдняя бѣда будетъ горше первой".

Однако у всѣхъ на глазахъ благодѣтельныя послѣдствія „принудительнаго" отрезвленія народа, начиная съ 17 іюля 1914 года. Случаи же самоотравленія суррогатами дѣйствительно имѣютъ мѣсто, однако имъ придается слишкомъ большое значеніе. Къ суррогатамъ прибѣгаютъ только закоренѣлые алкоголики, которые (наравнѣ съ морфинистами и кокаинистами) всегда и при всякихъ условіяхъ найдутъ себѣ того или другого наркотика, для того, чтобы одурманиться. Сравнительно съ числомъ людей, которые раньше страдали и умирали отъ опоя, число отравляющихся нынѣ суррогатами совершенно ничтожно. Кромѣ того употребленіе водки, пива и виноградnаго вина считалось въ населеніи явленіемъ „законнымъ", „естественнымъ" и „нормальнымъ", и въ этомъ заключалась великая сила соціальнаго внушенія (отсюда и проистекала потребность въ алкоголѣ, но не физіологическая, а чисто психологическая, привитая искусственно), тогда какъ случаи самоотравленій суррогатами поражаютъ воображеніе массы населенія, будятъ въ ней мысль, отпугиваютъ ее отъ алкоголя, т. е. дѣйствуютъ какъ разъ въ обратномъ направленіи. „Эпидемія" самоотравленій суррогатами съ ихъ отвратительнымъ вкусомъ не можетъ быть продолжительной. Продуктъ переходной эпохи—она сама собой выродится и это совершится тѣмъ

скорѣе, чѣмъ энергичнѣе въ эту сторону будетъ направлена просвѣтительная пропаганда.

Морфинизмъ и кокаинизмъ нигдѣ не вступаютъ на мѣсто алкоголизма а какъ разъ на оборотъ: больше всего эти виды наркоманій развиты во Франціи, которая по душевому потребленію алкоголя занимаетъ первое мѣсто въ мірѣ; меньше всего ихъ въ трезвой Норвегіи и въ тѣхъ штатахъ С. Америки, гдѣ дѣйствуетъ запретительная система; у насъ—среди непьющихъ старообрядцевъ, евреевъ и мусульманъ число наркомановъ также ничтожно.

Итакъ распространеніе „суррогатовъ“ отнюдь не говоритъ въ пользу того, что необходимо возстановить продажу спиртныхъ „напитковъ“. Тѣмъ не менѣе, конечно, къ этому явленію нельзя относиться безразлично, и совершенно необходимо немедленно выработать раціональныя мѣры для борьбы съ нимъ.

Нѣкоторые допускаютъ цѣлесообразность запретительныхъ мѣръ по отношенію къ *простому народу* и находятъ ихъ совершенно допустимыми по отношенію къ *высшимъ классамъ* общества.

Съ этими доводами, однако, согласиться нельзя. Выше было указано, что точными экспериментальными изслѣдованіями установлено, что даже малыя дозы алкоголя оказываютъ несомнѣнное вредное вліяніе на высшія способности человѣка, на его умственныя и нравственныя качества. Между тѣмъ высшіе классы общества служатъ государству именно этими высшими духовными способностями; и это тѣмъ больше, чѣмъ сложнѣе организація народнаго труда и хозяйства. Теперь же, во время великой борьбы народовъ, когда требуется величайшее напряженіе всѣхъ наличныхъ силъ, какъ физическихъ, такъ и духовныхъ,—свѣжесть и незатуманенность умственныхъ способностей высшихъ классовъ, которымъ принадлежитъ руководящая роль, является существенною гарантіею успѣшнаго исхода войны и смягченія уроновъ, наносимыхъ ею всему народному хо-

зяйству. Поэтому трезвость высшихъ классовъ нужно считать не менѣе настоятельною потребностью момента, чѣмъ трезвость простого народа; правильнѣе сказать—трезвость руководителей имѣетъ большее значеніе, чѣмъ трезвость исполнителей. Кромѣ того, рѣшительно надо отвергнуть мнѣніе, что образованіе и матеріальный достатокъ гарантируютъ отъ „злоупотребленій" спиртными напитками. Къ сожалѣнію, приходится констатировать печальный фактъ, что въ средѣ образованныхъ и „культурныхъ" людей полновластно царятъ питейные обычаи и предразсудки, и что матеріальный достатокъ, обезпечивая досугъ и свободныя средства, нерѣдко вызываетъ склонность къ кутежамъ. Распространеніе запретительной системы и на высшіе классы повелительно диктуется насущными потребностями настоящаго момента. Отрезвленіе высшихъ классовъ, кромѣ своей непосредственной, прямой цѣли, имѣетъ крупное значеніе и въ общемъ дѣлѣ отрезвленія русскаго народа, такъ какъ примѣръ трезваго поведенія и трезваго пониманія жизни долженъ быть поданъ народу именно высшими классами. Подражаніе является одиимъ изъ главныхъ факторовъ устроенія народной жизни, и всегда и вездѣ низшіе классы брали примѣръ съ высшихъ. Только полное воздержаніе классовъ высшихъ дастъ имъ нравственное право требовать полной трезвости отъ низшихъ классовъ и разрушитъ представленіе о спиртныхъ напиткахъ, какъ о высшемъ благѣ, составляющемъ привиллегію избранныхъ. Мы видѣли, что многіе бѣдные люди тянулись за спиртными напитками въ перворазрядные рестораны, гдѣ получали ихъ за двойную цѣну, лишь ускоряя такимъ образомъ свое матеріальное разореніе.

Отказъ отъ спиртныхъ напитковъ и для высшихъ классовъ, по существу дѣла, является лишь мнимой жертвой, существующей только въ представленіи людей, не освѣдомленныхъ объ истинныхъ свойствахъ алкоголя и его дѣйствіи на организмъ. Какъ разъ наоборотъ: употребляя спиртные напитки, хотя бы и въ малыхъ дозахъ, образованные люди, ради минутнаго удовольствія, приносятъ дѣй-

ствительную жертву, поступаясь реальными благами: деньгами и здоровьемъ физическимъ и духовнымъ, не только своимъ, но и своего потомства, и подвергая многообразнымъ опасностямъ окружающее общество. Отказъ же отъ алкоголя есть только долгъ разумнаго человѣка и гражданина.

Дѣловые люди въ своихъ возраженіяхъ по данному вопросу—главное вниманіе обращаютъ на экономическую сторону дѣла.

Говорятъ, что запрещеніе спиртныхъ напитковъ повлечетъ за собой уничтоженіе культуры пивовареннаго ячменя и русскаго виноградарства, грозитъ крахомъ сельскому хозяйству соотвѣтствующихъ районовъ и потрясеніемъ экономической жизни всей страны.

Однако, на самомъ дѣлѣ, ни пивовареніе, ни винодѣліе не имѣютъ сколько-нибудь крупнаго значенія ни для хозяйства всей Россіи, ни даже для мѣстныхъ районовъ. Обратимся къ цифрамъ и фактамъ.

Въ 1912 г. на приготовленіе спирта въ Европейской Россіи пошло картофеля 182.450.000 пуд., кукурузы—7.365.000 пуд., ржи—3.145.000 пуд., патоки—14.930.700 пуд.

Въ 1912 г. на русскихъ пивоваренныхъ заводахъ было выварено 86.748.000 ведеръ пива. Изъ общей массы 606.045.100 пуд. собраннаго въ странѣ ячменя на пивовареніе израсходовано 14.225.952 пуд., что составляетъ лишь 2,3%. Хмеля истрачено 167.745 пуд. въ томъ числѣ заграничнаго 36.424 п. Мастеровъ пивоваровъ было 1.017 чел. простыхъ рабочихъ мужчинъ и женщинъ и дѣтей 20.000.

Если Правительство безбоязненно рѣшилось ликвидировать винокуреніе, для котораго требовалось больше 200 милліоновъ пудовъ пищевыхъ продуктовъ, то опасаться за судьбу 14 милліоновъ пудовъ ячменя, идущихъ на пивовареніе, подавно не приходится.

Ячмень есть хлѣбъ, который, конечно, всегда, сколько бы его ни было произведено, найдетъ себѣ сбытъ въ видѣ зерна, муки или крупы, если не въ Россіи, то за границей,

и культура его отъ запрещенія пива нисколько не пострадаетъ.

Что касается виноградарства, то для правильнаго пониманія явленій, относящихся къ этой области, слѣдуетъ твердо помнить, что виноградарство никакъ нельзя отождествлять съ винодѣліемъ, что, однако, весьма часто дѣлается даже въ ученой полемикѣ: виноградарство можетъ существовать и во многихъ мѣстахъ дѣйствительно существуетъ и благополучно развивается помимо всякаго винодѣлія, а тамъ, гдѣ связано съ послѣднимъ—по крайней мѣрѣ въ Россіи—влачитъ жалкое существованіе.

По даннымъ Сборника статистико-экономическихъ свѣдѣній по сельскому хозяйству изд. 1913 г. (стр. 142—6), посѣвная площадь земли въ губерніяхъ, гдѣ существуетъ виноградарство, въ 1910 г. занимала 29.515.769 дес. Изъ нихъ подъ виноградниками было 246.725 дес., что составляетъ лишь 0,8% площади полезной земли этихъ губерній.

Плодоношеніе этихъ виноградниковъ (при средней цифрѣ въ 175 пуд. съ десятины, по исчисленію М. А. Ховренко), слѣдуетъ считать до 50.000.000 пуд. Только половина винограднаго урожая обращается въ Россіи на винодѣліе; другая половина потребляется въ видѣ ягодъ (столовые сорта винограда, изюмъ и пр.)

По винодѣлію Россія стоитъ на 8-мъ мѣстѣ среди всѣхъ государствъ, уступая даже маленькой Румыніи:

Въ 1912 г. было произведено виноградnаго вина:

Во Франціи, при насел.	39.000.000	чел.—	460.000.000	вед.
„ Италіи „	„	34.000.000	„ —317.070.000	„
„ Испаніи „	„	20.000.000	„ —210.794.000	„
„ Россіи „	„	150.000.000	„ — 25.203.000	„

Для того, чтобы нарисовать совершенно безпристрастную картину положенія русскаго виноградства и винодѣлія, воспользуемся показаніями самихъ виноградарей и винодѣловъ. Вотъ что заявляли они въ своихъ „Докладахъ“ на Всероссійскомъ Съѣздѣ винодѣловъ 1912 г.

Докладъ 3-й характиризуетъ „Виноградарство и винодѣліе въ Закавказскомъ краѣ“, который „представляетъ со-

бою одинъ изъ главнѣйшихъ винодѣльческихъ районовъ Россіи." „Распредѣленіе виноградниковъ по отдѣльнымъ частямъ Закавказья представляется въ слѣдующемъ видѣ

	Число садо владѣльц. (въ 1907 г.)	Площадь земли подъ виноградниками около:	Утилизація урожая виногр. на винодѣл.
Кутаисская губ.	70.260 чел.	21.000 дес.	70%
Тифлисская . .	42.807 „	21.000 „	90 „
Елизаветопольская	31.555 „	12.000 „	56 „
Эриванская . .	17.883 „	10.000 „	33 „
Бакинская . .	16.544 „	11.000 „	22 „
Остальныя .	3.996 „	6.000 „	„ „
Всего въ Закавказьѣ	183.045 чел.	81.000 дес.	„

Чисто винодѣльческимъ можно назвать только западный районъ Закавказья (Тифлисская и Кутаисская губ.); здѣсь 70—90% урожая винограда утилизируется на винодѣліе; выжимки и остатки отъ винодѣлія перекуриваются на спиртъ. Въ восточномъ же районѣ (Елизаветопольская, Бакинская и Эриванская губ.) на вино идетъ половина, третья, пятая часть урожая, остальное же или употребляется на выкурку спирта, или поступаетъ въ продажу въ видѣ десертныхъ сортовъ винограда.

„Чисто винодѣльческій характеръ виноградарство имѣетъ только въ районахъ съ сплошнымъ христіанскимъ населеніемъ (армяне); мусульманское населеніе, хотя и разводитъ виноградъ, но культивируетъ, главнымъ образомъ, столовые сорта". Нужно далѣе замѣтить, что винодѣліе носитъ лишь подсобный характеръ къ хлѣбопашеству и что оно составляетъ занятіе по преимуществу крестьянскаго сословія. „Главную массу садовладѣльцевъ Кавказа составляютъ крестьяне (80—90%) и мелкомѣстные дворяне, которые, въ свою очередь, почти всѣ сдаютъ свои сады въ аренду крестьянамъ.

Вся мелкая торговля находится въ рукахъ мелкихъ скупщиковъ, отъ которыхъ большинство садовладѣльцевъ находится въ полной экономической зависимости, благодаря своей задолженности. Обычно, скупщикъ вмѣстѣ съ тѣмъ

и ростовщикъ. Онъ никогда не отказываетъ крестьянину въ деньгахъ, но только подъ высокіе о/о, доходящіе до 60—70 годовыхъ. Пользуясь безпомощностью своихъ кліентовъ, онъ беретъ вино за безцѣнокъ (20 30 к. за ведро), а потомъ сбываетъ его за весьма высокую цѣну въ Тифлисѣ или Кутаисѣ оптовому торговцу. Благодаря такому положенію вещей всѣ барыши достаются кулакамъ, садовладѣльцы же едва окупаютъ свои расходы. Дѣло доходитъ до того, что крестьяне мѣстами начинаютъ забрасывать виноградники, предпочитая переходить къ земледѣлію, такъ какъ оно, по крайней мѣрѣ, обезпечиваетъ кусокъ хлѣба".

То же самое наблюдается въ губер. Бессарабской, Херсонской, Подольской и Екатеринославской.

Въ Донской области „препятствіемъ для развитія виноградѣлія является повышающійся еъ каждымъ годомъ спросъ на виноградъ (въ видѣ ягодъ) и въ связи съ нимъ возрастаніе цѣнъ, такъ что виноградари предпочитаютъ сбывать урожай ягодой."

Въ нѣкоторыхъ уѣздахъ Херсонской и Астраханской губ. культивируются исключительно столовые сорта винограда.

Итакъ ясно, что процвѣтаніе промышленнаго виноградѣлія, которое живетъ фальсификаціей и является лишь эксплоататоромъ нашего виноградарства, отнюдь не способствуетъ процвѣтанію этого послѣдняго. Съ другой стороны, послѣ запрещенія продажи винъ, виноградарство не только не погибнетъ, но тутъ-то и начнетъ быстро развиваться. Весь урожай винограда, конечно, найдетъ себѣ сбытъ на рынкѣ, но въ формѣ естественныхъ продуктовъ, не вредныхъ, а полезныхъ для здоровья.

Виноградъ въ сыромъ видѣ является продуктомъ весьма прочнымъ, хорошо переносящимъ дальнюю перевозку и долговременное храненіе. Въ этомъ отношеніи онъ превосходитъ всѣ южные фрукты, какъ абрикосы, персики и т. д.

Виноградъ въ видѣ ягодъ, а также въ видѣ изюма заслуживаетъ широкаго распространенія, такъ какъ содержитъ

въ себѣ много плодоваго сахара и является хорошимъ питаніемъ для народа.

Нужно отмѣтить также употребленіе винограда въ соленомъ видѣ, которое въ большомъ ходу въ Донской и Кубанской областяхъ.

Такимъ образомъ, послѣ запрещенія винодѣлія передъ русскимъ виноградарствомъ открывается не мрачная пропасть, а обширное поприще, на которомъ оно можетъ благополучно процвѣтать и развиваться, но уже не на вредъ, а на пользу народа.

Есть и такіе защитники спиртныхъ напитковъ, которые соглашаются, что запрещеніе нужно на время войны, ради здоровья солдатъ, ради успѣховъ арміи; но въ мирное время оно, по ихъ мнѣнію, будетъ совершенно излишнимъ.

На это надо сказать слѣдующее.

Послѣ войны наши герои—воины, которымъ суждено остаться въ живыхъ, вернутся домой съ сильно ослабленной нервной системой, благодаря величайшему напряженію силъ тѣлесныхъ и духовныхъ, благодаря лишеніямъ и ужасамъ, пережитымъ на полѣ брани. А извѣстно, что слабонервные люди жадно ищутъ алкогольнаго наркоза, легко пристращиваются къ нему и страдаютъ отъ алкоголя особенно сильно.

Такимъ образомъ послѣ войны у насъ можетъ появиться многомилліонная армія алкоголиковъ, которая исчезла съ лица земли русской благодаря запрещенію спиртныхъ напитковъ.

Наши защитники, уцѣлѣвшіе отъ непріятельскихъ пушекъ и пулеметовъ, будутъ выданы головой алкоголю, который безпощадно совершитъ надъ ними свою расправу.

Кромѣ того, на основаніи данныхъ статистики за періоды прежнихъ войнъ, съ возвращеніемъ воиновъ въ семьи, нужно ожидать массы зачатій. Если эти зачатія произойдутъ въ состояніи опьяненія родителей, нужно ждать въ недалекомъ будущемъ появленія массъ дѣтей, носящихъ клеймо алкоголя. Будетъ вызвано къ жизни цѣлое поколѣніе низкопробныхъ

людей: недолговѣчныхъ, малорослыхъ, слабосильныхъ, слабогрудыхъ, слабонервныхъ, слобоумныхъ. Французы такихъ дѣтей называютъ „дѣтьми воскресенья“ (т. е. праздничнаго кутежа). У насъ это будутъ „дѣти побѣды“ надъ врагами.

Наши враги со страхомъ смотрятъ на отрезвленіе Россіи, какъ на самое реальное усиленіе ея мощи. Германская газета „Швабскій Меркурій“ пишетъ у себя: „Для нашей Германіи запрещеніе въ Россіи продажи водки представляетъ большую опасность, можетъ быть даже большую, чѣмъ 10 свѣжихъ русскихъ армейскихъ корпусовъ“.

Запретительная система борьбы съ алкоголизмомъ въ послѣднее время дѣлаетъ быстрыя завоеванія въ Соединенныхъ Штатахъ Сѣв. Америки. Законъ о полномъ запрещеніи всѣхъ спиртныхъ напитковъ нынѣ дѣйствуетъ уже въ 14 штатахъ.

И конечно, близко время, когда въ конституцію Соедин. Штатовъ войдетъ запрещеніе потребленія алкоголя по всей странѣ. Въ палатѣ представителей 10 декабря 1914 г. эта поправка конституціи была принята большинствомъ 197 противъ 189 голосовъ (для полученія законной силы она должна собрать $^2/_3$ голосовъ палаты).

Итакъ запрещеніе спиртныхъ напитковъ нужно намъ не только на время войны, но и въ послѣдующее мирное время, потому что внутренняя мощь и внѣшняя сила государства созидаются и куются въ мирной, трудовой жизни.

Полное отрезвленіе русскаго народа есть вѣрнѣйшій залогъ его процвѣтанія.

Возражаютъ: „Раціональная борьба со всякимъ зломъ должна быть направлена не на слѣдствіе, а на причины. Причины же народнаго алкоголизма—соціальнаго характера: это тѣ жизненныя условія, которыми питается и поддерживается въ массахъ тяготѣніе къ алкоголю. Наиболѣе дѣйствительными мѣрами въ борьбѣ съ алкоголизмомъ являются тѣ, которыя направлены къ тому, чтобы предоставить трудящемуся люду болѣе здоровыя и болѣе дешевыя жилища, устранить антисанитарные недостатки рабочихъ помѣщеній,

улучшить и удешевить питаніе, сократить утомительный рабочій день, повысить заработную плату, организовать страхованіе рабочихъ (на случай болѣзни, старости, увѣчья, безработицы), которое дѣлало бы ихъ спокойными за завтрашній день; насадить повсемѣстно разнаго рода кооперативы-потребительные, кредитные, сельско-хозяйственные и пр.; повсюду устроить народные дома, столовыя, чайныя, разумныя и дешевыя развлеченія, чтобы дать выходъ естественной потребности каждаго человѣка въ общеніи съ себѣ подобными и предоставить трудящимся возможность использовать свой досугъ, не скучая; наконецъ, развить широкую сѣть просвѣтительныхъ учрежденій и обществъ, которыя повысили бы уровень духовныхъ потребностей рабочихъ людей и подняли бы въ нихъ чувство человѣческаго достоинства. Всѣ эти мѣры способны въ гораздо большей мѣрѣ отвлечь народъ отъ алкоголизма, нежели всякіе запреты и кары.

Такъ говорятъ многіе.

Нельзя не согласиться съ тѣмъ, что для окончательной побѣды надъ алкоголизмомъ одного законодательнаго запрещенія продажи спиртныхъ напитковъ недостаточно. Необходимо дать нѣчто положительное. Тѣ общія культурныя мѣропріятія, которыя перечислены выше,—заслуживаютъ большого вниманія и косвеннымъ образомъ могутъ оказать большую помощь въ борьбѣ съ алкоголизмомъ. Но сами по себѣ они алкоголизма не уменьшаютъ. При самыхъ лучшихъ житейскихъ условіяхъ, зачѣмъ человѣкъ перестанетъ пить спиртное, если онъ убѣжденъ, что алкоголь полезенъ для здоровья? *) Даже и при запретительномъ законѣ онъ будетъ стараться обойти законъ и такъ или иначе раздобыть себѣ того зелья, которое „питаетъ“, „укрѣпляетъ“, „согрѣваетъ“ и пр. Это мы и наблюдаемъ въ настоящее время, какъ въ средѣ простыхъ людей, которые отравляются гру-

*) Не надо забывать, что въ нѣкоторыхъ западно-европейскихъ странахъ (Франція, Англія, Германія...), гдѣ уже давно осуществлено многое изъ того, что перечислено въ началѣ главы, алкоголизмъ развитъ сильнѣе, чѣмъ въ Россіи.

быми суррогатами, такъ и въ средѣ представителей интеллигенціи, которые, пользуясь рецептами врачей (часто поддѣльными), добываютъ водку и виноградныя вина изъ аптекъ.

Необходимо, чтобы населеніе сознательно относилось къ вопросу; чтобы оно было широко освѣдомлено о всестороннемъ вредѣ алкоголя во всѣхъ видахъ и во всякихъ дозахъ. Только ясно понимая, почему не слѣдуетъ пить спиртныхъ напитковъ люди охотно предпочтутъ и другія удовольствія и развлеченія. Иначе,—даже пользуясь всѣми благами матеріальной обезпеченности и общаго образованія, они будутъ искать алкоголя, какъ ищутъ его многіе теперь, какъ за-границей, такъ и у насъ.

Поэтому на первый планъ необходимо поставить самое широкое и энергичное развитіе спеціальной противоалкогольной просвѣтительной дѣятельности, въ видѣ противоалкогольныхъ музеевъ и выставокъ, противоалкогольныхъ курсовъ, лекцій и кинематографическихъ сеансовъ, противоалкогольныхъ книгъ, брошюръ, листковъ, картинъ и плакатовъ.

Нельзя думать, что законодательное запрещеніе продажи спиртныхъ напитковъ и противоалкогольное просвѣщеніе—это все, что нужно для улучшенія жизни. Нужны и общекультурныя мѣры, о которыхъ упомянуто выше, и которыя важны и сами по себѣ, и косвеннымъ образомъ будутъ содѣйствовать борьбѣ съ алкоголизмомъ. Но для этой послѣдней цѣли онѣ нужны не прежде запрещенія, а послѣ него.

1) Запрещеніе есть сильнѣйшее внушеніе массамъ идеи о томъ, что спиртные напитки вредны разъ, само правительство нашло нужнымъ закрыть ихъ продажу, отказавшись отъ колоссальныхъ доходовъ.

2) Кратковременный опытъ нашей родины успѣлъ уже показать, что именно вслѣдствіе запрещенія Россія удивительно быстро поднялась матеріально и духовно, почувствовала жажду улучшенія и обновленія жизни. Такимъ образомъ отрезвленіе народа путемъ запрещенія есть необходимое условіе культурнаго подъема.

Наиболѣе глубокимъ и вѣрнымъ способомъ просвѣтительнаго воздѣйствія на населеніе слѣдуетъ признать воздѣйствіе чрезъ школу. Школа, которая, по идеѣ своей, есть подготовка къ самостоятельной жизни, должна предупредить дѣтей относительно той опасности, которая не только встрѣтитъ ихъ по окончаніи школы, но подстерегаетъ ихъ и теперь, на каждомъ шагу. Школа должна дать своимъ питомцамъ ясное представленіе о дѣйствіи алкоголя на физическій организмъ и на психику, указать на огромный вредъ, причиняемый спиртными напитками человѣку, въ особенности въ дѣтскомъ возрастѣ; школа должна воспитать въ своихъ питомцахъ сознаніе того, что алкоголь есть причина самыхъ разнообразныхъ бѣдствій для отдѣльнаго человѣка, для семьи и для всего народа, и такимъ образомъ вселить въ нихъ твердое убѣжденіе, что никакіе спиртные напитки не должны быть употребляемы ни при какихъ случаяхъ жизни.

Всякій школьникъ долженъ обязательно получить въ школѣ основательныя знанія о вредныхъ свойствахъ алкоголя, потому что эти знанія, какъ показываетъ опытъ, являются лучшей вакциной, лучшей предохранительной сывороткой противъ алкогольной заразы.

Вопросъ о противоалкогольномъ преподаваніи достаточно разработанъ. Во многихъ иностранныхъ государствахъ такое преподаваніе введено въ школы, и раньше всего (съ 1882 г.) въ Соед. Штатахъ Сѣв. Америки. У насъ въ Россіи, въ проектѣ закона о мѣрахъ борьбы съ пьянствомъ, который одобренъ Государственной Думой и вновь подлежитъ ея разсмотрѣнію, имѣется статья 25, которая гласитъ слѣдующее: „Во всѣхъ начальныхъ, среднихъ и педагогическихъ учебныхъ заведеніяхъ учащимся сообщаются свѣдѣнія о вредѣ, приносимомъ употребленіемъ спиртныхъ напитковъ". Остается пожелать, чтобы эта статья, какъ можно скорѣе, получила свое осуществленіе на практикѣ.

Мы переживаемъ небывало благопріятное стеченіе обстоятельствъ, для того, чтобы быстро и разъ навсегда сокрушить алкоголизмъ, такъ какъ Правительство, въ годину тяжкаго

внѣшняго испытанія, начавъ съ закрытія монопольной продажи водки, и въ дальнѣйшемъ склонно проводить рѣшительныя мѣры аналогичнаго характера.

Если русское общество упуститъ этотъ моментъ, едва ли онъ повторится. А между тѣмъ Правительство не можетъ итти въ этомъ направленіи до необходимаго конца, если не найдетъ себѣ поддержки на мѣстахъ. Да и самыя радикальныя правительственныя мѣропріятія не дадутъ желанныхъ результатовъ, если всѣ общественные слои не примутъ сознательнаго участія въ борьбѣ за народное отрезвленіе.

Глубокое заблужденіе—думать, что теперь, когда Правительство взяло борьбу съ алкоголизмомъ въ свои руки, обществу тутъ уже нечего дѣлать, не о чемъ хлопотать. Борьба съ „зеленымъ зміемъ" не кончена,—она только еще начинается.

Пока наша армія своей грудью и кровью отстаиваетъ неприкосновенность нашихъ мирныхъ очаговъ и готовитъ намъ побѣду надъ внѣшнимъ врагомъ,—пусть въ это время земская Русь, ополчившись какъ одинъ человѣкъ, совершитъ безкровную побѣду надъ исконнымъ внутреннимъ врагомъ народа-алкоголемъ. И сольются двѣ побѣды въ одинъ свѣтлый праздникъ возрожденія.

Русскій народъ, значительно отсталъ въ культурномъ развитіи отъ своихъ западно-европейскихъ сосѣдей. Для того, чтобы догнать болѣе счастливыхъ соперниковъ, онъ долженъ напрячь всѣ усилія, устранивъ съ своей дороги всѣ тормазы и преграды, среди которыхъ алкоголизмъ занимаетъ одно изъ самыхъ важныхъ мѣстъ.

Надо принять во вниманіе и то, что пока алкоголизмъ въ Россіи, являющейся по преимуществу деревенской страной, не пустилъ такихъ глубокихъ корней, какъ въ западно-европейскихъ государствахъ съ сильнымъ развитіемъ городской жизни,—Россіи сравнительно легко бросить „пить"*).

*) Извѣстно, что потребленіе спиртныхъ напитковъ у крестьянъ носитъ характеръ случайный, спорадическій (относится къ праздникамъ и разнымъ чрезвычайнымъ событіямъ жизни), а алкоголизмъ горожанъ выливается въ форму привычно регулярнаго потребленія, съ которымъ разстаться бываетъ гораздо труднѣе. Въ 1912 г. душевое потребленіе средняго городского жителя Россіи равно 1, 53 ведра, а деревенскаго—только 0,47. („Статистика по казенной продажѣ питей". Спб. 1912 стр. 79).

Но для этого нужно, чтобы на помощь народу пришла сознательная часть общества.

ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнымъ 13, x, 1914 г. мнѣніемъ Совѣта Министровъ установлено-впредь до окончанія военнаго времени,-что, по ходатайству заинтересованныхъ общественныхъ учрежденій, о полномъ прекращеніи торговли спиртными напитками, таковая прекращается въ подлежащихъ мѣстностяхъ.

Пусть же со всѣхъ концовъ Россіи, изъ всѣхъ городовъ и земствъ восходятъ ходатайства къ Правительству о томъ, чтобы на мѣстахъ была запрещена продажа всѣхъ спиртныхъ напитковъ безъ исключенія,-водки, водочныхъ издѣлій, пива и виноградnаго вина.

Ибо пока алкоголь во всѣхъ видахъ не будетъ изъятъ изъ повседневнаго обихода, до тѣхъ поръ будетъ процвѣтать алкоголизмъ, этотъ величайшій тормазъ на пути народа къ болѣе счстливому будущему.

Вопросъ-пить или не пить Россіи-равняется вопросу быть или не быть „печальнымъ картинамъ народной немощи, семейной нищеты и заброшенности хозяйствъ", о которыхъ говоритъ ВЫСОЧАЙШІЙ рескриптъ 30, 1, 1914 г. Быть или не быть Россіи богатой, образованной, сильной и счастливой страной? Для того чтобы „быть", ей нужно рѣшительно и разъ навсегда покончить со всякими спиртными напитками.

Всѣ Земскія и Городскія Управы, существующія въ Россіи, должны немедленно самымъ энергичнымъ образомъ заняться организаціей широкой противоалкогольной пропаганды на мѣстахъ. Всѣ Городскія Думы, всѣ Губернскія и Уѣздныя Земскія Собранія должны теперь же возбудить ходатайства о прекращеніи продажи всѣхъ спиртныхъ напитковъ не только на время военныхъ дѣйствій, но и на вѣчныя времена.

Нѣтъ сомнѣнія, что къ этимъ ходатайствамъ присоединится и ихъ подержитъ вся лучшая, мыслящая и совѣстливая часть русскаго общества".

Таково содержаніе открытаго письма, разосланнаго земствамъ и городамъ правительственными обществами Москвы. Едва ли можно убѣдительнѣе обосновать основное положеніе этого письма-необходимость абсолютнаго воспрещенія навсегда продажи всякаго рода спиртныхъ напитковъ для потребленія. Но Управа полагаетъ, что и такого воспрещенія недостаточно. По наблюденію ея членовъ въ настоящее время съ ужасающей быстротой возрастаетъ изготовленіе и потребленіе различныхъ суррогатовъ спиртныхъ напитковъ, кумышки, бражки, домашняго пива, меда. На базарахъ въ Апазовѣ, Балтасяхъ открыто продаютъ кумышку по 2—2, 5 руб. за четверть. Сильно развивается особый способъ опьянѣнія посредствомъ дрождей-ѣдятъ дрожди и запиваютъ водой, или приготовляютъ опьяняющій напитокъ по рецепту 3 фунт. сахару на $^1/_2$ ведра воды и извѣстнаго количества дрожжей. Дрожжи стали раскупаться въ такомъ количествѣ, что обычнаго производства ихъ уже не хватаетъ и быстро развивается ихъ домошнее изготовленіе. Наблюдается также потребленіе и продажа новыхъ для народа наркотическихъ средствъ. какъ напр. опіума. Поэтому законъ о полномъ воспрещеніи продажи водки, вина и пива долженъ быть дополненъ воспрещеніемъ изготовленія всякаго рода опьяняющихъ средствъ въ сухомъ или жидкомъ видѣ, въ частности безконтрольнаго изготовленія и продажи дрождей. Но и этого недостаточно: необходимо воспрещеніе не только изготовленія и продажи, но и потребленія всякихъ опьяняющихъ напитковъ и сильныхъ наркотическихъ вещей, а въ частности потребленія дрождей въ чистомъ видѣ и воспрещенія подъ страхомъ строгой отвѣтственности появленія въ пьяномъ видѣ въ публичныхъ мѣстахъ и дома.

Борьба съ опьянѣніемъ должна принять самыя рѣшительныя формы по крайней мѣрѣ на ближайшіе годы, а затѣмъ когда населеніе окрѣпнетъ и избавится отъ дѣйствія алкогольнаго и другого наркотическаго яда, многія мѣры сами собой отпадутъ и станутъ ненужными, но конечно, на ряду съ запретительными мѣрами необходимо самое широкое развитіе мѣръ просвѣтительныхъ и духовныхъ, организація

разумныхъ народныхъ развлеченій, поднятіе культурныхъ запросовъ населенія. Въ этомъ отношеніи желательно скорѣйшій созывъ всероссійскаго противоалкогольнаго съѣзда съ участіемъ представителей всѣхъ отраслей хозяйства и промышленности, научныхъ силъ, педагоговъ, врачей, юристовъ, финансовыхъ дѣятелей и т. п.

Всѣ эти соображенія Управа формулируетъ въ слѣдующихъ предложеніяхъ Собранію:

1) Присоединиться принципіально ко всѣмъ положеніямъ, изложеннымъ въ открытомъ письмѣ Противоалкогольныхъ обществъ Москвы.

2) Признать необходимымъ изданіе закона о безусловномъ воспрещеніи навсегда подажи и потребленія внутрь организма всякаго рода спиртныхъ напитковъ, а также ихъ суррогатовъ, и появленія въ состояніи опьяненія въ публичныхъ мѣстахъ и дома.

3) Признать необходимымъ созывъ Всероссійскаго Противоалкогольнаго съѣзда.

4) Признать необходимымъ введеніе въ курсъ всѣхъ низшихъ и среднихъ школъ обязательнаго противоалкогольнаго обученія.

Предсѣдатель Управы *К. Новицкій.*

Члены: *П. Леонтьевъ.*
К. Закроевъ.
И. Серебряковъ.

Докладъ № 14.

51 ОЧЕРЕДНОМУ

Казанскому Уѣздному Земскому Собранію.

Объ увѣковѣченіи памяти жертвъ Второй Отечественной войны.

22 октября 1914 г. въ Управу поступило нежеслѣдующее предложеніе Главноначальствующаго Казанской губерніи:

„Александровскій Комитетъ о раненыхъ, въ заботахъ объ увѣковѣченіи памяти жертвъ войны, принявъ во вниманіе, что прибывающіе во многіе города Имперіи съ театра войны раненые и больные воины размѣщаются въ мѣстныхъ госпиталяхъ, лазаретахъ и больницахъ, гдѣ нѣкоторые и умираютъ, полагалъ бы крайне желательнымъ, чтобы умершіе воины были похоронены въ городахъ лишь на опредѣленномъ кладбищѣ и въ одномъ мѣстѣ съ сооруженіемъ на нихъ часовенъ, крестовъ, памятниковъ и проч., дабы такія особыя братскія кладбища, обсаженныя впослѣдствіи деревьями и обнесенныя рѣшеткой, служили напоминаніемъ послѣдующимъ поколѣніямъ о жертвахъ Великой Европейской войны.

Изложенныя предположенія Комитета, въ 19 день сентября мѣсяца с. г., удостоились ВЫСОЧАЙШАГО ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА одобренія.

Для возможно широкаго осуществленія таковой ВЫСОЧАЙШЕЙ воли ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА представ-

ляется настоятельно необходимымъ, чтобы общественныя городскія и земскія учрежденія оказали всемѣрное содѣйствіе въ устройствѣ, въ подлежащихъ мѣстахъ, братскихъ кладбищъ и въ сооруженіи, въ ознаменованіе памяти жертвъ настоящей Великой войны, въ мѣстахъ родины воиновъ, павшихъ на полѣ брани и отъ полученныхъ ранъ, во всѣхъ приходскихъ церквахъ досокъ съ начертаніемъ ихъ именъ, или другихъ памятниковъ, въ видѣ часовенъ, крестовъ, каменныхъ столбовъ, плитъ и т. п.

Въ виду сего и согласно предложенія Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ отъ 10 сего октября за № 10506, предлагаю городскимъ и земскимъ учрежденіямъ, настоящій вопросъ, объ ознаменованіи памяти жертвъ войны въ мѣстахъ ихъ вѣчнаго упокоенія и родины, внести на обсужденіе городскихъ думъ и земскихъ собраній и объ имѣющихъ состояться постановленіяхъ по сему предмету мнѣ представить.

Изложенный призывъ Александровскаго Комитета, нужно думать, найдетъ откликъ во всѣхъ общественныхъ учрежденіяхъ государства, и Казанскому Земству необходимо пойти ему навстрѣчу. При чемъ Управа находитъ желательнымъ увѣковѣченіе не только памяти павшихъ на полѣ брани, но и всѣхъ понесенныхъ трудовъ тѣхъ воиновъ, которые умерли отъ ранъ или болѣзней, а также подвиговъ отличившихся своею доблестью и награжденныхъ живыхъ. Опредѣленной общей формы такого увѣковѣченія Управа пока не предрѣшаетъ, такъ какъ выборъ ея зависитъ отъ многихъ мѣстныхъ причинъ, напримѣръ, національности воиновъ, наличности въ селеніи кладбища, школы, церкви, мечети и т. п. Можно намѣтить пока лишь нѣкоторые способы, болѣе или менѣе пріемлемые для большинства селеній. Однимъ изъ такихъ способовъ является, напримѣръ, помѣщеніе списковъ всѣхъ павшихъ, раненыхъ и награжденныхъ за боевыя заслуги воиновъ даннаго селенія съ краткими біографическими данными и описаніями обстоятельствъ смерти, полученія ранъ или подвиговъ, въ школѣ, церкви, мечети. Въ нѣкоторыхъ селеніяхъ возможно устроить братскія могилы, или небольшіе памятники съ надписями.

Чтобы положить начало этому, Управа полагаетъ внести въ смѣту пока 200 руб. Затѣмъ въ теченіе года Управа соберетъ свѣдѣнія о всѣхъ воинахъ, подлежащихъ внесенію въ списки, послѣ чего и намѣтитъ окончательно форму, общую для всѣхъ селеній и въ частности для каждаго селенія. Ассигновка нужна какъ начало небольшого фонда, который чрезъ два—три года дастъ возможность осуществить патріотическое начинаніе безъ большихъ усилій въ приличествующемъ видѣ.

Предсѣдатель Управы *К. Новицкій.*

(*П. Леонтьевъ.*
Члены: (*К. Закроевъ.*
(*И. Серебряковъ.*

Докладъ № 15.

51-му ОЧЕРЕДНОМУ

Казанскому Уѣздному Земскому Собранію

Объ устройствѣ мостовой въ г. Арскѣ.

Въ Управу поступило нижеслѣдующее отношеніе Арскаго Городского Старосты:

„19 апрѣля 1911 г. Собраніе уполномоченныхъ города Арска, выслушавъ докладъ Городского Старосты А. М. Сокунова о необходимости, въ виду извѣстной всѣмъ крайней непригодности для проѣзда осенью и весною части Сибирскаго тракта, идущаго черезъ гор. Арскъ, и имѣя въ виду, что часть того же Сибирскаго тракта, проходящая черезъ всѣ селенія отъ гор. Арска до Казани, вымощена Губернскимъ Земствомъ и лишь Арскъ, хотя проѣздъ по этой части тракта болѣе оживленъ, чѣмъ въ другихъ пунктахъ уѣзда, лишенъ до сихъ поръ мостовой, постановило обратиться съ ходатайствомъ предъ Казанскою Губернскою Земскою Управою объ устройствѣ мостовой по Большой улицѣ въ чертѣ гор. Арска за счетъ Губернскаго Земства.

Чрезъ три года, 22 апрѣля 1914 г., Собраніе уполномоченныхъ, не получивъ удовлетворенія своего ходатайства, вновь, но уже чрезъ Казанскую Уѣздную Земскую управу, просило послѣднюю поддержать ходатайство Арска предъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ о необходимости замощенія части Сибирскаго тракта въ районѣ города.

Сдѣлано ли что-нибудь Губернскою и Уѣздною Земскими Управами для удовлетворенія насущной необходимости привести въ удобо-проѣздное состояніе трактовой улицы въ Арскѣ, городу до сихъ поръ неизвѣстно. Между тѣмъ за послѣднее время, благодаря продолжительному ненастью, указанный участокъ Сибирскаго тракта сдѣлался положительно непроѣзднымъ и было нѣсколько случаевъ порчи телѣгъ и колесъ у извозопромышленниковъ. Раздаются сѣтованія и жалобы на бездѣятельность Городского Управленія, но Арское Городское Управленіе, по недостатку средствъ, привести въ благоустроенный видъ трактовую улицу не въ состояніи. Единственно, чѣмъ можетъ притти на помощь Земству городъ, это-доставкою за свой счетъ необходимаго для мостовой песка.

На основаніи вышеизложеннаго Арское Городское Общественное Управленіе вновь обращается въ Казанскую Уѣздную Земскую Управу: 1) внести въ предстоящее очередное Земское Собраніе докладъ о необходимости постройки въ чертѣ гор. Арска по трактовой улицѣ мостовой отъ въѣзда въ городъ до начала лѣсного торга на Базарной площади, всего на протяженіи, приблизительно, 250 саж.; 2) просить Уѣздное Земское Собраніе, а также г.г. гласныхъ Губернскаго Земскаго Собранія (въ Казанскомъ уѣздѣ) отъ Казанскаго уѣзда поддержать это ходатайство въ Губернскомъ Земскомъ Собраніи и 3) увѣдомить Губернскую Управу при этомъ, что городъ Арскъ готовъ принять на свой счетъ доставку необходимаго для мостовой песка".

Казанская Уѣздная Земская Управа, обсудивъ изложенное отношеніе, находитъ ходатайство представителей Арска заслуживающимъ полной поддержки со стороны Земства. Рѣчь идетъ о замощеніи не городской улицы, а того же Сибирскаго тракта, на благоустройство котораго Губернское Земство затратило массу силъ и средствъ. При этомъ въ предѣлахъ г. Арска эта часть тракта имѣетъ особое значеніе для транзита: послѣ Малмыжа въ предѣлахъ Казанскаго уѣзда Арскъ первый крупный пунктъ, гдѣ обозы въ громадномъ числѣ останавливаются для стоянки и но-

члега. Поэтому вереница обозовъ здѣсь скучивается и временно расползается по разнымъ направленіямъ. Большая улица изрѣзывается колеями вкось и вкривь, грунтъ размазывается, унаваживается, образуется постоянная грязь неровность поверхности и прочія неудобства для горожанъ. Всѣ эти явленія вызываются трактовымъ характеромъ Большой улицы, и хотя въ предѣлахъ города тракты находятся въ его вѣдѣніи, но въ данномъ случаѣ нужно имѣть въ виду, что трактъ этотъ сквозной и Арскъ въ отношеніи къ нему является простымъ селеніемъ. Въ большихъ городахъ трактъ, собственно говоря, оканчивается, теряетъ свой характеръ, замѣняясь рядомъ улицъ, по которымъ движеніе обозовъ съ тракта развѣтвляется большой частью и прекращается, такъ какъ конечнымъ пунктомъ и служитъ самый городъ. Черезъ Арскъ же движеніе сквозное и Большая улица является непосредственной составной частью.

Въ виду сего Управа имѣетъ честь просить Собраніе присоединиться къ ходатайству Арскаго Городского Управленія и поддержать это ходатайство предъ Губернскимъ Земствомъ.

Предсѣдатель Управы *К. Новицкій.*

Члены: *П. Леонтьевъ.*
К. Закроевъ.
И. Серебряковъ.

Докладъ № 16.

51-му ОЧЕРЕДНОМУ

Казанскому Уѣздному Земскому Собранію.

О вступленіи Казанскаго Уѣзднаго Земства въ члены Всероссійской сельско-хозяйственной Палаты.

Въ настоящее очередное Собраніе Управа вноситъ два близкихъ между собой предложенія относительно вступленія Казанскаго уѣзднаго Земства въ члены Всероссійской Экспортной Палаты (см. докладъ № 7) и въ настоящемъ докладѣ о вступленіи Земства въ члены Всероссійской сельско-хозяйственной палаты. Послѣднее предложеніе вызвано нижеслѣдующимъ обращеніемъ этой Палаты на имя предсѣдателя Управы отъ 3 октября с. г.

Милостивый Государь,

Казимиръ Людвиговичъ!

Совѣтъ Всероссійской Сельско-хозяйственной Палаты имѣетъ честь обратиться къ Вамъ съ покорнѣйшей просьбою не отказать въ Вашемъ любезномъ содѣйствіи къ разсмотрѣнію на ближайшемъ уѣздномъ Земскомъ Собраніи вопроса о вступленіи Земства въ число дѣйствительныхъ Членовъ Палаты и объ избраніи имъ представителей, согласно ВЫСОЧАЙШЕ утвержденному въ 16 день апрѣля 1915 года положенію Совѣта Министровъ.

Въ переживаемый нынѣ моментъ широкая организація земствъ по сельско-хозяйственной части въ формѣ дѣйствительнаго ихъ участія въ Палатѣ крайне желательна въ

виду вызванныхъ военными обстоятельствами новыхъ государственныхъ задачъ, въ рѣшеніи коихъ сельское хозяйство страны должно будетъ сыграть особенно крупную роль.

Задачи Палаты выясняются въ первыхъ двухъ параграфахъ ея Устава:

§ 1. Всероссійская Сельско-хозяйственная Палата имѣетъ цѣлью представительство и защиту общихъ интересовъ сельскаго хозяйства Россійской Имперіи, выясненіе его нуждъ, разработку мѣръ, клонящихся къ его преуспѣянію, а также содѣйствіе земствамъ, общественнымъ организаціямъ и сельскимъ хозяевамъ въ осуществленіи ихъ сельско-хозяйственной дѣятельности.

§ 2. Въ означенныхъ видахъ Палата: а) представляетъ правительственнымъ органамъ о нуждахъ сельскаго хозяйства и даетъ заключеніе по проектамъ и вопросамъ, передаваемымъ на ея разсмотрѣніе подлежащими вѣдомствами; б) устраиваетъ сельско-хозяйственные съѣзды и совѣщанія, какъ общіе, такъ и спеціальные по вопросамъ, касающимся отдѣльныхъ отраслей, и районные, имѣющіе цѣлью обсужденіе запросовъ опредѣленныхъ районовъ; в) собираетъ, разрабатываетъ и распространяетъ всякаго рода статистическія и иныя свѣдѣнія, касающіяся сельскаго хозяйства, производитъ изслѣдованія, издаетъ періодическіе органы и т. п.; г) устраиваетъ конкурсы и выставки и содѣйствуетъ устройству таковыхъ другими органами; д) содѣйствуетъ распространенію всякаго рода кооперативныхъ, промышленныхъ, торговыхъ, кредитныхъ, страховыхъ и иныхъ товариществъ, обществъ и артелей въ области сельскаго хозяйства и связанныхъ съ нимъ промысловъ; е) не входя въ самостоятельныя коммерческія операціи, способствуетъ организаціи сбыта произведеній сельскаго хозяйства и связанныхъ съ нимъ промысловъ, пріобрѣтенію сельскими хозяевами орудій, машинъ, сѣмянъ, удобреній, сельско-хозяйственныхъ животныхъ и проч., а равно утверждаетъ справочныя бюро, конторы и агентства какъ въ Россіи, такъ и заграницей; ж) содѣйствуетъ земствамъ и всѣмъ вообще обще-

ственнымъ сельско-хозяйственнымъ организаціямъ въ осуществленіи ихъ задачъ въ области сельско-хозяйственнаго дѣла; з) открываетъ мѣстные отдѣлы и и) учреждаетъ комиссіи и комитеты по отдѣльнымъ предметамъ вѣдѣнія Палаты".

Для вступленія въ члены Палаты Казанскому Уѣздному Земству необходимо сдѣлать членскій взносъ, избрать представителя и испросить разрѣшенія Министра Внутреннихъ дѣлъ.

Размѣръ членскаго взноса возбуждаетъ сомнѣнія. Дѣло въ томъ, что редакція § 9 Устава, гдѣ говорится о томъ, кто можетъ быть дѣйствительнымъ членомъ Палаты, была измѣнена 20 апрѣля с. г. въ смыслѣ предоставленія земствамъ права вступать въ члены Палаты въ лицѣ своихъ представителей, а § 42, устанавливающій размѣры взносовъ для различныхъ обществъ, вступающихъ въ члены Палаты, остался безъ измѣненія. Гласитъ же § 42 слѣдующее: „размѣръ членскихъ взносовъ опредѣляется: для всероссійскихъ и областныхъ сельско-хозяйственныхъ организацій въ 100 рублей, для всѣхъ прочихъ организацій и частныхъ лицъ въ 25 рублей".

Нужно думать, что Уѣздное Земство не можетъ быть причислено къ областнымъ организаціямъ и потому членскій взносъ для него долженъ равняться 25 рублямъ.

Изъ перечня задачъ Палаты Собраніе благоволитъ усмотрѣть, что онѣ могутъ имѣть настолько близкое отношеніе къ хозяйственной жизни уѣзда, что едва ли можетъ возникнуть сомнѣніе въ цѣлесообразности вступленія Казанскаго Уѣзднаго Земства въ члены Палаты.

Почему Управа имѣетъ честь предложить Собранію: а) ассигновать на членскій взносъ 25 рублей, а при недостаткѣ ихъ уполномочить Управу дополнить его изъ экстраординарныхъ суммъ; б) избрать представителя отъ Казанскаго Уѣзднаго Земства въ Палату, в) уполномочить Упра-

ву на исходатайствованіе разрѣшенія у г. Министра внутреннихъ дѣлъ вступить Казанскому Уѣздному Земству въ члены Палаты.

Предсѣдатель Управы *К. Новицкій.*

Члены: *П. Леонтьевъ.*
К. Закроевъ.
И. Серебряковъ.

Докладъ № 17.

51-му ОЧЕРЕДНОМУ

Казанскому Уѣздному Земскому Собранію

Объ увеличеніи пособія на содержаніе Чебаксинской и Пестречинской учебно-ремесленныхъ мастерскихъ Губернскаго Земства.

На содержаніе означенныхъ мастерскихъ Казанское Уѣздное Земство ассигнуетъ ежегодное пособіе въ размѣрѣ 1/6 части всѣхъ расходовъ. Первоначальная ассигновка составила для Чебаксинской—1110 руб., для Пестречинской 1158 руб. Въ минувшемъ очередномъ Собраніи, согласно отношенія Губернскаго Земства, на Чебаксинскую мастерскую было дополнительно ассигновано единовременное пособіе въ размѣрѣ 114 руб., при чемъ постановлено ходатайствовать о принятіи этого дополнительнаго расхода на счетъ Казны, въ виду того, что у Министерства Торговли и Промышленности на означенныя цѣли имѣлось неиспользованіе ассигнованія по государственной смѣтѣ, между тѣмъ Земство всегда стѣснено въ своихъ средствахъ. Ходатайство это было направлено чрезъ Губернское Земство, но послѣднее нашло неудобнымъ представлять его въ Министерство, которое уже отпустило половину дополнительнаго пособія на Чебаксинскую мастерскую.

28 февраля с. г. за № 198 Губернская Земская Управа прислала въ Уѣздную Управу нижеслѣдующее отношеніе:

„При составленіи смѣты расходовъ на содержаніе въ 1915 г. художественно-ремесленныхъ учебныхъ мастерскихъ Чебаксинской кузнечно-слесарной и Пестречинской гончарной, содержимыхъ Губернскимъ Земствомъ, съ пособіемъ, въ размѣрѣ одной шестой части ассигнуемыхъ суммъ, отъ Казанскаго Уѣзднаго Земства, выяснилась крайняя необходимость въ увеличеніи отпускаемыхъ на это кредитовъ, несмотря на произведенныя по нѣкоторымъ статьямъ сокращенія, а именно:

По Чебаксинской мастерской:

жалованіе дѣлопроизводителю увеличено съ	360	до 420	р.
на страхованіе зданій	80	— 96	р.
вновь внесенъ кредитъ на водоснабженіе . . .	—	— 120	р.
уменьшено ассигнованіе на разные и непредвидѣнные расходы съ	140	— 130	р.
Итого увеличено по приведеннымъ статьямъ на		— 186	р.

По Пестречинской мастерской:

жалованіе мастеру-форматору увеличено съ .	480	до 900	р.
„ машинисту	—	420 — 480	р.
Внесенъ новый кредитъ на аппараты и матеріалы для химической лабораторіи		50	р.
на содержаніе двигателя уменьшено съ . . .	150	— 100	р.
на принадлежности для черченія и рисованія съ	200	— 100	р.
на пополненіе библіотеки съ	150	— 100	р.
Итого увеличено по приведеннымъ статьямъ на		. 310	р.

Смѣты эти были разсмотрѣны Центральнымъ Совѣтомъ по мелкой промышленности и профессіональному образованію и утверждены 50-мъ очереднымъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ по постановленію отъ 18 декабря 1914 г., ст. 136-я, при чемъ Собраніе поручило Губернской Управѣ: 1) возбудить ходатайство предъ Министерствомъ Торговли и Промышленности объ отпускѣ дополнительнаго пособія, въ половинномъ размѣрѣ увеличенія смѣтныхъ расходовъ на содержаніе Чебаксинской мастерской въ суммѣ 93 руб. и Пестречинской 155 р. и 2) предложить Казанскому Уѣзд-

ному Земскому Собранію о дополнительномъ ассигнованіи на содержаніе Чебаксинской учебной мастерской 31 руб. въ годъ и Пестречинской—52 руб., составляющихъ 1/6 часть общаго увеличенія смѣты противъ прошлаго года.

Исполняя настоящее постановленіе, Губернская Управа 27 января с. г. за № 65 представила Учебному Отдѣлу Министерства Торговли и Промышленности ходатайство о назначеніи соотвѣтственнаго пособія отъ казны, а въ настоящее время проситъ Уѣздную Управу доложить ближайшему Уѣздному Земскому Собранію объ ассигнованіи, съ текущаго 1915 г., въ пособіе на содержаніе Чебаксинской учебной мастерской по 1245 руб. и Пестречинской 1210 р. въ годъ вмѣсто отпускавшихся до сихъ поръ по Чебаксинской мастерской —1214 р. и по Пестречинской—1158 р.

О послѣдующемъ Губернская Управа проситъ ее увѣдомить."

Обсудивъ это отношеніе, Казанская Уѣздная Земская Управа полагаетъ, что дополнительное ассигнованіе въ суммѣ 114+83 руб. всего 197 руб. придется внести въ смѣту, чтобы не останавливать хода учебной жизни въ мастерскихъ, но въ то же время Управа не можетъ не замѣтить, что Губернское Земство поступило едва ли цѣлесообразно, отказавшись ходатайствовать предъ Министерствомъ Торговли и Промышленности объ увеличеніи пособія на содержаніе учебно-ремесленныхъ мастерскихъ. Расширеніе сѣти профессіональныхъ школъ въ послѣдніе годы составляетъ предметъ особой заботы Правительства. Различныя вѣдомства получаютъ для этой цѣли большія ассигнованія по государственной смѣтѣ. Такъ въ настоящемъ Собраніи изъ доклада о расширеніи такой сѣти въ Казанскомъ уѣздѣ Собраніе увидитъ, что и Министерство Народнаго Просвѣщенія усиленно стремится къ насажденію профессіональнаго образованія въ Имперіи независимо отъ тѣхъ средствъ, которыя на профессіональныя школы удѣляются земскими и городскими учрежденіями.

Нужно полагать, что Министерство Торговли охотно удовлетворило бы ходатайство Казанскаго Земства объ

увеличеніи пособія на Чебаксинскую и Пестречинскую школы, если бы Губернское Земство изъ излишней скромности не оставило просьбы Казанскаго уѣзднаго Земства безъ движенія.

Земства въ настоящее время несутъ огромные экстраординарные расходы по мѣропріятіямъ, вызваннымъ войной, въ то время, какъ у Правительства имѣются свободные кредиты на профессіональное образованіе.

Поэтому Управа имѣетъ честь предложить Собранію единовременно на 1915 г. внести въ смѣту дополнительное пособіе на содержаніе Чебаксинской мастерской 145 руб. и Пестречинской—52 руб. и вмѣстѣ съ тѣмъ вновь просить Губернское Земство обратиться въ Министерство Торговли и Промышленности съ ходатайствомъ о принятіи на счетъ Министерства всѣхъ дополнительныхъ расходовъ по содержанію означенныхъ мастерскихъ. Казанскому Уѣздному Земству возбуждать такое ходатайство непосредственно отъ себя неудобно, такъ какъ мастерскія находятся всецѣло въ завѣдываніи Губернскаго Земства.

Предсѣдатель Управы *К. Новицкій.*

Члены: *П. Леонтьевъ.*
К. Закроевъ.
И. Серебряковъ.

Докладъ № 18.

51-му ОЧЕРЕДНОМУ

Казанскому Уѣздному Земскому Собранію

О вступленіи Казанскаго Уѣзднаго Земства въ члены Общества потребителей земскихъ служащихъ.

Въ Уѣздную Управу поступило нижеслѣдующее отношеніе Губернской Управы:

„Губернская Управа, препровождая при семъ копію постановленія 92-го чрезвычайнаго Губернскаго Земскаго Собранія о пособіи Обществу потребителей земскихъ служащихъ, имѣетъ честь просить Уѣздную Управу внести на разсмотрѣніе Уѣзднаго Собранія вопросъ о вступленіи Уѣзднаго Земства въ число членовъ этого Общества. При этомъ Губернская Управа присовокупляетъ, что при вступленіи въ него Уѣздныхъ Земствъ оно будетъ представлять изъ себя солидную организацію для обслуживанія нуждъ земскихъ учрежденій, какъ членовъ этой организаціи".

Къ этому нужно добавить, что 92-е чрезвычайное Губернское Земское Собраніе п о с т а н о в и л о: „вступить въ число членовъ Общества потребителей земскихъ служащихъ Казанской губерніи, взявъ 500 паевъ на сумму 2500 р.

и кромѣ того. выдать названному Обществу ссуду въ размѣрѣ 5000 р., безъ 0/0/0, срокомъ на 10 лѣтъ, возвратъ которой долженъ быть начатъ съ 1917 года, при чемъ весь этотъ расходъ произвести изъ наличныхъ суммъ губернскаго сбора и поручить Управѣ внести въ расходную смѣту 1916 года, а начиная съ 1917 г. вносить въ доходную смѣту по 500 руб. погашенія долга Обществомъ".

Казанская Уѣздная Земская Управа полагаетъ, что и Казанскому Уѣздному Земству слѣдуетъ поддержать новое общество, тѣмъ болѣе, что возникновеніе его при всѣмъ извѣстной необычайной дороговизнѣ жизни нельзя не признать особенно своевременнымъ.

Широкое развитіе потребительныхъ и производительныхъ кооперативовъ въ исторіи экономическихъ отношеній въ западныхъ государствахъ играетъ огромную роль въ дѣлѣ борьбы со спекуляціей на предметы потребленія. Особенно яркій примѣръ въ этомъ отношеніи представляютъ Италія и Бельгія, которыя въ теченіе какихъ либо двухъ-трехъ послѣднихъ десятилѣтій покрылись громадной сѣтью потребительныхъ и производительныхъ рабочихъ союзовъ.

Возникали они большой частью подъ вліяніемъ крайне острой нужды, вызываемой дороговизной; благодаря энергіи своихъ членовъ быстро справлялись со своей задачей, развивались и зачастую достигали блестящихъ результатовъ. Замѣчательно въ этомъ отношеніи бельгійское общество Voroniх Создалось оно простымъ соглашеніемъ небольшой группы рабочихъ покупать хлѣбъ только въ одной булочной, открытой ими, хотя бы другія булочныя изъ-за конкуренціи съ ними и стали понижать цѣны. Такъ оно и случилось; вначалѣ этой булочной пришлось вести страшную борьбу съ владѣльцами крупныхъ хлѣбопекаренъ, но члены Voroniх были тверды въ своемъ рѣшеніи, и кончилось дѣло тѣмъ, что маленькое общество не только выдержало борьбу, но затѣмъ дешевизной и доброкачественностью своего продукта привлекло къ себѣ массу членовъ и чрезъ 15—20 лѣтъ расцвѣло въ громаднѣйшій кооперативъ, покрывшій сѣтью своихъ отдѣленій всю Бельгію, имѣющій одинъ изъ

самыхъ лучшихъ и грандіозныхъ народныхъ домовъ въ Брюсселѣ.

У насъ въ Россіи потребительскія общества развивались крайне неустойчиво: многія открывались и затѣмъ по неумѣнью вести дѣло, небрежности членовъ, безучастно относившихся къ своему учрежденію, скоро закрывались. За примѣромъ ходить недалеко: еще сейчасъ не закончена ликвидація Казанскаго общества потребителей. Но съ другой стороны нельзя не отмѣтить того громаднаго подъема въ ростѣ кооперативнаго движенія, которое наблюдается за послѣднее десятилѣтіе вслѣдъ за учрежденіемъ кассъ мелкаго кредита. Нельзя не указать также какъ на рѣдкій образецъ въ Россіи, процвѣтаніе Сибирскаго союза маслодѣловъ, объединившаго всѣхъ мелкихъ хозяевъ, почти убившаго въ Сибири частно-предпринимательскую торговлю, заставившаго крупныхъ торговцевъ даже обратиться къ Правительству со слезницей на ихъ горькую участь, вслѣдствіе конкуренціи Сибирскаго Союза маслодѣловъ, убившаго своимъ хорошимъ продуктомъ и низкими цѣнами всю спекуляцію. Въ своемъ ходатайствѣ крупные торговцы очень прозрачно объяснили успѣхъ Сибирскаго Союза тѣмъ, что онъ, являясь и производителемъ и продавцемъ молочныхъ продуктовъ, можетъ ограничиться низкими цѣнами. Понятно, что своеобразная жалоба ихъ не имѣла успѣха, и Сибирскій Союзъ продолжаетъ развивать свою дѣятельность, издаетъ свой органъ, посылаетъ свои продукты даже внутрь Россіи и заграницу.

Возможно, что Казанское потребительное общество земскихъ служащихъ сумѣетъ также поставить дѣло на должную высоту. Члены его привыкли къ общественной работѣ. Среди нихъ, нужно думать, найдутся лица, уже знакомыя съ кооперативнымъ дѣломъ. Во всякомъ случаѣ попытки подобнаго рода, да еще со стороны близкихъ земству лицъ, слѣдуетъ поддерживать.

Почему Казанская Уѣздная Земская Управа имѣетъ

честь предложить Казанскому Уѣздному Земскому Собранію вступить въ члены новаго общества, взявши 50 паевъ его на сумму 250 руб. и вступного взноса 1 руб.

Предсѣдатель Управы *К. Новицкій.*

Члены: *П. Леонтьевъ.*
К. Закроевъ.
И. Серебряковъ.

Докладъ № 19.

51-му ОЧЕРЕДНОМУ

Казанскому Уѣздному Земскому Собранію.

О выборѣ членовъ въ Присутствіе по налогу съ недвижимыхъ имуществъ въ г.г. Казани и Арскѣ.

Въ текущемъ году 15 сентября истекъ пятилѣтній срокъ полномочій избранныхъ Земствомъ членовъ городскихъ по налогу на недвижимость присутствій.

Членами въ это пятилѣтіе состояли:

По г. Казани

Въ 1-мъ:

В. А. Фонъ-Гленъ,
Э. Ф. Грахе.

Въ 2-мъ:

П. П. Зарубинъ,
И. М. Леонтьевъ.

Въ 3-мъ:

К. С. Олешкевичъ,
П. А. Дубровинъ.

Въ 4-мъ:

И. П. Крупениковъ,
И. Т. Серебряковъ.

Въ 5-мъ:

А. Н. Рыбушкинъ,
К. П. Берстель.

По г. Арску

Д. Ф. Лебедевъ,
К. П. Славковъ, нынѣ умершій.

Управа предлагаетъ на будущее пятилѣтіе избрать тѣхъ же лицъ, замѣнивъ лишь умершаго Славкова Арскимъ городскимъ Старостой А. М. Сокуновымъ.

Предсѣдатель Управы *К. Новицкій.*

Члены: *П. Леонтьевъ.*
К. Закроевъ.
И. Серебряковъ.

Докладъ № 20.

51 ОЧЕРЕДНОМУ

Казанскому Уѣздному Земскому Собранію.

О выборѣ представителя въ Комиссію о новыхъ дорогахъ Министерства Финансовъ.

Въ Управу поступило нижеслѣдующее отношеніе Департамента желѣзнодорожныхъ Дѣлъ (13 окт. с. г. № 17666):

„На 10-е ноября с. г. въ 1 часъ дня, въ помѣщеніи Департамента Желѣзнодорожныхъ Дѣлъ (Конногвардейскій бульваръ, 19) назначено засѣданіе Комиссіи о новыхъ желѣзныхъ дорогахъ для разсмотрѣнія проектовъ новой желѣзнодорожной магистрали за Волгою для непосредственнаго соединенія Сѣверныхъ желѣзныхъ дорогъ съ Оренбургъ-Гашкентскою (линія Оренбургъ--Мантурово и ея варіантахъ). О семъ Департаментъ Желѣзнодорожныхъ Дѣлъ имѣетъ честь увѣдомить Казанскую Уѣздную Земскую Управу, на случай желанія командировать своего представителя для участія въ указанномъ засѣданіи".

По поводу приведеннаго отношенія Управа считаетъ необходимымъ отмѣтить слѣдующее. Проектируемая линія затрагиваетъ интересы Казанскаго уѣзда, такъ какъ должна пройти по его территоріи, если исходнымъ пунктомъ соединенія ея съ Сѣверными дорогами будутъ станціи Зеленый Долъ, Красная Горка или Казань, словомъ одна изъ ближайшихъ станцій Московско-Казанской или Казанско-

Екатеринбургской желѣзнодорожной линіи. Это станетъ вполнѣ возможнымъ, если взглянуть на карту желѣзныхъ дорогъ. Задача Казанскаго Земства состоитъ въ томъ, чтобы новая линія захватила возможно большій районъ уѣзда, что будетъ достигнуто, если направленіе изъ Казани будетъ взято на Чистополь. Управа, въ виду поздняго полученія отношенія, не даетъ сейчасъ подробныхъ соображеній по этому вопросу и сдѣлала свои указанія лишь для того, чтобы показать важность участія въ Комиссіи представителя отъ Казанскаго Земства. Обширный матеріалъ относительно проектируемой линіи можно найти въ докладной запискѣ В. В. Марковникова, составленной имъ нѣсколько лѣтъ по порученію Губернскаго Земства.

Управа полагаетъ, что наиболѣе цѣлесообразнымъ было бы просить Ивана Васильевича Годнева принять на себя защиту интересовъ Казанскаго уѣзда. Громадный опытъ его, какъ земскаго гласнаго и государственнаго дѣятеля служитъ гарантіей, что въ Комиссіи онъ, несмотря на краткость остающагося времени, сумѣетъ оріентироваться для выполненія указанной задачи, при чемъ Управа, вмѣстѣ съ обращеніемъ къ нему имѣетъ въ виду послать ему въ качествѣ матеріала вышеупомянутую записку Марковникова.

Предсѣдатель Управы *К. Новицкій.*

Члены: *П. Леонтьевъ.*
К. Закроевъ.
И. Серебряковъ.

Докладъ № 21.

51-му ОЧЕРЕДНОМУ

Казанскому Уѣздному Земскому Собранію

О призрѣніи дѣтей увѣчныхъ и павшихъ воиновъ Казанскаго уѣзда.

Кровопролитнѣйшая война, которую ведетъ нынѣ Россія, выдвинула на первую очередь необходимость въ самыхъ широкихъ мѣропріятіяхъ по призрѣнію дѣтей увѣчныхъ и павшихъ воиновъ. При естественномъ же преобладаніи въ русскихъ войскахъ сельскихъ обывателей наибольшее число дѣтей, нуждающихся въ поддержкѣ, должно оказаться въ деревнѣ. Независимо отъ сего дѣло призрѣнія сиротъ-крестьянъ вообще носитъ зачаточныя формы, почему прежде всего ВЫСОЧАЙШЕЕ вниманіе было обращено на улучшеніе и развитіе этого дѣла. Въ этихъ цѣляхъ 29 іюня 1914 г. было ВЫСОЧАЙШЕ утверждено Положеніе о Романовскомъ Комитетѣ, основной задачей котораго было воспособленіе на мѣстахъ всѣмъ мѣропріятіямъ по призрѣнію сиротъ сельскаго населенія безъ различія племенъ, состояній, сословій и вѣроисповѣданій.

Укладъ же деревенской жизни какъ бы предуказывалъ и самую форму дѣятельности въ этой области, почему 7-го іюля с. г. въ порядкѣ 87-й ст. основныхъ законовъ было издано изложеніе о земледѣльческихъ пріютахъ для дѣтей увѣчныхъ и павшихъ воиновъ. Пріюты находятся въ вѣдѣніи Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія,

при которомъ учреждается спеціальный Совѣтъ для общаго направленія ихъ дѣятельности, а высшее руководство постановкой въ Земледѣльческихъ пріютахъ дѣло призрѣнія ввѣряется Романовскому Комитету.

Такимъ образомъ между обоими указанными учрежденіями Романовскаго Комитета и Совѣтомъ по дѣламъ Земледѣльческихъ пріютовъ устанавливается тѣсное взаимодѣйствіе.

Кромѣ того оба эти учрежденія имѣютъ въ своей организаціи очень важныя съ точки зрѣнія Земства особенности.

Во первыхъ, оба положенія о Романовскомъ Комитетѣ и о земледѣльческихъ пріютахъ проникнуты стараніемъ установить самую тѣсную связь съ земскими органами на почвѣ служенія общему дѣлу помощи дѣтямъ павшихъ и увѣчныхъ воиновъ изъ сельскихъ обывателей. Въ этихъ видахъ въ Уѣздныхъ отдѣленіяхъ Комитета Земство пользуется широкимъ представительствомъ, а если имѣть въ виду и уѣзднаго предводителя Дворянства, состоящаго непремѣннымъ членомъ отдѣленія, то собственно говоря, послѣднее носитъ почти исключительно земскій характеръ. Что касается земледѣльческихъ пріютовъ, то при участіи въ открытіи ихъ Земства, они являются всецѣло почти земскими учрежденіями. Кромѣ того центральный Совѣтъ объ этихъ пріютахъ въ составѣ своихъ членовъ включаетъ предсѣдателей Петроградскихъ губернской и уѣздной управъ и допускаетъ къ участію въ своихъ засѣданіяхъ на правахъ членовъ всѣхъ предсѣдателей земскихъ управъ, которые въ дни засѣданій будутъ находиться въ Петроградѣ.

Второй особенностью названныхъ учрежденій является необычайная широта содѣйствія, которое они имѣютъ оказывать Земствамъ въ дѣлѣ помощи призрѣваемымъ дѣтямъ сельскаго населенія. Безвозратныя пособія въ размѣрѣ до половины всѣхъ суммъ, затрачиваемыхъ на дѣло призрѣнія сельскихъ сиротъ самими земствами, а въ исключительныхъ случаяхъ еще въ высшемъ размѣрѣ, безпроцентныя ссуды на постройку зданій пріютовъ, все это толкаетъ, такъ ска-

зать, Земство къ самымъ серьезнымъ мѣропріятіямъ въ данной отрасли.

Не ограничиваясь денежной помощью, Романовскій Комитетъ разсылаетъ Земствамъ печатныя руководства для организаціи пріютовъ. Одно изъ такихъ руководствъ представляетъ собой объемистую брошюру (составлена Р. Я. Щербининымъ) съ детально разработанными проектами и смѣтами и съ превосходнымъ обоснованіемъ цѣлей и значенія земледѣльческихъ пріютовъ.

При такихъ благопріятныхъ условіяхъ для развитія дѣла призрѣнія сельскихъ дѣтей Земствомъ, трудно не откликнуться на призывъ Романовскаго Комитета и Главнаго Управленія землеустройства и земледѣлія и вотъ почему Казанская Уѣздная Земская Управа полагаетъ, что и Казанскому Уѣздному Земству необходимо послѣдовать этому призыву. Но для того, чтобы серьезность намѣченнаго плана отвѣчала и серьезности самой организаціи новаго дѣла, Управа не предлагаетъ настоящему Собранію ограничиться какой-либо небольшой ассигновкой въ помощь Комитету, а полагаетъ въ ближайшемъ будущемъ осуществить мѣропріятія по призрѣнію сельскихъ сиротъ и дѣтей павшихъ и увѣчныхъ воиновъ въ широкомъ масштабѣ. Съ этой цѣлью она имѣетъ честь предложить Собранію:

1) Избрать трехъ представителей въ Уѣздное Отдѣленіе Романовскаго Комитета, о чемъ, между прочимъ, проситъ Казанское Земство и Канцелярія Совѣта Министровъ отношеніемъ отъ 5 сентября с. г. Нужно при этомъ имѣть въ виду, что представители могутъ и не принадлежать къ составу гласныхъ или лицъ, пользующихся земскими избирательными правами.

2) Просить Уѣзднаго Предводителя Дворянства А. Н. Боратынскаго немедленно созвать первое засѣданіе Отдѣленія.

3) Поручить Управѣ вмѣстѣ съ Отдѣленіемъ разработать къ будущему очередному Собранію проектъ Земледѣльческаго пріюта въ уѣздѣ, для чего собрать свѣдѣнія о всѣхъ вообще сельскихъ дѣтяхъ, нуждающихся въ призрѣніи, и въ частности о дѣтяхъ раненыхъ, больныхъ и павшихъ воиновъ.

4) Уполномочить Управу при подготовительныхъ работахъ входить въ сношенія съ Романовскимъ Комитетомъ и Совѣтомъ по дѣламъ Земледѣльческихъ пріютовъ, такъ и съ частными лицами и организаціями для привлеченія благотворительныхъ средствъ къ проектируемому учрежденію.

Предсѣдатель Управы *К. Новицкій.*

Члены: *П. Леонтьевъ.*
К. Закроевъ.
И. Серебряковъ.

Докладъ № 25.

51-му ОЧЕРЕДНОМУ

Казанскому Уѣздному Земскому Собранію

О профессіональныхъ школахъ въ уѣздѣ.

Отсталость развитія промышленной жизни, а въ особенности сельскаго хозяйства страны давно уже выдвинули на сцену вопросъ о необходимости широкаго содѣйствія профессіональному образованію. Казанское Уѣздное Земство еще въ 1876 г. обратило вниманіе на эту отрасль своей дѣятельности и съ того времени предпринимало рядъ попытокъ въ этомъ направленіи. Къ сожалѣнію, всѣ такого рода попытки не встрѣчали поддержки со стороны Правительства, расходовать же крупныя суммы на профессіональныя школы Земство не было въ состояніи. Кромѣ того самыя программы школъ, построенныя на началахъ подчиненія послѣднихъ, если не всецѣло, то главнымъ образомъ Земству, одобренія не получали и потому насажденіе профессіональныхъ школъ въ уѣздѣ шло очень медленнымъ шагомъ. Земство не желало давать обязательныя пособія на такія учрежденія, которыя были бы лишены всякаго контроля и вліянія со стороны Земства, а Правительство, главнымъ образомъ въ лицѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія, съ своей стороны не желало допускать никакого вмѣшательства земскихъ органовъ въ эту область.

Характеренъ въ этомъ отношеніи · инцидентъ съ Тогашевскимъ высшимъ начальнымъ училищемъ съ сельско-хозяйственными классами при немъ. Земство предоставляло подъ это училище большой участокъ земли и собственное зданіе, но подъ условіемъ, чтобы за Земствомъ были признаны права, указанныя въ ст. 30 и 34 Полож. о высш. нач. уч., предоставлявшія Земству довольно большое участіе въ постановкѣ учебнаго дѣла и вытекавшія изъ смысла Положенія. Однако, при наличности такого законнаго условія, поставленнаго Земствомъ, Попечитель Казанскаго учебнаго округа отказался даже дать ходъ постановленію Земства.

Между тѣмъ жизнь настойчиво выдвигала спросъ на профессіонально обученныхъ работниковъ, и различныя вѣдомства, помимо Министерства Народнаго Просвѣщенія, шли въ этомъ съ большой готовностью навстрѣчу начинаніямъ земскихъ учрежденій.

Такъ по уставу Министерства Землеустройства и Земледѣлія отъ 29 ноября 1912 г. Земства не только могли разсчитывать на большое пособіе отъ Министерства на открытіе сельско-хозяйственныхъ школъ, но и выработка самаго учебнаго плана предоставлялась земствамъ по соглашенію съ Министерствомъ и по смыслу Устава по достиженіи такого соглашенія, школы должны бы находиться въ полномъ завѣдываніи Земства. Съ другой стороны и Отдѣлъ промышленныхъ школъ Министерства Народнаго Просвѣщенія сталъ настойчиво стремиться къ развитію въ Государствѣ сѣти профессіональныхъ школъ. Въ этихъ видахъ 23 мая 1915 г. инспекторомъ народныхъ училищъ былъ разосланъ нижеслѣдующій циркуляръ.

„Предложеніемъ отъ 3-го декабря 1913 г. за № 30724 Управленіе Учебнаго Округа просило меня представить проектъ сѣти ремесленныхъ учебныхъ заведеній согласно съ циркуляромъ Министерства Народнаго Просвѣщенія отъ 15 ноября 1913 г. за № 7915, но свѣдѣнія эти не въ полномъ видѣ доставлены отъ инспекторовъ народныхъ училищъ. Между тѣмъ Отдѣлъ промышленныхъ училищъ на-

стойчиво требуетъ скорѣйшаго представленія таковыхъ свѣдѣній.

Принимая во вниманіе, что открытіе ремесленныхъ учебныхъ заведеній имѣетъ чрезвычайную важность для распространенія техническихъ знаній и ремеслъ среди населенія и для возможно-широкаго развитія отечественной промышленности, покорнѣйше прошу инспекторовъ народныхъ училищъ вслѣдствіе предложенія г. Попечителя отъ 29-го апрѣля с./г. за № 8281 обратить особое вниманіе на вопросъ о выработкѣ сѣти ремесленныхъ учебныхъ заведеній. Всѣ необходимыя свѣдѣнія, требуемыя упомянутымъ циркуляромъ отъ 15 ноября 1913 г. за № 7915 (см. цирк. по Окр. за 1913 г. стр. 705) должны быть доставлены по возможности въ кратчайшій срокъ съ подробною мотивировкою согласно съ указаніями на этотъ предметъ въ дополнительныхъ предложеніяхъ Учебнаго Округа, а именно: 1) какой именно типъ ремесленнаго учебнаго заведенія (ремесленное училище, школа ремесленныхъ учениковъ или низшая ремесленная школа) проектируется къ открытію въ данной мѣстности; 2) какія задачи должно выполнять проектируемое учебное заведеніе—готовить ли мастеровъ по машино-строительному и желѣзнодорожному дѣлу или по изготовленію и ремонту сельско-хозяйственныхъ машинъ, орудій и предметовъ сельскаго обихода и проч.; 3) на какое число учащихся можетъ разсчитывать школа; 4) какому ремеслу имѣется въ виду обучить; 5) свѣдѣнія о типахъ и числѣ учебныхъ заведеній въ данной мѣстности и числѣ учащихся въ каждомъ изъ нихъ, съ указаніемъ числа окончившихъ въ нихъ курсъ за послѣдніе три года; 6) тѣ же свѣдѣнія относительно учебныхъ заведеній, лежащихъ въ предѣлахъ уѣзда; 7) свѣдѣнія объ ежегодныхъ расходахъ городскихъ обществъ и земствъ на нужды образованія, а равно и единовременныхъ затратахъ на постройки для нихъ зданій и обзаведеніе и 8) свѣдѣнія о кустарной, фабричной и заводской промышленности даннаго района съ указаніемъ въ какого рода мастерахъ нуждается мѣстное населеніе и промышленность.

Съ этою цѣлью представляется необходимымъ нынѣ же войти въ сношеніе съ мѣстными учрежденіями, городами и земствами по вопросу о выясненіи всѣхъ указанныхъ данныхъ. Не дожидаясь однако полученія запрошенныхъ свѣдѣній съ мѣстъ, благоволите немедленно же намѣтить тѣ главные пункты во ввѣренной Вамъ инспекціи, гдѣ бы признавали нужнымъ открыть ремесленныя учебныя заведенія и представить мнѣ незамедлительно краткую проэкціонную вѣдомость съ указаніемъ типа учебнаго заведенія, намѣченнаго Вами къ открытію въ данной мѣстности и того положенія, въ какомъ находятся сношенія, начатыя или начинаемыя Вами съ органами мѣстнаго самоуправленія по возникшему у Васъ проекту".

Циркуляръ этотъ въ связи съ подробными данными о всѣхъ начинаніяхъ Земства въ дѣлѣ профессіональнаго образованія въ уѣздѣ, обсуждался въ засѣданіи Земской Училищной Комиссіи 10-го іюня с. г. Въ этомъ засѣданіи инспекторъ народныхъ училищъ П. Л. Клоковъ предложилъ Земству не бояться открытія ремесленныхъ школъ на основаніи Правилъ 16 марта 1904 г., такъ какъ, по его убѣжденію, Министерство не откажется предоставить Земству широкое участіе въ управленіи этими школами.

Комиссія постановила: 1) Признать развитіе профессіональнаго образованія въ уѣздѣ желательнымъ.

2) Соотвѣтственно мѣстнымъ условіямъ наиболѣе желательнымъ является открытіе школъ въ слѣдующихъ пунктахъ:

Въ Арскѣ—кузнечно-слесарной,
— Алатахъ—кузнечно-слесарной,
— Ключахъ—столярной,
— Тогашевѣ—сельско-хозяйственной,
— Чепчугахъ—сапожной,
— Тарлашахъ—кузнечно-слесарной,
— Караваевѣ—сельско-хозяйствен. машиностроит.
— Хохловѣ—портновской,
— Кокушкинѣ—переплетно-папочной,
— Атнѣ—сельско-хозяйствен. машиностроительн.

3) Типъ школы низшій ремесленный.

4) Количество учащихся отъ 30 до 60.

5) Выразить пожеланія: а) чтобы Земству было предоставлено возможно широкое участіе въ управленіи низшими ремесленными школами; б) чтобы участіе Земства въ расходахъ на ихъ содержаніе не было обязательнымъ, а обусловливалось оцѣнкой Земства успѣха школъ; в) чтобы въ программѣ ихъ и въ распредѣленіи часовъ занятій главное мѣсто было отведено спеціальнымъ предметамъ и практическимъ занятіямъ.

Къ изложеннымъ пожеланіямъ Училищной Комиссіи Управа предлагаетъ присоединиться Собранію, и просить отъ лица Собранія о скорѣйшемъ открытіи школъ, но съ тѣмъ, чтобы проекты каждой школы въ отношеніи постановки въ нихъ учебнаго дѣла, участія Земства въ управленіи ими и расходахъ на нихъ были Министерствомъ предварительно сообщены Земству и чтобы уже послѣ принятія ихъ Земствомъ слѣдовало самое открытіе школъ.

Предсѣдатель Управы *К. Новицкій.*

Члены: *П. Леонтьевъ.*
К. Закроевъ.
И. Серебряковъ.

Докладъ № 26.

51-му ОЧЕРЕДНОМУ

Казанскому Уѣздному Земскому Собранію.

О мѣропріятіяхъ Казанскаго Уѣзднаго Земства, вызванныхъ войной.

1-го августа минувшаго года по докладу Управы 55-е чрезвычайное Казанское Уѣздное Земское Собраніе ассигновало на мѣропріятія, связанныя съ обстоятельствами военнаго времени, 35 тысячъ рублей и уполномочило Управу произвести въ этой суммѣ заемъ, срокомъ на 5 лѣтъ.

Въ связи съ этой ассигновкой, а также и помимо нея Казанской Уѣздной Земской Управѣ пришлось принять участіе въ самыхъ различныхъ видахъ дѣятельности, касающихся въ той или иной формѣ продолжающейся и донынѣ великой борьбы европейскихъ народовъ.

Основные изъ этихъ видовъ слѣдующіе:

1) Дѣятельность Уѣзднаго Комитета Всероссійскаго Земскаго Союза при Казанской Уѣздной Земской Управѣ, по оказанію помощи больнымъ и раненымъ воинамъ.

2) Дѣятельность Уѣзднаго Попечительства при той же Управѣ по призрѣнію семействъ запасныхъ.

3) Спеціальныя Уѣздныя Комиссіи при Управѣ по сбору всевозможныхъ пожертвованій на нужды войны (на домъ инвалидовъ, на здравницы и т. д.).

4) Спеціальный Уѣздный Комитетъ по оказанію помощи бѣженцамъ.

5) Открытіе и содержаніе патроната для больныхъ и раненыхъ воиновъ въ земскомъ домѣ на Подлужной улицѣ.

6) Татіанинскій Комитетъ по оказанію помощи бѣженцамъ.

7) Комитетъ Елизаветы Феодоровны по оказанію помощи семействамъ призванныхъ.

Всѣ перечисленныя организаціи, различныя по своему роду, происхожденію и юридической конструкціи, сосредоточены при Управѣ, при постоянномъ и неустанномъ участіи Уѣзднаго Предводителя Дворянства многоуважаемаго А. Н. Боратынскаго и такое локальное, такъ сказать, единство ихъ фактически повело къ объединенію ихъ и по существу самой дѣятельности, такъ что въ цѣломъ получилась общая Уѣздно-Земская организація мѣропріятій, вызванныхъ войной. Для характеристики объединенія нужно отмѣтить, что такіе чисто правительственные органы, какъ волостныя попечительства, образованныя по закону 25 іюня 1912 г., вступили чрезъ Уѣздное Попечительство, открытое при Управѣ и замѣнившее Уѣздный Съѣздъ въ дѣлѣ призрѣнія семействъ запасныхъ, въ тѣсную связь съ Земствомъ, а Управѣ пришлось создать особую Канцелярію по этому дѣлу.

Въ основѣ указаннаго объединенія лежитъ, конечно, единство главной цѣли всѣхъ мѣропріятій содѣйствіе дѣлу защиты Родины въ безпримѣрной по своей грандіозности войнѣ.

Исходя изъ этого единства, Управа и считаетъ необходимымъ въ дальнѣйшемъ дать краткій обзоръ за истекшій годъ всѣхъ мѣропріятій, связанныхъ съ войной.

Цифровыя данныя до 1-го января текущаго года помѣщены въ отчетѣ, поэтому приводимыя ниже свѣдѣнія обнимаютъ періодъ съ 1-го января по 1-е октября с. г.

А. Призрѣніе семействъ призванныхъ.

Всѣхъ семействъ, которымъ оказывается помощь непосредственно самимъ Комитетомъ 91

За указанный періодъ имъ было выдано пособій . . . . . 1896 р. 64 к.

Чрезъ волостныя попечительства Уѣзднымъ Комитетомъ призрѣвалось . . . . . 658 чел.
Выдано имъ пособій . . . . . 6845 р. — к.

Б. Организація яслей для дѣтей солдатъ, призванныхъ на войну.

а) *Ясли въ Каймарахъ.* Помѣщеніе школьное. Завѣдывала учительница Каймарской школы П. И. Кандратьева-Неустроева. Ясли были открыты съ 7 іюля по 5 августа с. г. Въ первую недѣлю съ 7 по 14 іюля было всего дѣтей 55 человѣкъ, изъ нихъ 17 грудныхъ (возрастомъ отъ 2-хъ мѣсяцевъ и до 2-хъ лѣтъ) и 38 человѣкъ возрастомъ отъ 2-хъ лѣтъ и до 9-ти.

Во вторую недѣлю 42 человѣка, изъ нихъ 15 грудныхъ. Въ третью недѣлю 35 челов., изъ нихъ грудныхъ 12. Уменьшеніе количества дѣтей въ послѣдующія недѣли объясняется тѣмъ, что часть жатвы постепенно заканчивалась, а кромѣ того часть дѣтей приходящихъ въ ясли захворала: у нѣкоторыхъ оказалась подозрительная сыпь, почему въ пріемѣ въ ясли было отказано.

Содержаніе дѣтей и ихъ питаніе. Дѣти находились въ ясляхъ съ 5—6 час. утра и до 8—10 ч. вечера. Въ 8 часовъ утра былъ чай съ чернымъ хлѣбомъ, а грудному давалось молоко; въ 11 час. былъ завтракъ, въ 3 часа обѣдъ и въ 6—ужинъ. Для ухода нанимались 3 взрослыхъ няньки и 3 дѣвочки—дѣти призванныхъ. Всего на содержаніе яслей въ с. Каймарахъ израсходовано (выдано Комитетомъ) — 115 руб. 72 коп.

б) *Ясли въ с. Ключахъ.* Завѣдывалъ яслями священникъ с. Ключей о. Григорій Матвѣевскій. Ясли были открыты два мѣсяца (іюль и августъ), призрѣвалось отъ 35 до 50 дѣтей, возрастомъ отъ 2 мѣс. и до 5 лѣтъ.

Всего на содержаніе яслей въ с. Ключахъ выдано 90 руб. 67 коп.

в) *Ясли въ с. Мамонинѣ.* Завѣдывала жена священника с. Мамонина о Алексѣя Дворянскаго (имя не указано),

такъ какъ оффиціально бралъ завѣдываніе на себя самъ священникъ. Школьнымъ помѣщеніемъ пользоваться не пришлось, такъ какъ оно находится на окраинѣ села, а ясли были помѣщены въ шести крестьянскихъ избахъ, уступленныхъ безплатно, въ разныхъ пунктахъ села. Общее число дѣтей посѣтителей яслей—71, на содержаніе выдано—50 руб. А всего на оборудованіе и содержаніе яслей въ трехъ пунктахъ (Каймарахъ, Ключахъ и Мамонинѣ) Комитетомъ выдано—256 руб. 39 коп.

В. Заготовка респираторовъ.

Матеріалъ для респираторовъ отпускался отъ Е. Н. Боярской безплатно. Комитетъ обратился къ учащимъ земскихъ школъ Казанскаго уѣзда о принятіи участія въ дѣлѣ заготовки противогазовъ. Обращеніе нашло живой откликъ. Трудъ былъ безплатный. Работали учительницы и землевладѣлицы. Комитетомъ раздавался матеріалъ и образцы лицамъ, изъявившимъ согласіе работать, затѣмъ отъ нихъ принимались респираторы въ готовомъ видѣ и пересылались г-жѣ Боярской для отправленія въ дѣйствующую армію.

Такимъ образомъ Комитетомъ заготовлено респираторовъ 5160
и компрессовъ къ нимъ 5384

Г. Заготовка теплой одежды и обуви для эвакуируемыхъ больныхъ и раненыхъ воиновъ.

Заказы принимались отъ губернскаго Комитета Всероссійскаго Земскаго Союза на ассигновки Земскаго Союза. Первый заказъ исполненъ въ слѣдующемъ количествѣ: 4000 кожаныхъ сапогъ, 3000 фуражекъ, 1000 лѣтнихъ пиджаковъ, 2002 лѣтнихъ шароваръ, 2000 зимнихъ пиджаковъ и 1000 зимнихъ шароваръ. Матеріалъ покупался у мѣстныхъ торговцевъ, выбирался особой комиссіей, обыкновенно составомъ Управы и А. Н. Боратынскимъ. Кройка организуется въ Управѣ. Нанимается отвѣтственный закройщикъ, который кроитъ шаровары и пиджаки и уже въ скроеномъ видѣ вещи отдаются портнымъ въ уѣздъ для шитья.

Берутъ работу и городскіе портные, но въ незначительномъ количествѣ. При выдачѣ скроеныхъ вещей для шитья преимущество отдается семьямъ призванныхъ на войну. Шаровары почти всѣ шьются солдатками, проживающими въ районѣ пригородныхъ слободъ.

Плата при первой заготовкѣ:

Кройка поджака 8 коп.
— шароваръ 3 коп. штука

Шитье пиджака—1 руб. 40 коп. теплаго
и „ „ 80 коп. лѣтняго штука

Шароваръ теплыхъ—25 коп.
— лѣтнихъ—22 коп.

Такимъ образомъ теплое пальто (пиджакъ) обошлось:
въ 5 р. 96½ к.
= = лѣтнее = ... 3 р. 92½ к.

Шаровары теплые—2 р. 22 коп.
— лѣтніе=1 р. 54 коп.

Сапоги—7 р. 50 коп., 7 р. 80 к. и 8 р. 15 коп.
3000 паръ на кругъ обошлись по 8 р. 16 коп.
1000 паръ на кругъ обошлись по 8 р. 28 коп.
Фуражка—71¼ коп.

По сравненію съ расцѣнкой Губернскаго Комитета, каждая вещь обошлась дешевле, такъ изъ ассигнованныхъ 69770 руб. Губернскимъ Комитетомъ на заготовку вышеупомянутыхъ вещей удалось сдѣлать за 56048 р. 3 к., т. е. дешевле на 13721 руб. 97 коп.

Въ настоящее время идетъ заготовка слѣдующаго количества:

3000 шт. теплыхъ пиджаковъ.
3000 „ шароваръ.
3000 „ полушубковъ.
3000 „ валяныхъ сапогъ,
3000 „ варегъ и перчатокъ.

Заказъ отъ Губернскаго Комитета для эвакуируемыхъ воиновъ.

Заготовка организована на тѣхъ же началахъ, только есть нѣкоторая разница въ цѣнѣ. Такъ, кройка пиджака не 8, а 7 коп. за штуку, а шароваръ осталась та же, т. е. 3 коп.

Шитье пиджака не 1 р. 40 к., а 1 р. 20 к. за каждый, а шароваръ 22 к. Валенки заказаны по 4 р. 30 к. пара, полушубки 8 р. 25 к. Несмотря на пониженіе цѣнъ за кройку и шитье пиджака есть основаніе думать, что пиджакъ будетъ стоить не дешевле, а дороже, такъ какъ цѣны на матеріалы возросли почти вдвое. Во что обойдется каждая вещь, сейчасъ трудно сказать, такъ какъ по окончаніи заготовки на каждую вещь падетъ извѣстная доля накладного расхода и во всякомъ случаѣ, не выше цѣнъ Высочайше утвержденныхъ 8 января правилъ.

Д. Сборы пожертвованій.

а) Регулярные по книжкамъ, отчисленіямъ изъ жалованія служащихъ и т. п. на больныхъ и раненыхъ воиновъ, всего собрано . . . . . 5511 р. 48 к.

б) На постройку „дома Инвалидовъ". Сборъ (кружечный) былъ организованъ чрезъ волостныя попечительства, кромѣ того открытъ былъ Комитетомъ и сборъ пожертвованій по квитанціоннымъ книгамъ.

Всего собрано—1226 руб. 96 коп.

в) На постройку здравницъ въ Крыму. Сборъ былъ организованъ чрезъ посредство особыхъ подкомиссій, по каждой волости съ широкимъ привлеченіемъ къ участію въ сборѣ мѣстныхъ интеллигентныхъ силъ.

Результатъ сбора 3073 руб. 72 коп.

г) Организованъ также сборъ „ковша зерна" для бѣженцевъ чрезъ волостныя попечительства, результатъ котораго пока не извѣстенъ.

Е. Патронатъ-больница для раненыхъ открытъ по постановленію Уѣзднаго Комитета съ 7 декабря. На излѣченіи находится въ среднемъ не менѣе 40 человѣкъ.

Средства отпускаются Всероссійскимъ Земскимъ Союзомъ.

Руководящій надзоръ за лѣченіемъ принялъ на себя безвозмездно профессоръ С. С. Зимницкій. Кромѣ того имѣется постоянный врачъ и фельдшерица.

Ж. Помощь бѣженцамъ составляетъ едва ли не самую трудную часть всѣхъ мѣропріятій. Предполагалось въ на-

чалѣ, что задача Комитета при Управѣ будетъ состоять почти исключительно въ быстрой переправкѣ бѣженцевъ въ глубь уѣзда, гдѣ волостныя попечительства и волостныя правленія будутъ размѣщать ихъ по селеніямъ по заранѣе намѣченному плану. На дѣлѣ оказалось иначе. Въ Казанскій уѣздъ до сего времени поступали бѣженцы, имѣющіе лошадей. Комитетомъ была найдена имъ работа на Казанскомъ Пороховомъ заводѣ, Алафузовскомъ заводѣ и др. мѣстахъ.

Чтобы дать возможность приступить къ означенной работѣ, Комитетъ озаботился подысканіемъ помѣщеній, такъ какъ сами бѣженцы съ этимъ дѣломъ справиться не могли, были заарендованы помѣщенія въ пригородныхъ слободахъ, но всѣхъ бѣженцевъ въ упомянутыхъ помѣщеніяхъ устроить не оказалось возможнымъ, почему часть была размѣщена въ пригородныхъ селеніяхъ и работа и имъ была дана въ другихъ мѣстахъ; такъ какъ фурманки бѣженцевъ были мало приспособлены для мѣстныхъ надобностей, т. е. для возки кирпича и камня и другихъ матеріаловъ, то Комитетомъ были даны матеріалы въ видѣ досокъ, гвоздей и проч. для передѣлки повозокъ, а кромѣ того разбитыя въ пути повозки ремонтировались; пока бѣженцы не устроились на новыхъ мѣстахъ и пока они не имѣли возможности приняться за работу—имъ выдавалось отъ Комитета пособіе на всю семью въ размѣрѣ 20 коп. на каждаго взрослаго и 10 коп. на ребенка въ сутки; для бѣженцевъ, поселившихся на Арскомъ полѣ, былъ устроенъ питательный пунктъ, деньги же выдавались только на лошадь въ размѣрѣ 20 коп. въ сутки; 5) по мѣрѣ того, какъ бѣженцы приступали къ работѣ, пособіе выдавалось только нетрудоспособнымъ членамъ тѣхъ семей, въ которыхъ члены трудоспособные по размѣрамъ своего заработка не могли прокормить всю семью; 6) кромѣ того Комитетъ, желая доказать бѣженцамъ, что они здѣсь останутся на болѣе продолжительное время, а не будутъ тотчасъ же вновь переведены въ другой уѣздъ или губернію, а также, желая чтобы бѣженцы съ особымъ рвеніемъ относились къ данной имъ работѣ и дорожили ею—озабо-

тился устройствомъ дѣтей ихъ въ школахъ Уѣзднаго Земства.

Что же касается бѣженцевъ, не имѣющихъ лошадей, то они препровождались въ волости уѣзда на крестьянскихъ подводахъ и устраивались тамъ въ крестьянскихъ избахъ на общихъ основаніяхъ съ бѣженцами лошадными—т. е. трудоспособнымъ давалась работа, а нетрудоспособные члены получаютъ довольствіе отъ Комитета.

На призрѣніе бѣженцевъ по 9 октября включительно израсходовано 3222 р. 14 коп. Средства поступили отъ Комитета ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА ВЕЛИКОЙ КНЯЖНЫ ТАТІАНЫ НИКОЛАЕВНЫ, въ суммѣ 500 руб., отъ Казанскаго Губернскаго Комитета Всероссійскаго Земскаго Союза въ суммѣ 1000 р. и въ настоящее время временно до исходатайствованія средствъ отъ Всероссійскаго Земскаго Союза—расходуются средства, оставшіяся отъ ассигнованныхъ на помощь семьямъ призванныхъ на войну.

Въ окончательную форму дѣло помощи бѣженцамъ еще не сложилось, такъ какъ бѣженцы все еще прибываютъ и на опредѣленныхъ мѣстахъ не осѣли и потому регулярный характеръ помощи имъ приметъ лишь по истеченіи одного—двухъ мѣсяцевъ.

Таковы въ общихъ чертахъ важнѣйшія мѣропріятія, вызванныя войной. Сюда нужно присоединить еще многоразличные случаи участія Управы въ другихъ мѣропріятіяхъ, какъ напримѣръ, заготовка въ Арскомъ складѣ шанцевыхъ инструментовъ, представителство въ различныхъ совѣщаніяхъ, организація обработки и уборки полей семействъ призванныхъ помощью сельскихъ обществъ, трудомъ военноплѣнныхъ, денежными пособіями отъ Земства, закупкой сѣмянъ и т. д.

Управа считаетъ долгомъ обратить вниманіе Собранія, что для осуществленія всѣхъ указанныхъ мѣропріятій ей пришлось привлечь къ сотрудничеству громадный контингентъ лицъ, добровольно и безвозмездно отдающихъ этимъ мѣропріятіямъ иногда массу своего труда. Здѣсь можно отмѣтить почти всѣхъ учащихъ земскихъ школъ, медицинскій

персоналъ, и цѣлый рядъ отдѣльныхъ лицъ, какъ напримѣръ, профессоръ Зимницкій, М. М. Лукницкая, М. М. Алиповъ, не говоря уже о гласныхъ, землевладѣльцахъ, духовенствѣ и т. д. Самой же Управѣ и всему наличному составу служащихъ пришлось посвятить этимъ мѣропріятіямъ почти всю свою энергію и крайне напряженныя заботы тѣмъ болѣе, что такія изъ нихъ, какъ помощь бѣженцамъ, требовали мѣръ экстренныхъ, не терпящихъ ни на одинъ моментъ отлагательства.

А насколько сложна и обширна работа по призрѣнію семействъ призванныхъ въ лицѣ уѣзднаго и волостныхъ попечительствъ, видно изъ голыхъ цифръ прошедшихъ чрезъ эти попечительства Казенныхъ пособій: за періодъ съ открытія при Управѣ Уѣзднаго Попечительства до 1-го с. октября выдано семьямъ призваныхъ казеннаго пособія 924258 руб. 62 коп. Въ настоящее время призрѣвается 23212 семействъ и 54000 лицъ.

Уже Губернское Собраніе обратило вниманіе на необходимость выразить всѣмъ этимъ добровольнымъ сотрудникамъ благодарность какъ отъ лица Губернскаго, такъ и Уѣзднаго Собраній. Съ своей стороны Управа конечно горячо присоединится къ этому предложенію и кромѣ того считаетъ желательнымъ въ отношеніи нѣкоторыхъ разрядовъ этихъ лицъ выразить эту благодарность въ такой формѣ, которая могла бы дать извѣстное служебное удовлетвореніе. Такъ имѣя въ виду, что всѣ земскіе врачи несутъ сейчасъ особый напряженный трудъ, вслѣдствіе условій военнаго времени, Управа полагаетъ, не найдетъ ли Собраніе возможнымъ возбудить ходатайство о награжденіи ихъ какими либо знаками служебнаго отличія, напр. орденомъ, чинопроизводствомъ; очень желательно отмѣтить тѣмъ или инымъ способомъ и безвозмездный трудъ проф. Зимницкаго и М. М. Лукницкой.

Обращаясь затѣмъ къ наступающему смѣтному году, Управа полагаетъ, что работа ея въ описанной сферѣ должна носить тѣ же формы и размѣры, какъ и въ истекшемъ году,

если конечно война не окончится раньше истеченія смѣтнаго года, почему Управа проситъ и на 1916-й годъ ассигновать для мѣропріятій, связанныхъ съ войной также 35 тысячъ, которыя разрѣшить покрыть займомъ на прежнихъ основаніяхъ.

Предсѣдатель Управы *К. Новицкій.*

Члены: *П. Леонтьевъ.*
К. Закроевъ.
И. Серебряковъ.

Докладъ № 27.

51-му ОЧЕРЕДНОМУ

Казанскому Уѣздному Земскому Собранію.

Объ ассигнованіи 400 руб. на покупку учебниковъ для дѣтей земскихъ плательщиковъ и служащихъ.

Помимо назначенія Земскимъ Собраніемъ стипендій дѣтямъ земскихъ плательщиковъ и служащихъ, обучающимся въ среднихъ и высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, Управа иногда выдавала наиболѣе нуждающимся ученикамъ учебники изъ библіотеки Земства, а въ экстренныхъ случаяхъ даже покупала учебники за счетъ Земства. Расходы эти были незначительны и покрывались по постановленію 47 очередного Собранія (ст. 53) изъ капитала остатковъ отъ содержанія учащихъ. Производила ихъ Управа потому, что учебники для учащихся дѣтей нерѣдко являются болѣе насущной и экстренной потребностью, чѣмъ даже одежда и обувь, такъ какъ отсутствіе ихъ грозитъ учащимся неуспѣшностью въ прохожденіи курса и оставленіемъ на второй годъ.

Къ настоящему времени Управа опять имѣетъ рядъ ходатайствъ о выдачѣ учебниковъ, напримѣръ, отъ кр. с. Столбищъ Григорія Николаева Кубарева, отъ учительницы Кизическаго училища Николаевой и т. д. Чтобы не докладывать всѣхъ этихъ ходатайствъ Собранію, тѣмъ болѣе, что многія изъ нихъ поступятъ по окончаніи сессіи, Управа

имѣетъ честь просить Собраніе—не найдетъ ли оно возможнымъ ассигновать въ распоряженіе Управы 400 руб. на выдачу указанныхъ пособій въ теченіе года. Конечно, выдача будетъ производиться послѣ строгой провѣрки матеріальнаго и семейнаго положенія просителей и въ зависимости отъ степени нужды каждаго учащагося.

Предсѣдатель Управы *К. Новицкій.*

Члены: *П. Леонтьевъ.*
К. Закроевъ.
И. Серебряковъ.

Докладъ № 28.

51-му ОЧЕРЕДНОМУ

Казанскому Уѣздному Земскому Собранію.

Къ вопросу объ открытіи мѣстнаго отдѣла Всероссійскаго Попечительства объ охранѣ материнства и младенчества.

Минувшимъ очереднымъ Собраніемъ было поручено Управѣ разработать проектъ организаціи мѣстнаго Отдѣла, состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ АЛЕКСАНДРЫ ѲЕОДОРОВНЫ Всероссійскаго Попечительства объ охранѣ материнства и младенчества.

Въ декабрѣ минувшаго года отъ Попечительства въ Управу поступилъ уставъ его, гдѣ задачи Попечительства излагаются слѣдующимъ образомъ.

„§ 1. Попечительство имѣетъ цѣлью способствовать уменьшенію дѣтской смертности и наростанію здороваго населенія въ Россіи путемъ охраны здоровья женщинъ вообще и въ особенности во время ихъ беременности и родовъ и въ теченіе необходимаго времени послѣ таковыхъ, а равно путемъ охраны здоровья дѣтей младшаго возраста и особенно грудныхъ младенцевъ.“

„§ 2. Попечительство стремится къ объединенію всѣхъ мѣръ и начинаній по охранѣ материнства и младенчества, для чего устанавливаетъ и поддерживаетъ живую связь между обществами, учрежденіями и лицами, способствующими достиженію поставленныхъ Попечительству цѣлей, и

всемѣрно поддерживаетъ всякій благой починъ въ данной области.

§ 3. Попечительство, по мѣрѣ имѣющихся въ его распоряженіи средствъ устраиваетъ, а равно способствуетъ устройству повсемѣстно въ Имперіи пріютовъ для беременныхъ, кормящихъ матерей и грудныхъ дѣтей, и въ частности, пріютовъ-яслей, консультацій для матерей и дѣтей, молочныхъ кухонь и молочныхъ фермъ, дѣтскихъ лечебницъ и родильныхъ пріютовъ, а также всѣми возможными для Попечительства и предусматриваемыми настоящимъ уставомъ мѣрами распространяетъ здравыя понятія и способствуетъ усвоенію правильныхъ навыковъ въ дѣлѣ ухода за младенцами и ихъ питанія, въ частности, устраиваетъ постоянныя и передвижныя выставки, музеи, лекціи, курсы, издаетъ печатныя по вопросамъ охраны материнства и младенчества произведенія и т. п.“

Имѣя въ виду указанныя цѣли, Попечительство, между прочимъ, разослало нижеслѣдующее воззваніе:

„Въ настоящее время устройство лѣтнихъ сельскихъ пріютовъ-яслей пріобрѣтаетъ особо важное значеніе: значительная часть мужского населенія въ деревняхъ призвана на войну и всему оставшемуся взрослому населенію необходимо нести усиленные труды по полевому хозяйству, вслѣдствіе чего малолѣтнія дѣти чаще, чѣмъ прежде, будутъ оставаться дома безъ всякаго призора.“

Попечительство объ охранѣ материнства и младенчества считаетъ своимъ долгомъ оказывать возможное содѣйствіе къ насажденію широкой сѣти сельскихъ пріютовъ-яслей на текущее лѣто и въ дальнѣйшемъ поддерживать всѣ мѣстныя начинанія въ дѣлѣ охраны жизни и здоровья матерей и малолѣтнихъ дѣтей, преимущественно грудного возраста.

Если бы нашлись въ сельскихъ мѣстностяхъ лица, которыя пожелали бы посвятить свой трудъ и время на устройство и завѣдываніе лѣтними пріютами-яслями, то они имѣютъ полную возможность осуществить это благое для

родины начинаніе, вступивъ въ члены Попечительства объ охранѣ материнства и младенчества и обратившись въ Попечительство съ заявленіемъ о желаніи образовать для указанной цѣли Временный Комитетъ Попечительства.

Съ тою же цѣлью различныя организаціи, какъ-то приходскіе попечительные совѣты, Попечительства по призрѣнію семействъ лицъ, призванныхъ на войну, мѣстныя благотворительныя общества и т. п. могутъ при условіи вступленія въ дѣйствительные члены Попечительства избрать изъ своей среды такіе же Комитеты, о чемъ названнымъ организаціямъ надлежитъ сдѣлать соотвѣтствующее заявленіе.

Заявленіе надлежитъ посылать вмѣстѣ съ инструкціей для учреждаемаго Комитета въ Совѣтъ Попечительства объ охранѣ материнства и младенчества (М. Московская 2. Петроградъ).

Содѣйствіе Попечительства Комитетамъ можетъ выразиться въ слѣдующемъ: въ преподаніи необходимыхъ указаній по устройству и завѣдыванію пріютами-яслями, въ снабженіи ихъ изъ склада Попечительства тѣми предметами, пріобрѣтеніе коихъ на мѣстахъ представляется затруднительнымъ, въ посылкѣ на мѣста сестеръ Попечительства, а по возможности и другихъ спеціально подготовленныхъ для того лицъ и, наконецъ, въ возможной денежной помощи.

Изъ доклада о мѣропріятіяхъ, вызванныхъ войной, Собраніе благоволитъ усмотрѣть, что организація дѣтскихъ яслей въ уѣздѣ минувшимъ лѣтомъ уже составила довольно серьезную отрасль земской дѣятельности за истекающій годъ. Такимъ образомъ присоединеніе этой земской работы къ дѣятельности Попечительства будетъ имѣть своимъ послѣдствіемъ организацію дѣтскихъ яслей въ болѣе широкомъ масштабѣ.

Но не нужно забывать, что задачи Попечительства не ограничиваются только устройствомъ яслей, и потому содѣйствіе Попечительства можетъ проявиться во многихъ мѣропріятіяхъ Земства, направленныхъ къ однородной цѣли. Поэтому Казанскому Уѣздному Земству не задумываясь слѣдуетъ примкнуть къ Попечительству, тѣмъ болѣе, что вы-

сокій авторитетъ Августѣйшей Покровительницы его даетъ надежду съ помощью Попечительства провести въ жизнь весьма серьезныя начинанія въ дѣлѣ охраны материнства и младенчества.

Форма участія въ Попечительствѣ не только Земства, но и всякихъ частныхъ учрежденій и отдѣльныхъ лицъ, удивительно легкая, и уставъ Попечительства представляетъ въ этомъ отношеніи рѣдкій образецъ творчества общественной мысли. Достаточно тремъ частнымъ лицамъ внести 5 рублевый взносъ, чтобы стать членами Попечительства и затѣмъ просить объ открытіи въ ихъ составѣ мѣстнаго Отдѣла Попечительства. Члены мѣстныхъ Отдѣловъ платятъ лишь 1—3 руб., а члены соревнователи даже 50 к. Между тѣмъ мѣстные Отдѣлы могутъ разсчитывать на широкую поддержку отъ Попечительства и находятся съ нимъ въ тѣсныхъ отношеніяхъ. Такимъ образомъ Попечительство невольно вызываетъ на общественную самодѣятельность добросердечныхъ людей и если организаторы Отдѣла проявятъ хоть немного иниціативы, процвѣтаніе его обезпечено.

Членами Попечительства и организаторами его отдѣловъ могутъ быть и земскія учрежденія на одинаковыхъ основаніяхъ съ отдѣльными лицами, т. е. при ежегодномъ взносѣ лишь въ 5 руб. Единовременный взносъ въ 100 руб. дастъ уже права пожизненнаго члена Попечительства.

Не предрѣшая пока другихъ видовъ земскихъ мѣропріятій по охранѣ материнства и младенчества, Управа съ положительностью можетъ сказать, что организація яслей пріютовъ лѣтомъ 1916 г. потребуется еще въ большихъ размѣрахъ, чѣмъ въ истекшее лѣто. Почему она и предлагаетъ Собранію:

1) Вступить въ пожизненные члены Попечительства, ассигновавъ для сего единовременно 100 руб.; 2) уполномочить Управу открыть мѣстный Отдѣлъ Попечительства, а для сего ассигновать еще въ качествѣ ежегодныхъ взносовъ членовъ Управы 20 руб., для того, чтобы члены Управы имѣли формальное право просить объ открытіи Отдѣла. Управа считаетъ здѣсь необходимымъ пояснить, что эти

5 рублевые взносы она проситъ ассигновать не потому, что члены ея не могли бы или не желали уплатить отъ себя, а для того, чтобъ открытіе Отдѣла исходило отъ нихъ не лично, а какъ членовъ Управы, независимо отъ того, кто занимаетъ эту должность и чтобъ такимъ образомъ Отдѣлъ носилъ чисто земскій характеръ и сливался съ Земствомъ въ лицѣ Управы.

Въ дальнѣйшемъ работа Отдѣла сольется съ работой самого Земства въ той же области и разница будетъ лишь въ томъ, что Земство будетъ имѣть въ общихъ задачахъ сотрудника, могучаго не только высокимъ авторитетомъ своей Покровительницы, но можетъ быть и средствами.

Господамъ же гласнымъ, кто изъ нихъ пожелаетъ стать членами Отдѣла, Управа предлагаетъ записаться въ ея канцеляріи.

Предсѣдатель Управы *К. Новицкій.*

Члены { П. Леонтьевъ. К. Закроевъ. И. Серебряковъ.

Докладъ № 29.

51-му ОЧЕРЕДНОМУ

Казанскому Уѣздному Земскому Собранію.

О сѣти высшихъ начальныхъ училищъ въ уѣздѣ.

16 апрѣля с.г. за № 18259 послѣдовалъ на имя г. Попечителя Казанскаго Учебнаго Округа нижеслѣдующій циркуляръ Министерства Народнаго Просвѣщенія:

„Въ 1909 г. Министерство, на основаніи представленій учебно-окружныхъ начальствъ, намѣтило 841 пунктъ для открытія новыхъ городскихъ, по Положенію 31 мая 1872 г. училищъ въ разныхъ мѣстностяхъ Имперіи съ цѣлью постепеннаго удовлетворенія потребности въ повышенномъ образованіи лицъ, окончившихъ курсъ начальной школы, при чемъ, согласно Положенію 1872 г., имѣлись въ виду образовательныя нужды лицъ мужского пола.

Съ изданіемъ закона 25 іюня 1912 г. всѣ училища, существующія на основаніи Положенія 31 мая 1872 г. и ст. ст. 3176—3236 Уст. уч. учр. и учеб. зав. (Св. Зак. т. XI, ч. I, изд. 1893 г. и по Прод.) должны быть преобразованы въ высшія начальныя училища и впредь Министерство имѣетъ открывать взамѣнъ городскихъ училищъ, намѣченныхъ къ открытію, высшія начальныя училища по особому Положенію для сихъ училищъ, предусматривающему между прочимъ удовлетвореніе нуждъ въ повышенномъ образованіи не только для лицъ мужского, но и для женскаго пола.

Повсемѣстно уже сознанная необходимость открытія потребнаго количества училищъ повышеннаго типа для лицъ женскаго пола · предоставляемая къ тому возможность закономъ 25 Іюня 1912 г. съ одной стороны, съ другой-весьма увеличившееся с 1909 г., подъ вліяніемъ быстраго развитія сѣти низшихъ начальныхъ училищъ, количество лицъ мужского пола, ищущихъ повышеннаго образованія, вызываютъ настоятельную нужду въ пересмотрѣ предположеній 1909 г. относительно какъ числа подлежащихъ открытію высшихъ начальныхъ училищъ, такъ и выбора пунктовъ для нихъ, такъ какъ измѣнившіяся экономическія и культурныя условія жизни многихъ отдѣльныхъ городовъ и селеній, какъ это видно изъ поступающихъ въ Министерство ходатайствъ выясняютъ необходимость открытія высшихъ начальныхъ училищъ во многихъ новыхъ пунктахъ, не имѣвшихся въ виду при обсужденіи этого вопроса въ 1909 г.

Признавая необходимымъ возможно планомѣрное удовлетвореніе потребности населенія всей имперіи въ повышенномъ образованіи и постепенное открытіе высшихъ начальныхъ училищъ, въ зависимости отъ мѣстныхъ условій и образовательныхъ нуждъ, Министерство полагаетъ цѣлесообразнымъ разработать особую сѣть такихъ учебныхъ заведеній, намѣчая періодъ осуществленія сѣти высшихъ начальныхъ училищъ приблизительно въ 10 лѣтъ, т.е. въ тотъ же срокъ, какой принятъ большинствомъ мѣстныхъ учрежденій для введенія всеобщаго обученія.

Для осуществленія сѣти высшихъ начальныхъ училищъ необходимы весьма значительныя средства, которыя не могутъ быть полностью отнесены на счетъ Государственнаго Казначейства, тѣмъ болѣе, что по штату высшихъ начальныхъ училищъ допускается отпускъ суммъ лишь на содержаніе учащаго персонала и на текущіе хозяйственные расходы вновь открываемыхъ высшихъ начальныхъ училищъ, но не имѣется средствъ на наемъ для этихъ училищъ помѣщеній, на содержаніе общежитій при нихъ, на пособія и стипендіи бѣднѣйшимъ ученикамъ и т. п. Въ виду этого представляется необходимымъ возможно широкое привлече-

ніе мѣстныхъ средствъ на осуществленіе сѣти названныхъ учебныхъ заведеній, для чего необходимо непосредственное участіе мѣстныхъ органовъ самоуправленія какъ въ выработкѣ сѣти высшихъ начальныхъ училищъ, такъ и въ дальнѣйшемъ ея осуществленіи; участіе мѣстныхъ дѣятелей, близко знающихъ мѣстныя нужды и условія жизни населенія, не можетъ не быть признано весьма полезнымъ и при выборѣ пунктовъ для открытія новыхъ училищъ.

Въ виду этого, препровождая образцы бланковъ сѣти высшихъ начальныхъ училищъ по губерніямъ, покорнѣйше прошу Ваше Превосходительство войти въ сношеніе съ губернскимъ начальствомъ, а также съ предводителями дворянства и съ органами мѣстныхъ городскихъ и земскихъ самоуправленій по вопросу о созывѣ уѣздныхъ и губернскихъ совѣщаній подъ предсѣдательствомъ Предводителей Дворянства и при непремѣнномъ участіи назначенныхъ Вами для сего лицъ учебнаго вѣдомства (окружныхъ инспекторовъ, директоровъ народныхъ училищъ или другихъ лицъ, по Вашему выбору), изъ представителей городскихъ управленій и губернскихъ и уѣздныхъ земствъ, а въ мѣстностяхъ, гдѣ таковыхъ не имѣется, представителей замѣняющихъ ихъ учрежденій. На эти совѣщанія могутъ быть приглашаемы и другія свѣдущія лица, участіе которыхъ будетъ признано полезнымъ. Желательно, чтобы ранѣе открытія засѣданій такихъ совѣщаній инспекторы народныхъ училищъ вошли въ сношеніе съ уѣздными земскими и городскими самоуправленіями и собрали необходимые матеріалы для сужденій по вопросу объ открытіи въ ихъ районахъ высшихъ начальныхъ училищъ.

На уѣздныхъ и губернскихъ совѣщаніяхъ надлежитъ выяснить слѣдующіе вопросы, содержащіеся въ препровождаемыхъ образцахъ бланковъ сѣти: 1) въ какихъ пунктахъ необходимо открытіе новыхъ высшихъ начальныхъ училищъ и какихъ именно: мужскихъ, женскихъ или смѣшанныхъ,— и въ какой постепенности, въ теченіе 10 лѣтъ; 2) какія изъ существующихъ высшихъ начальныхъ училищъ необходимо расширить путемъ открытія параллельныхъ отдѣленій при

одномъ или нѣсколькихъ классахъ или двойного состава классовъ; 3) размѣръ единовременнаго и постояннаго пособія, какое можетъ быть ассигновано изъ мѣстныхъ источниковъ на оборудованіе и содержаніе проектируемаго и расширяемаго училища; 4) какъ будетъ обезпечено помѣщеніемъ вновь открываемое или расширяемое училище; 5) предполагается ли въ теченіе ближайшихъ 10 лѣтъ строить собственныя зданія для проектируемыхъ училищъ или расширить существующія зданія, въ какой постепенности и какія для сего могутъ быть ассигнованы мѣстныя средства.

При выборѣ пунктовъ для устройства училищъ, а равно и при опредѣленіи постепенности ихъ открытія и при проектированіи параллельныхъ отдѣленій или двойного состава классовъ при существующихъ училищахъ надлежитъ имѣть въ виду: 1) что новыя высшія начальныя училища и параллельныя отдѣленія могутъ быть открываемы въ тѣхъ пунктахъ, гдѣ будутъ предоставлены для нихъ собственныя или временныя, наемныя, на мѣстныя средства, помѣщенія и лишь въ совершенно исключительныхъ случаяхъ могутъ быть допущены отступленія отъ такого порядка. Независимо отъ вопроса о помѣщеніи для училища съ достаточнымъ количествомъ комнатъ для классовъ, учебно-вспомогательныхъ кабинетовъ, библіотеки и пр. (безъ чего училище не можетъ быть открыто) надлежитъ принять во вниманіе и другія нужды учащихъ и учащихся; возможно ли, напримѣръ, въ данномъ селеніи имѣть надлежащее количество квартиръ для учащаго персонала и учащихся лицъ изъ другихъ селеній; 2) пункты для открытія новыхъ училищъ должны быть намѣчаемы въ сравнительно болѣе крупныхъ культурныхъ или экономическихъ центрахъ уѣздовъ, къ которымъ тяготѣетъ возможно большее количество селеній, чтобы, такимъ образомъ, радіусъ площади, какая должна обслуживаться училищемъ, былъ возможно большимъ. Въ цѣляхъ увеличенія радіуса площади, обслуживаемой училищемъ, и доступности послѣдняго для отдѣльныхъ селеній необходимо, въ нѣкоторыхъ случаяхъ, предусмотрѣть уст-

ройство общежитій для учениковъ и учрежденіе стипендій и пособій для нихъ за счетъ мѣстныхъ земель и изъ другихъ мѣстныхъ источниковъ. 3) При выборѣ пунктовъ для открытія или расширенія высшихъ начальныхъ училищъ надлежитъ также имѣть въ виду какъ число начальныхъ училищъ, дающихъ главный контигентъ учащихся въ высшихъ начальныхъ училищахъ, такъ и число среднихъ и другихъ учебныхъ заведеній повышеннаго типа, находящихся въ районѣ проектируемаго или расширяемаго училища, уменьшающихъ соотвѣтственно число нуждающихся въ немъ. 4) Временныя помѣщенія, необходимыя для открытія училищъ и существованія ихъ въ первые годы, несомнѣнно, потребуется замѣнить съ теченіемъ времени спеціально приспособленными зданіями. Ставя условіемъ обезпеченіе вновь открываемыхъ училищъ временными помѣщеніями, Министерство имѣетъ въ виду лишь завершить, въ возможно скорѣйшій срокъ, открытіе достаточнаго числа высшихъ начальныхъ училищъ, признавая возможнымъ установленіе болѣе продолжительнаго срока (до 20 лѣтъ) для устройства спеціальныхъ зданій для нихъ, но не отказываясь отъ оборудованія училищъ полностью или въ части на средства казны собственными, вполнѣ приспособленными, помѣщеніями, поскольку это будетъ возможно по размѣрамъ кредитовъ, отпускаемыхъ въ его распоряженіе.

Количество проектируемыхъ къ открытію высшихъ начальныхъ училищъ должно быть опредѣляемо въ зависимости отъ мѣстныхъ условій.

Проектируя такимъ образомъ подробную разработку сѣти высшихъ начальныхъ училищъ, считаю нужнымъ указать, что быстро измѣняющіяся экономическія и культурныя условія жизни различныхъ мѣстностей Россіи, образованіе новыхъ населенныхъ пунктовъ, вслѣдствіе передвиженія населенія, не одинаковое развитіе сѣти начальныхъ училищъ и т. п. причины несомнѣнно потребуютъ впослѣдствіи измѣненія въ деталяхъ общей схемы сѣти за 10 лѣтній періодъ. Поэтому Министерство предвидитъ необходимость пересмотра ея приблизительно черезъ 4—5 лѣтъ для приве-

денія сѣти въ соотвѣтствіе съ измѣнившимися мѣстными условіями.

Выработанныя на указанныхъ совѣщаніяхъ сѣти высшихъ начальныхъ училищъ, по разсмотрѣніи ихъ на уѣздныхъ и губернскихъ земскихъ собраніяхъ, а въ неземскихъ мѣстностяхъ въ учрежденіяхъ, вѣдающихъ земскіе сборы, должны быть препровождены въ Министерство не позднѣе I января 1916 г.“

Во исполненіе предначертаній Министерства г. Попечитель Учебнаго Округа обратился къ Уѣздному Предводителю Дворянства съ просьбой принять предсѣдательствованіе въ намѣченныхъ циркуляромъ совѣщаніяхъ; одновременно и въ Управу поступило предложеніе г. Главноначальствующаго губерніи озаботиться организаціей этихъ совѣщаній.

Такимъ образомъ совѣщаніе подъ предсѣдательствомъ Уѣзднаго Предводителя Дворянства А. Н. Боратынскаго, состоялось 2-го іюля 1916 г. Въ немъ приняли участіе Управа, члены земской Училищной Комиссіи, инспектора народныхъ училищъ уѣздный и городской, представитель Городского самоуправленія Н. Ф. Грауэртъ, земскій начальникъ А. С. Горскій.

Совѣщанію Управа сдѣлала нижеслѣдующій докладъ:

„Со введеніемъ всеобщаго обученія въ Казанскомъ уѣздѣ съ 1909 г. въ настоящее время въ уѣздѣ имѣется 124 земскихъ училища, изъ коихъ 11 по программѣ двухклассныхъ училищъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, остальныя съ 3-хъ и 4-хъ годичной программой, при чемъ послѣднихъ большинство. Всѣ школы располагаются въ 3 верстномъ радіусѣ къ селеніямъ, входящимъ въ школьный пунктъ. Кромѣ земскихъ имѣется 26 церковно-приходскихъ [illegible]ъ, изъ нихъ одна 2-классная, которыя отчасти входятъ [illegible]йоны земскихъ, а нѣкоторыя составляютъ отдѣльные [illegible]льные пункты, такъ же не превышающіе 3-хъ верстнаго радіуса къ окружающимъ ихъ селеніямъ.

Такимъ образомъ въ уѣздѣ имѣется всего 150*) школъ типа начальнаго образованія, обслуживающія 224 селенія православнаго населенія уѣзда, составляющаго 128254 жителя обоего пола при 17576 дѣтяхъ школьнаго возраста, что составитъ въ среднемъ на каждый школьный пунктъ около 1½ селеній при 855 жителяхъ обоего пола и 110 дѣтяхъ школьнаго возраста.

Учащихся въ первый учебный періодъ, т. е. на 1 октября 1914 г., когда цифра ихъ достигаетъ наибольшаго, противъ другихъ періодовъ учебнаго года числа, было 9815, т.е. въ среднемъ на каждый школьный пунктъ 65 дѣтей обоего пола.

Повышеннаго типа училищъ имѣется только одно, именно „Высшее начальное училище въ Арскѣ", преобразованное Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія изъ бывшаго 4-класснаго училища, содержимое исключительно на средства Министерства. Уѣздная Управа, исходя изъ приведенныхъ данныхъ о школьномъ образованіи въ уѣздѣ и принимая во вниманіе: 1) что вопросъ объ открытіи высшихъ начальныхъ училищъ уже обсуждался Земскимъ Собраніемъ въ сессіяхъ 52 чрезвычайнаго (ст. 3) и 49 очереднаго (ст. ст. 4 и 139)—1913 г., Собраніе, высказавшись за желательность открытія такого типа училищъ, остановилось на открытіи смѣшаннаго въ отношеніи источника средствъ высшаго начальнаго училища въ земскомъ имѣніи, въ с. Тогашевѣ, съ сельско-хозяйственными курсами, при условіи уступки со стороны Земства имѣющагося тамъ обширнаго помѣщенія для училища и участка земли для опытнаго поля курсовъ, но съ тѣмъ, чтобы за Земствомъ были сохранены права по ст.ст. 30 34. Полож. о высш. нач. училищахъ, 2) Циркуляромъ Мин. Нар. Просвѣщенія отъ 16-го апрѣля с г. за № 18259, между прочимъ, рекомендуется, что сѣть высшихъ начальныхъ училищъ 4—5 лѣтъ можетъ быть вновь пересоставлена въ зависимости отъ цѣлесообразности размѣщенія училищъ и др. обстоятельствъ, почему Управа

*) 5 школъ Братства Св. Гурія въ этотъ счетъ не входятъ, какъ невошедшіе въ школьную сѣть Казанскаго уѣзда.

въ настоящее время намѣтила по картѣ уѣзда при 15-ти верстномъ радіусѣ 5 пунктовъ къ открытію въ нихъ высшихъ начальныхъ училищъ, считаясь при этомъ съ плотностью въ нихъ населенія, ихъ центральнымъ и экономическимъ положеніемъ къ селеніямъ охватываемымъ радіусомъ школьнаго пункта.

Намѣченные Управою пункты съ имѣющимся уже такого же типа пунктомъ въ Арскѣ, охватываютъ при указанномъ радіусѣ, какъ это видно на представляемой картѣ, почти весь уѣздъ, за исключеніемъ только сѣверо-восточной части его, преимущественно населенной магометанами и части, прилагающей къ г. Казани, куда сообщеніе будетъ являться для желающихъ учиться несомнѣнно удобнѣе, благодаря подъѣзднымъ путямъ, чѣмъ въ какомъ либо другомъ пунктѣ, иначе говоря, за исключеніемъ селеній, отстоящихъ на разстояніи 15 верстъ. Изъ намѣченныхъ 5 пунктовъ Управа полагала бы первоначально остановиться на открытіи высшаго начальнаго училища въ с. Тогашевѣ, о чемъ уже состоялось постановленіе Земскаго Собранія 27 января и 21 сентября 1913 г. ст. ст. 3, 45 и 139, конечно, при тѣхъ же условіяхъ для Земства, какъ это выражено въ приведенныхъ постановленіяхъ Собранія.

Въ порядкѣ постепенности во вторую очередь училище должно быть открыто въ с. Чепчугахъ, такъ какъ въ послѣднемъ существовавшее земское зданіе 2-класснаго училища сгорѣло въ январѣ 1914 г. и тамъ ощущается настоятельная потребность въ постройкѣ собственнаго новаго зданія, по поводу чего уже, между прочимъ, и возбуждено ходатайство предъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія объ отпускѣ пособія и ссуды на постройку обычнаго каменнаго 4-комплектнаго зданія, но теперь было бы своевременно измѣнить планъ и смѣту постройки Чепчуговскаго училища, примѣнительно къ потребностямъ высшаго начальнаго училища и возбудить вновь ходатайство предъ Министерствомъ, если настоящее совѣщаніе согласится съ высказанными пожеланіями Управы и предстоящее Земское Собраніе утвердитъ это.

Къ сказанному Управа считаетъ нужнымъ познакомить Совѣщаніе со слѣдующими цифровыми данными о составѣ намѣченныхъ пунктовъ:

1) Арскій пунктъ имѣетъ 16 селеній; жителей обоего пола 7915, дѣтей школьнаго возраста об. пола 1065, училищъ—9, въ нихъ 15 комплектовъ учащихъ, учащихся 488, изъ нихъ 261 въ возрастѣ 10—13 лѣтъ, окончило курсъ 59 обоего пола. Въ $^0/_0{}^0/_0$ отношеніи: учащихся къ дѣтямъ школьнаго возраста—45,85, окончившихъ курсъ къ учащимся — 12,09.

2) Чепчуговскій пунктъ имѣетъ 30 селеній, жителей обоего пола 14138, дѣтей школьнаго возраста об. пола 1720, училищъ—22, въ нихъ 30 комплектовъ учащихъ, учащихся 1116, изъ нихъ 464 въ возрастѣ съ 10 до 13 лѣтъ, окончило курсъ 124 обоего пола. Въ %% отношеніи: учащихся къ дѣтямъ школьнаго возраста—54,88, окончившихъ курсъ къ учащимся—11,11.

3) Алатскій пунктъ имѣетъ 15 селеній, жителей обоего пола 8298, дѣтей школьнаго возраста 867, училищъ 12, въ нихъ 17 комплектовъ учащихъ, учащихся—552, изъ нихъ въ возрастѣ 10-13 л. 204, окончило курсъ 70. Въ $^0/_0{}^0/_0$ отношеніи: учащихся къ дѣтямъ школьнаго возраста—63,66, окончившихъ курсъ къ учащимся—12,68.

4) Ключинскій пунктъ имѣетъ 34 селенія, жителей обоего пола 16461, дѣтей школьнаго возраста 1973, училищъ 18, въ нихъ 30 комплектовъ учащихъ, учащихся 1088, изъ нихъ въ возрастѣ 10-13 л. 586, окончило курсъ 104. Въ $^0/_0{}^0/_0$ отношеніи учащихся къ дѣтямъ школьнаго возраста—55,14, окончившихъ курсъ къ учащимся—9,50.

5) Тарлашинскій пунктъ имѣетъ 15 селеній, жителей обоего пола 13778, дѣтей школьнаго возраста 1636, училищъ 13, комплектовъ 25, учащихся 1173, изъ нихъ въ возрастѣ 10-13 л. 559, окончило курсъ 118. Въ $^0/_0{}^0/_0$ отношеніи: учащихся къ дѣтямъ школьнаго возраста—71,69, окончившихъ къ учащимся—10,05.

6) Тогашевскій пунктъ имѣетъ 26 селеній, жителей

16939, дѣтей школьн. возр. 2168, училищъ 20, комплектовъ 34, учащихся 1324, изъ нихъ въ возрастѣ 10-13 л. — 635, окончило курсъ 170. Въ $^0/_0$ отношеніи: учащихся къ дѣтямъ школьнаго возраста -51,75, окончившихъ курсъ къ учащимся 12,85.

Подробная таблица пунктовъ представляется вмѣстѣ съ картой.

Обсудивъ этотъ докладъ, Совѣщаніе вынесло слѣдующія постановленія:

Предсѣдатель А. Н. Боратынскій ознакомилъ присутствующихъ съ содержаніемъ циркуляра Мин. Нар. Просв. отъ 16-го апрѣля с. г. за № 18259 о составленіи сѣти высшихъ начальныхъ училищъ. Затѣмъ, оглашая докладъ Управы по этому вопросу, знакомитъ подробно съ цифровыми данными каждаго изъ намѣченныхъ Управой пунктовъ, поясняя что одно высшее начальное училище уже имѣется въ г. Арскѣ, открыто самимъ Министерствомъ. Если же открывать еще училище, то таковое должно быть открыто въ первую очередь въ Тогашевѣ, какъ это предлагаетъ Управа, но при непремѣнномъ условіи, чтобы при немъ былъ интернатъ съ полнымъ пансіономъ и тогда только оно будетъ имѣть культурное значеніе для населенія.

Грауэртъ полагаетъ, что въ населеніи большое тяготѣніе къ ремесленному образованію, поэтому онъ желалъ бы знать, имѣется ли въ распоряженіи Совѣта матеріалъ о желаніи населенія къ повышенному образованію или къ средне-техническому.

А. Н. Боратынскій пояснилъ, что недавно было засѣданіе по вопросу открытія ремесленныхъ школъ, въ которомъ, между прочимъ, были намѣчены пункты къ открытію таковыхъ, такъ какъ это предположеніе, то, конечно, пункты и типы самыхъ школъ могутъ быть измѣнены и школы могутъ быть пріурочены къ тѣмъ пунктамъ, гдѣ будутъ открываться высшія училища.

П. К Клоковъ находитъ, что вопросы о ремесленныхъ школахъ и о школахъ повышеннаго типа въ Казанскомъ уѣздѣ тѣсно связаны между собой.

Между прочимъ замѣтилъ, что вообще у крестьянъ большое стремленіе дать образованіе своимъ дѣтямъ въ школахъ повышеннаго типа, такъ какъ они даютъ право поступленія въ IV классъ гимназіи.

А. П. Захарьевскій. Я лично передаю предпочтеніе ремесленному образованію среди сельскагонаселенія, но несомнѣнно высшее училище должно быть открыто пока одно, а затѣмъ по мѣрѣ выясненія запроса со стороны населенія открывать дальнѣйшія. Въ намѣченной Управой сѣти онъ не видитъ намѣченныхъ пунктовъ въ Каймарской волости и въ сѣверной части уѣзда.

П. К. Леонтьевъ пояснилъ, что Каймарская волость опущена въ сѣти какъ близколежащая къ городу; можно бы было указать и другія такія селенія, но они именно опущены по той же причинѣ; что же касается сѣверной части, то она населена магометанами. Русско-татарская школа имѣется пока только одна, слѣдовательно тамъ нельзя ожидать контингента учащихся для высшей школы.

А. П. Захарьевскій высказываетъ пожеланіе, что Земству не откладывая надо заботиться о начальномъ образованіи среди мусульманскаго населенія, являющагося крупнымъ земскимъ плательщикомъ въ уѣздѣ.

Совѣщаніе приняло замѣчаніе А. П. Захарьевскаго относительно сѣти для мусульманскаго населенія.

А. Н. Боратынскій къ высказанному мнѣнію о значеніи интернатовъ для учащихся добавилъ, что онъ сторонникъ хотя бы и меньшаго числа школъ повышеннаго типа, но имѣть ихъ надо непремѣнно съ интернатами, тогда онѣ привлекутъ какъ лучшій составъ учениковъ, такъ и лучшихъ преподавателей.

П. К. Леонтьевъ, сказавъ о своей солидарности съ А. Н. Боратынскимъ, полагаетъ, что и Земское Собраніе пойдетъ навстрѣчу желанію объ устройствѣ интернатовъ при высшихъ школахъ. При обсужденіи вопроса какого типа должно быть открыто высшее начальное училище (т. е. смѣшаннаго) въ смыслѣ правъ, предоставляемыхъ Земству ст. ст. 30 и 34 Пол. о выс. нач. уч., то за желательность

активнаго участія Земства въ управленіи училищемъ высказались—Боратынскій, Новицкій, Леонтьевъ, Захарьевскій, Закроевъ, Корсаковъ. Что же касается матеріальнаго участія въ содержаніи училища, то этотъ вопросъ можетъ быть рѣшенъ Земскимъ Собраніемъ, которому и будетъ представленъ объ этомъ докладъ.

Представитель отъ города Н. Ф. Грауэртъ по вопросу о типѣ училища заявилъ, что въ городѣ открыто одно училище, которое субсидируется со стороны города въ размѣрѣ 800 руб. въ годъ, относительно же попечительнаго Совѣта Управой возбужденъ вопросъ.

По всестороннемъ обсужденіи Предсѣдатель предложилъ Совѣщанію вопросы, намѣченные циркуляромъ:

Принять для открытія высшихъ начальныхъ училищъ намѣченные Управой 5 пунктовъ въ Тогашевѣ, Чепчугахъ, Алатахъ, Ключахъ и Тарлашахъ, но открыть училище пока только въ Тогашевѣ, такъ какъ тамъ можетъ быть достигнуто устройство интерната. Дальнѣйшая же очередь открытія училищъ, по соображеніямъ Управы, должна быть перенесена на Чепчуги.

Что же касается матеріальнаго участія Земства, то на этотъ вопросъ можетъ отвѣтить только Земское Собраніе.

О приспособленіи и расширеніи въ Тогашевѣ помѣщенія также доложить предстоящему Собранію.

Относительно постройки и расширенія въ теченіе ближайшихъ 10-ти лѣтъ школьныхъ зданій для высшихъ училищъ Совѣщаніе затрудняется что-либо сказать, не имѣя еще заключенія Земскаго Собранія по вопросу вообще о сѣти высшихъ начальныхъ училищъ. Всѣ предложенія были приняты Совѣщаніемъ.

Въ заключеніе этихъ постановленій А. Н. Боратынскій и А. С. Рождественъ высказали пожеланіе, чтобы вмѣсто высшихъ начальныхъ школъ въ уѣздѣ открывались среднія учебныя заведенія профессіональнаго характера. Высказанныя ими пожеланія поддержаны всѣми участниками Совѣщанія.

Смыслъ этихъ постановленій тотъ что открытіе высшихъ начальныхъ училищъ желательно, но еще желательнѣе открытіе профессіональныхъ училищъ.

По этому поводу Управа считаетъ необходимымъ высказать слѣдующія соображенія.

Замѣна одного типа высшихъ школъ другимъ едва ли цѣлесообразна. Высшія школы и школы профессіональныя преслѣдуютъ различныя задачи и если Россія нуждается сейчасъ въ хорошо обученныхъ и подготовленныхъ спеціалистахъ всякаго рода, то, съ другой стороны, она страдаетъ еще въ большей степени отъ низкаго уровня образованія массъ населенія.

Педагогической наукой установлено, что прогрессъ страны, даже техническій, зависитъ болѣе отъ степени общаго развитія народа, чѣмъ отъ профессіональнаго, такъ какъ всѣ хорошіе спеціалисты по всевозможнымъ отраслямъ труда скорѣе вырабатываются изъ лицъ, получившихъ серьезную общеобразовательную подготовку. Это, конечно, не исключаетъ необходимость широко насаждать и профессіональныя школы, но успѣшная постановка ихъ предполагаетъ необходимость предварительной общеобразовательной подготовки учащихся.

Вотъ почему Управа и полагаетъ, что смѣшивать задачи общаго и профессіональнаго образованія нельзя. Насажденіе школъ того и другого типа должно итти параллельно. Это требуется практическими условіями: источниками ихъ средствъ, характеромъ программъ, различною подвѣдомственностью и т. п. Общеобразовательныя школы подвѣдомственны Министерству Народнаго Просвѣщенія, которое опредѣляетъ ихъ программы, назначаетъ средства, имѣетъ за ними контроль. Школы профессіональныя открываются Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія и Министерствомъ Торговли и Промышленности и Главнымъ Управленіемъ Землеустройства и Земледѣлія. Каждое изъ этихъ вѣдомствъ даетъ болѣе или менѣе значительное пособіе на ихъ устройство, оборудованіе, содержаніе, имѣетъ большее или меньшее вліяніе на ихъ программы, предоставляетъ ту

или другую степень участія въ ихъ завѣдываніи мѣстнымъ самоуправленіямъ.

Но для всѣхъ вѣдомствъ характерной и общей чертой въ послѣднее время является настойчивое стремленіе усилить темпъ развитія этихъ школъ въ глубину и ширину. Для мѣстныхъ же учрежденій, въ томъ числѣ для Земства непосредственную задачу должно составлять объединеніе всѣхъ этихъ школъ въ одной общей сѣти не только съ точки зрѣнія всеобщности обученія, но и со стороны планомѣрности цѣлей образованія и сосредоточенія завѣдыванія ими въ рукахъ мѣстнаго самоуправленія. Такимъ образомъ каждому Уѣздному Земству предстоитъ точно изслѣдовать и опредѣлить кругъ образовательныхъ потребностей населенія, создать общую сѣть всевозможныхъ необходимыхъ для уѣзда школъ, затѣмъ уже, входя въ соглашеніе съ тѣмъ или инымъ вѣдомствомъ относительно программъ ихъ, постановки учебнаго дѣла, средствъ на ихъ открытіе и содержаніе, формъ земскаго завѣдыванія ими постепенно осуществлять эту сѣть впредь до того момента, когда населеніе будетъ вполнѣ обезпечено всѣми типами школъ.

Въ настоящее время, вслѣдствіе войны, финансовыя условія неблагопріятны для быстраго роста школьнаго дѣла, зато та—же война дала такой сильный толчокъ общенародному сознанію необходимости скорѣйшаго массоваго образованія населенія нашей Родины, что всеобщее дѣйствительное и широкое обученіе не кажется уже недостижимымъ или очень отдаленнымъ идеаломъ. И законодательныя наши учрежденія и Правительственныя сферы поставили вопросъ о такомъ обученіи въ рѣзкой формѣ въ государственную смѣту, по различнымъ вѣдомствамъ вносятся крупныя ассигнованія на всевозможные типы школъ. Земствамъ съ своей стороны необходимо, конечно, итти навстрѣчу всѣмъ этимъ начинаніямъ центральныхъ органовъ.

Въ ближайшій періодъ Управа, по упомянутымъ финансовымъ причинамъ, пока не представляетъ одной общей сѣти всякаго вида школъ, и разрабатываетъ школьныя сѣти различныхъ типовъ въ отдѣльности, стараясь получить на

первое время все, что только достижимо. Такъ настоящему Собранію представляется сѣть профессіональныхъ школъ, въ докладѣ указана сѣть высшихъ начальныхъ училищъ. Для того, чтобы положить начало осуществленію ея Управа предлагаетъ Собранію открыть высшее начальное училище въ Тогашевѣ, гдѣ имѣется подходящее помѣщеніе.

Со стороны Земства матеріальное участіе въ его содержаніи должно выражаться въ предоставленіи Министерству своего Тогашевскаго недвижимаго имѣнія со всѣми зданіями и инвентаремъ, и кромѣ того ассигнованіе въ томъ размѣрѣ, какое нынѣ дѣлается на эту школу. Взамѣнъ этого отъ Министерства Земство проситъ принятія всѣхъ остальныхъ расходовъ на расширеніе, оборудованіе и содержаніе школы и признанія за Земствомъ правъ, указанныхъ въ ст. 30 и 34 Пол. о высш. нач. уч.

Кромѣ того Земство считаетъ желательнымъ заранѣе довести до свѣдѣнія Министерства Народнаго Просвѣщенія, что въ Тогашевской школѣ Земство хотѣло бы имѣть прототипъ высшаго необходимаго для населенія начальнаго учебнаго заведенія, а именно имѣя въ виду съ одной стороны отмѣченное выше стремленіе различныхъ вѣдомствъ притти на помощь Земству въ открытіи различныхъ профессіональныхъ школъ, а съ другой наличность въ Тогашевѣ значительнаго участка земли съ большими зданіями. Управа считаетъ желательнымъ имѣть въ Тогашевѣ и высшее начальное училище, и художественно-ремесленное отдѣленіе, и сельскохозяйственные классы съ колоніей для дѣтей павшихъ и увѣчныхъ воиновъ по типу, рекомендуемому Романовскимъ Комитетомъ, и, кромѣ того, съ общежитіемъ для всѣхъ вообще учащихся. Словомъ, Управа хотѣла бы въ Тогашевѣ создать такъ сказать своего рода политехникумъ низшаго типа, гдѣ дѣти уѣзда могли бы получать и повышенное общее и соотвѣтственное своимъ призваніямъ профессіональное образованіе.

Предсѣдатель Управы *К. Новицкій.*

Члены: *П. Леонтьевъ*
К. Закроевъ
П. Серебряковъ

Докладъ № 30

51-му ОЧЕРЕДНОМУ

Казанскому Уѣздному Земскому Собранію.

О льготахъ семьямъ призванныхъ на войну въ уплатѣ земскихъ недоимокъ и сборовъ.

20 октября с. г. въ Управу поступило нижеслѣдующее предложеніе г. Главноначальствующаго Казанской губерніи.

„Въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ часто поступаютъ ходатайства плательщиковъ земскаго сбора о предоставленіи имъ, въ связи съ обстоятельствами военнаго времени, разнаго рода льготъ по уплатѣ земскихъ сборовъ, до сложенія оклада сихъ сборовъ включительно, при чемъ ходатайства эти обосновываются, въ большинствѣ случаевъ, нарушеніемъ веденія хозяйства въ тѣхъ семьяхъ, въ коихъ главные работники оказались призванными, по мобилизаціи на дѣйствительную военную службу.

Подобныя ходатайства, по большей части, заслуживающія полнаго вниманія, не могутъ, однако, въ силу закона, получить разрѣшеніе по существу со стороны правительственной власти, такъ какъ, согласно ст. 52 (п. 6) Пол. зем. учр. и ст. 122 уст. зем. пов., предоставленіе льготъ по уплатѣ земскихъ сборовъ и недоимокъ по онымъ зависитъ всецѣло отъ подлежащихъ земскихъ собраній.

Въ виду сего и во вниманіе къ настоятельной, въ нѣкоторыхъ случаяхъ, необходимости оказанія семействамъ

мобилизованныхъ лицъ тѣхъ или иныхъ льготъ по уплатѣ земскихъ сборовъ, я, на основаніи ст. 71 пол. зем. учр. предлагаю земскимъ управамъ внести на обсужденіе очередныхъ губернскаго и уѣздныхъ земскихъ собраній, а гдѣ таковыя уже окончены, то внести на обсужденіе ближайшихъ экстренныхъ собраній, вопросъ объ установленіи для земскихъ управъ предѣловъ полномочій по осуществленію вышеупомянутыхъ льготъ семьямъ призванныхъ по мобилизаціи.

При этомъ слѣдуетъ имѣть въ виду, что, согласно разъясненія Правительствующаго Сената (указъ 12 іюня 1910 г. № 8910) земское Собраніе не въ правѣ предоставить на полное усмотрѣніе управы дѣла объ отсрочкахъ и разсрочкахъ недоимокъ или оклада земскаго сбора, хотя бы и въ предѣлахъ извѣстнаго срока, но, предоставляя управѣ непосредственное разрѣшеніе этихъ дѣлъ, Собраніе должно преподать ей общія указанія относительно того порядка, которымъ она обязана руководствоваться въ дѣлѣ отсрочки и разсрочки земскихъ сборовъ".

По поводу приведеннаго предложенія Управа имѣетъ честь объяснить, что до сего времени обращенія земскихъ плательщиковъ въ Управу съ просьбами объ отсрочкахъ въ уплатѣ недоимокъ и сборовъ, хотя имѣли мѣсто, но не составляли обычнаго и массоваго явленія. Почему Управа, руководствуясь указаніями прежнихъ собраній, иногда дѣлала такія отсрочки, въ зависимости отъ обстоятельствъ, наблюдая при этомъ, чтобы пеня за періодъ отсрочки продолжала начисляться и чтобы срокъ отсрочки не выходилъ изъ предѣловъ смѣтнаго года. Что касается сложенія недоимокъ и пени, то таковое всегда производилось только по постановленіямъ Собранія, которому ежегодно вносится по этому предмету особый докладъ.

Въ истекшемъ году заявленій объ отсрочкахъ въ Управу почти не было, а поступленіе въ Кассу земскихъ сборовъ и недоимокъ въ нѣкоторые мѣсяцы достигало максимальной цифры едва ли не за все время существованія Земства. Это обстоятельство служитъ довольно вѣрнымъ при-

знакомъ большой наличности у населенія денежныхъ средствъ, что вполнѣ понятно, если принять во вниманіе сбереженія по случаю прекращенія торговли спиртными напитками, повышеніе цѣнъ на сельско-хозяйственные продукты и трудъ, приливъ денегъ у семействъ призванныхъ, въ видѣ казенныхъ пособій и т. д. Нужно думать поэтому, что заявленія объ отсрочкахъ въ уплатѣ недоимокъ едва ли превысятъ обычную норму.

На случай же экстренныхъ обстоятельствъ Управѣ необходимо имѣть отъ Собранія разрѣшеніе по уважительнымъ причинамъ дѣлать таковыя отсрочки на указанныхъ выше основаніяхъ, т. е. при условіяхъ начисленія пени въ періодъ отсрочки и чтобы отсрочки не простирались долѣе конца смѣтнаго года.

При этомъ, конечно, Управа, обсуждая вопросъ объ отсрочкахъ, будетъ считаться и съ состояніемъ земской кассы.

Сложеніе же недоимокъ и пеней по прежнему должно санкціонироваться Земскимъ Собраніемъ.

27 октября ст. 75 Собраніе *постановило:* а) докладъ утвердить; б) уполномочить Управу въ исключительныхъ случаяхъ въ зависимости отъ степени бѣдственнаго положенія семействъ призванныхъ дѣлать разсрочки по уплатѣ земскихъ сборовъ въ предѣлахъ смѣтнаго года и начисленіяхъ пени.

Предсѣдатель Управы *К. Новицкій.*

Члены: *П. Леонтьевъ.*
К. Закроевъ.
И. Серебряковъ.

Докладъ № 31

51-му ОЧЕРЕДНОМУ

Казанскому Уѣздному Земскому Собранію

О библіотечной сѣти.

Въ своемъ стремленіи къ дѣйствительному всеобщему обученію населенія Земство неуклонно приходитъ къ одному выводу, что при современныхъ условіяхъ, постановки начальныхъ школъ, развитіе грамотности среди населенія идетъ крайне медленнымъ темпомъ. Процентъ оканчивающихъ школу, по сравненію съ числомъ первоначально поступающихъ въ нее, очень невеликъ. Да и оканчившіе, если они условіями своей дальнѣйшей жизни не вынуждаются къ примѣненію полученныхъ въ школѣ знаній, постепенно утрачиваютъ таковыя и рецидивы полной безграмотности окончившихъ составляютъ далеко нерѣдкое явленіе. Всѣ эти печальные факты давно обратили на себя вниманіе земскихъ учрежденій и вынуждаютъ ихъ предпринимать тѣ или другія попытки для борьбы съ ними. Къ числу такихъ попытокъ нужно отнести открытіе четвертыхъ отдѣленій въ школахъ, устройство народныхъ чтеній, открытіе школъ повышеннаго типа и др. Но едва ли не самую цѣлесообразную мѣру въ этомъ отношеніи представляетъ устройство для широкихъ слоевъ населенія библіотекъ для чтенія.

Школьное обученіе имѣетъ цѣлью дать лишь самые основные начатки знаній и пробудить интересъ къ нему,

дать толчокъ для дальнѣйшаго развитія. Если такого развитія по выходѣ не послѣдуетъ, то почти все пріобрѣтенное въ школѣ съ теченіемъ времени теряется. Несомнѣнно, что могучимъ двигателемъ саморазвитія является сама жизнь; если окончившій школу по выходѣ изъ нея въ условіяхъ своей дѣятельности встрѣчается на каждомъ шагу съ необходимостью быть грамотнымъ, или общественные, хозяйственные юридическіе интересы пробуждаютъ въ немъ духовные запросы, то зачатки школьныхъ его знаній не заглохнутъ, а будутъ развиваться.

События послѣдняго десятилѣтія—японская война, общественное движеніе, землеустроительныя мѣропріятія Правительства и, наконецъ, современная міровая война сыграли громадную роль въ этомъ отношеніи. Спросъ у населенія на книгу, на газету возросъ необычайно. Земству и необходимо дать ему эту книгу и газету, предоставить возможно больше средствъ для саморазвитія.

Такимъ образомъ возникло у Земства въ области содѣйствія народному образованію мѣропріятіе по открытію библіотекъ для чтенія.

Прежде всего такія библіотеки учреждены при каждой школѣ для внѣкласснаго чтенія дѣтей. Случается иногда, что книгами изъ нихъ пользуются и взрослые. Но затѣмъ для взрослыхъ Казанское Уѣздное Земство постепенно открывало особыя библіотеки-читальни, обычно подъ завѣдываніемъ учащихъ. Къ настоящему времени такихъ библіотекъ-читаленъ пятнадцать. Нечего и говорить, что число это для 120—125 тыс. однихъ православныхъ жителей уѣзда совершенно ничтожно, а потому еще въ 49 очередномъ Собраніи былъ поднятъ вопросъ о составленіи библіотечной сѣти для всего уѣзда. Вопросъ этотъ однако осложнился извѣстными циркулярами покойнаго Министра Народнаго Просвѣщенія Кассо и изданными при немъ правилами 1912 г. относительно школьныхъ библіотекъ. Смыслъ этихъ циркуляровъ и правилъ былъ тотъ, что Земства никакихъ хозяйскихъ правъ на открываемыя ими школы и существующія при нихъ библіотеки не имѣютъ, что все школьное имуще-

ство, накопленное въ теченіе долгихъ лѣтъ Земствами, послѣднимъ не принадлежитъ, что даже Уѣздные Училищные Совѣты не имѣютъ никакого отношенія къ школьнымъ библіотекамъ и лишаются права назначенія для послѣднихъ завѣдующаго и права непосредственнаго контроля за ними. Собранію извѣстно также, что эти циркуляры и правила произвели въ большинствѣ Земствъ крайнюю тревогу и во многихъ случаяхъ вызвали въ качествѣ протеста закрытіе Земствами всѣхъ библіотекъ.

Считаясь съ тѣми же циркулярами и правилами, Казанское Уѣздное Земское Собраніе 49-й очередной сессіи поручило Управѣ при составленіи смѣты имѣть въ виду главнымъ образомъ внѣшкольныя библіотеки по правиламъ 15 мая 1890 г., которыя подчиняютъ библіотеки общему надзору Начальника губерніи и не лишаютъ Земства правъ на библіотечное имущество. Но открытіе такихъ библіотекъ въ широкомъ масштабѣ требовало отъ Земства непосильныхъ расходовъ на особыя зданія, особыхъ завѣдующихъ, особыя книги и т. д.

Со вступленіемъ въ управленіе Министерства Народнаго Просвѣщенія гр. Игнатьева положеніе вопроса о земскихъ библіотекахъ рѣзко измѣнилось.

20 мая с. г. были утверждены имъ новыя библіотечныя правила, проникнутыя тенденціями, совершенно отличными отъ правилъ Кассо.

Управа позволяетъ себѣ привести ихъ полностью:

„Правила о народныхъ библіотекахъ при низшихъ учебныхъ заведеніяхъ вѣдомства Народнаго Просвѣщенія".

§ 1. Народныя библіотеки при низшихъ учебныхъ заведеніяхъ кромѣ открываемыхъ правительственными вѣдомствами могутъ быть учреждаемы земствами, городами, сословіями, попечительствами школьными и о народной трезвости, а также частными обществами и частными лицами.

§ 2. Народныя библіотеки открываются съ согласія содержателей учебныхъ заведеній и съ разрѣшенія, по принадлежности, уѣзднаго училищнаго совѣта (при начальныхъ училищахъ, подчиненныхъ училищнымъ совѣтамъ) или ди-

ректора народныхъ училищъ (при высшихъ начальныхъ училищахъ и низшихъ учебныхъ заведеніяхъ, не подчиненныхъ училищнымъ совѣтамъ).

§ 3. Народныя библіотеки при низшихъ учебныхъ заведеніяхъ, оставаясь собственностью учредителей, могутъ быть, по желанію учредителей, предоставляемы въ постоянное или временное пользованіе учебныхъ заведеній съ подчиненіемъ ихъ въ томъ и другомъ случаѣ дѣйствію сихъ правилъ.

§ 4. Составъ книгъ въ народныхъ библіотекахъ при низшихъ учебныхъ заведеніяхъ долженъ соотвѣтствовать образовательно-воспитательнымъ цѣлямъ; въ виду этого народныя библіотеки составляются изъ книгъ и періодическихъ изданій:

а) допущенныхъ Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія (или Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ, а равно Учеными (Учебными) Комитетами другихъ вѣдомствъ) въ ученическія библіотеки среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній, а равно признанныхъ заслуживающими вниманія при пополненіи народныхъ читаленъ и библіотекъ, а также для народныхъ чтеній.

б) допущенныхъ въ общемъ порядкѣ въ публичныя библіотеки и читальни, а равно и въ учительскія библіотеки низшихъ учебныхъ заведеній въ томъ случаѣ, если на включеніе какъ тѣхъ, такъ и другихъ въ народную библіотеку имѣется согласіе училищнаго совѣта (въ отношеніи библіотекъ при учебныхъ заведеніяхъ, подчиненныхъ сему совѣту), педагогическаго совѣта высшаго начальнаго училища (въ отношеніи библіотекъ при сихъ училищахъ) и директора народныхъ училищъ (въ отношеніи библіотекъ при другихъ низшихъ учебныхъ заведеніяхъ).

Примѣчаніе: Въ каждую народную библіотеку доставляются издаваемые Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія списки книгъ, допущенныхъ или рекомендованныхъ Ученымъ Комитетомъ.

§ 5 Пополненіе народныхъ библіотекъ новыми книгами и періодическими изданіями допускается на основаніяхъ, указанныхъ въ §§ 3 и 4 сихъ правилъ.

§ 6. Отвѣтственность за допущеніе въ библіотеку книгъ внѣ указанн[illegible]го сими Правилами порядка возлагается на завѣдывающаго ею.

§ 7. Завѣдываніе каждою народною библіотекою при низшемъ учебномъ заведеніи, подчиненномъ училищному совѣту, поручается симъ совѣтомъ, а при учебномъ заведеніи, не подчиненномъ училищному совѣту, директоромъ народныхъ училищъ одному изъ преподающихъ въ учебномъ заведеніи лицъ или особому лицу, по соглашенію съ содержателями школъ.

§ 8. Завѣдывающимъ библіотекою ведется списокъ имѣющихся въ ней книгъ и періодическихъ изданій съ обозначеніемъ ихъ заглавія, имени автора и издателя, года и мѣста напечатанія книги.

§ 9. Порядокъ выдачи и записи книгъ опредѣляется завѣдывающимъ библіотекою съ разрѣшенія училищнаго совѣта, если учебное заведеніе, при которомъ учреждена народная библіотека, подчинено училищному совѣту, съ разрѣшенія педагогическаго совѣта высшаго начальнаго училища въ отношеніи библіотекъ при сихъ училищахъ, директора народныхъ училищъ, если низшее учебное заведеніе, при которомъ учреждена библіотека, не подчинено училищному совѣту, во всѣхъ случаяхъ—по соглашенію съ содержателями училищъ и учредителями библіотекъ.

§ 10. Пользованіе книгами изъ народныхъ библіотекъ безплатно.

§ 11. Для общаго пользованія могутъ быть предоставлены на изложенныхъ выше основаніяхъ также учительскія и ученическія библіотеки, имѣющіяся при низшихъ учебныхъ заведеніяхъ. Порядокъ и условія пользованія такими библіотеками устанавливаются соотвѣтственно указанному въ § 9 сихъ правилъ.

§ 12. Общій надзоръ за всѣми библіотеками, состоящими при низшихъ учебныхъ заведеніяхъ, право ревизіи,

разрѣшеніе всѣхъ недоразумѣній при примѣненіи сихъ правилъ и, въ случаѣ надобности, принятіе соотвѣтственныхъ мѣръ при неисполненіи вышеизложенныхъ правилъ, возлагается на училищные совѣты по принадлежности, а также на директоровъ и инспекторовъ народныхъ училищъ".

Имѣя въ виду приведенныя правила и руководствуясь вышеизложенными соображеніями относительно значенія библіотекъ для дѣла народнаго образованія, Управа во исполненіе постановленія 49 очереднаго Собранія (ст. 41) составила два финансовыхъ плана библіотечной сѣти: одинъ разсчитанъ на открытіе въ теченіе 10-лѣтняго періода 57 библіотекъ, включая въ это число 15 существующихъ; другой на открытіе въ теченіе 15-лѣтняго періода 124 библіотекъ, иначе говоря, на открытіе библіотеки общаго пользованія въ каждомъ селеніи, гдѣ нынѣ имѣется школа.

По первому плану ежегодно будетъ открываться четыре новыхъ библіотеки, требующія новой ассигновки, въ размѣрѣ 464 руб., т. е. по 116 руб. на каждую, изъ которыхъ 36 руб. на жалованье завѣдующему и 80 руб. на оборудованіе и книги.

Радіусъ района обслуживаемыхъ селеній будетъ доходить до 5 верстъ, число обслуживаемыхъ каждой библіотекой селеній—3, жителей 1700—2000.

При второмъ планѣ ежегодно будетъ открываться 7 новыхъ библіотекъ при ежегодной дополнительной ассигновкѣ въ 812 руб. Каждая библіотека будетъ обслуживать одно селеніе. Для наглядности можно привести слѣдующее сравненіе: при первомъ планѣ ассигновка на библіотеки на 1916 г. выразится въ суммѣ 1664 руб., при второмъ—въ суммѣ 2012 руб. Ассигновка на послѣдній годъ при первомъ планѣ (на 1925 г.) 4720 руб., при второмъ—(на 1930 г.)—10208 руб.

По окончательномъ выполненіи того или другого плана дальнѣйшая ежегодная ассигновка и будетъ равна указаннымъ цифрамъ.

Но при этомъ нужно имѣть въ виду, что, въ случаѣ принятія перваго плана, съ теченіемъ времени будетъ въ Собраніяхъ подниматься вопросъ о недостаточности биб-

ліотекъ, трудностяхъ пользоваться имъ населенію отдаленныхъ деревень, при принятіи второго плана возможность такихъ вопросовъ исключается, такъ какъ въ каждомъ селеніи будетъ своя библіотека.

Нужно замѣтить, что исчисленные расходы можно нѣсколько сократить. По ст. 112 смѣты ежегодно ассигнуется 1000 руб. на книги для внѣшкольнаго чтенія. При принятіи библіотечной сѣти эту ассигновку можно использовать въ связи съ планомъ, отчисляя изъ нея по 10 руб. на тѣ школы, гдѣ не будутъ въ данномъ году открыты библіотеки, а остатки употребляя на покрытіе расходовъ по новымъ библіотекамъ. Если это будетъ установлено, то ассигновка эта до выполненія сѣти все должна оставаться по смѣтѣ, а только за счетъ ея все больше будетъ сокращаться дополнительная ассигновка на новыя очередныя библіотеки. По выполненіи же сѣти ассигновка по ст. 112 изъ смѣты исключится.

Затѣмъ существуетъ еще ассигновка въ 1000 руб. на наградныя учащимъ. При принятіи библіотечной сѣти для распредѣленія наградъ будетъ реальное основаніе въ видѣ поощренія тѣхъ учащихъ, которые поставятъ на должную высоту библіотечное дѣло, пріучатъ населеніе къ чтенію книгъ. При такомъ основаніи и по этой статьѣ возможны остатки, которые пойдутъ или на сокращеніе дополнительныхъ ассигнованій на новыя библіотеки или на развитіе библіотечнаго дѣла.

А для этого развитія Управа, помимо осуществленія библіотечной сѣти, считаетъ необходимымъ учрежденіе со временемъ районныхъ библіотекъ съ большимъ количествомъ книгъ и съ болѣе серьезнымъ ихъ содержаніемъ.

Для районныхъ библіотекъ уже сейчасъ можно намѣтить 12 пунктовъ: Арскъ, Чепчуги, Пестрецы, Тогашево, Кулаевской вол., Никольское, Тарлаши, Столбищенской вол., Ключи, Параты, Алаты, Киндери, Ометево и Пановка.

Избирая эти пункты, Управа имѣла въ виду центральное ихъ положеніе въ районѣ и наличность имѣющагося

или предполагаемаго къ постройкѣ соотвѣтствующаго школьнаго зданія.

Наконецъ, по мѣрѣ осуществленія сѣти, необходимы спеціальные районные съѣзды учащихъ для обсужденія всѣхъ вопросовъ, касающихся библіотечнаго дѣла.

Въ дальнѣйшемъ перспектива Управы состоитъ въ томъ, чтобы создать въ уѣздѣ рядъ культурныхъ очаговъ для удовлетворенія духовныхъ потребностей населенія. Эти очаги рисуются Управѣ въ формѣ высшаго типа школъ, съ съ обширнымъ зданіемъ, оборудованнымъ для народныхъ чтеній, спектаклей, научнаго кинематографа и серьезной библіотеки-читальни, словомъ въ формѣ земскихъ народныхъ домовъ. Нужно думать, что осуществленіе этихъ перспективъ не за горами.

Заканчивая свой докладъ, Управа имѣетъ честь предложить Собранію принять тотъ или иной планъ библіотечной сѣти и внести соотвѣтствующее ассигнованіе по ст. 160-й смѣты, т. е. 1664 или 2012 руб.

Подробный разсчетъ по обоимъ планамъ и карты библіотечныхъ пунктовъ находятся при дѣлахъ Управы.

Предсѣдатель Управы *К. Новицкій.*

Члены { П. Леонтьевъ. К. Закроевъ. И. Серебряковъ.

Докладъ № 32.

51-му ОЧЕРЕДНОМУ

Казанскому Уѣздному Земскому Собранію.

О пособіяхъ и объ увеличеніи содержанія земскимъ служащимъ по различнымъ причинамъ.

1. Вдова бывшаго дорожнаго смотрителя К. П. Славкова, прослужившаго въ Земствѣ 26 лѣтъ, проситъ назначить ей ежегодное пособіе. Основаніемъ ходатайства помимо долголѣтней работы ея мужа служитъ ея преклонный возрастъ (64 г.) и тяжелая болѣзнь, удостовѣренная врачемъ Арскаго медицинскаго участка. Эта болѣзнь, независимо отъ дряхлости, дѣлаетъ ее совершенно неспособной къ труду и требуетъ посторонняго ухода.

Управа, имѣя въ виду долголѣтнюю ревностную службу покойнаго Славкова, исполнявшаго помимо прямыхъ обязанностей и много другихъ порученій Управы, а также принимая во вниманіе безвыходное положеніе его вдовы, рѣшилась назначить ей ежемѣсячное пособіе въ 15 рублей съ 1-го января 1915 года, отнеся расходъ на § 13-й смѣты, на будущій же годъ проситъ Собраніе назначить ей пособіе по смѣтѣ въ размѣрѣ 180 руб.

2. Техникъ Управы В. А. Кюрчубашъ обратился въ Управу съ просьбой назначить ему квартирныя деньги, въ виду вздорожанія цѣнъ на квартиры. Управа, имѣя въ виду крайнюю нужду Земства въ услугахъ техника при постройкѣ,

ремонтѣ школьныхъ и другихъ земскихъ зданій, добросовѣстное исполненіе имъ своихъ обязанностей, массу затрачиваемаго труда и опасаясь, что отказъ въ назначеніи ему квартирныхъ денегъ можетъ повлечь оставленіе имъ службы—журнальнымъ постановленіемъ отъ 16 іюля с. г. выдала ему квартирныя деньги, въ суммѣ 25 рублей въ мѣсяцъ, начиная съ 1-го іюля с. г., отнеся этотъ расходъ на § 13 смѣты. Въ дальнѣйшемъ же проситъ Собраніе ассигновать по смѣтѣ технику Кюрчубашу квартирныхъ 300 рублей.

3. Кассиръ Управы, артельщикъ Хоруженко, проситъ объ увеличеніи жалованія по причинѣ вздорожанія жизни и неизбѣжности небольшихъ просчетовъ по кассѣ, пополняемыхъ имъ изъ своего содержанія. Ходатайство это поддерживаетъ и Троицкая Биржевая артель, членомъ которой состоитъ Хоруженко. Управа со своей стороны поддерживаетъ это ходатайство, такъ какъ Хоруженко успѣлъ зарекомендовать себя предъ Управой съ самой лучшей стороны и лишиться его было бы крайне нежелательно для Земства.

Почему Управа проситъ ему увеличить содержаніе до 1200 рублей въ годъ.

4. Отъ смотрителя Земскаго Арестнаго Дома и помощника его поступили ходатайства относительно увеличенія имъ содержанія вслѣдствіе вздорожанія жизни. Смотритель Афанасьевъ служитъ съ 1900 года и получаетъ содержанія 41 руб. въ мѣсяцъ, помощникъ его Шестоперовъ служитъ съ 1914 г. и получаетъ 25 рублей въ мѣсяцъ. Кромѣ того, смотритель ходатайствуетъ и объ увеличеніи жалованія всѣмъ низшимъ служащимъ въ размѣрѣ отъ 3 до 4 руб. въ мѣсяцъ, мотивируя это ходатайство, помимо дороговизны, еще тѣмъ обстоятельствомъ, что по случаю войны на службѣ остались люди пожилые и многосемейные, которымъ приходится содержать семьи на особыхъ квартирахъ. Управа по изложеннымъ основаніямъ полагала бы удовлетворить это ходатайство и назначить смотрителю жалованія 600 р., помощнику 360 руб., старшему надзирателю 240 руб., всѣмъ остальнымъ служащимъ, въ числѣ 18 человѣкъ увеличить

жалованье на 3 рубля въ мѣсяцъ каждому, что составитъ общее увеличеніе по ст. 72-й на 100 руб., по ст. 73-й на 60 руб., по ст. 75 на 432 руб. и по ст. 76-й на 36 рублей.

5. Въ Управу поступило нижеслѣдующее прошеніе жены агрономическаго старосты А. К. Шереметьевой.

„Въ октябрѣ 1914 года принятъ на военную службу мужъ мой, Василій Гавриловичъ Шереметьевъ, прослужившій въ должности Помощника Агронома въ Казанскомъ Уѣздномъ Земствѣ 4 года. Послѣ ухода на службу моего мужа я осталась съ 5-ю малолѣтними дѣтьми, кои отъ 8-ми мѣсяцевъ до 12 лѣтъ. Младшая изъ дѣтей, дѣвочка, рождена отъ означеннаго моего мужа, а четверо дѣтей рождены отъ 1-го покойнаго моего мужа. Дѣтей моихъ отъ перваго брака при вступленіи со мной въ бракъ Шереметьевъ обязался поить, кормить, одѣвать и воспитывать, какъ своихъ дѣтей, что онъ и исполнялъ до ухода на службу. Пособіе по закону 25 іюня 1912 года мнѣ не выдается, какъ женѣ принятаго на службу по призыву. Оставшись безъ всякихъ средствъ къ жизни и на квартирѣ, я занимаюсь печеніемъ и продажей хлѣба, но получаемый отъ этого заработокъ очень малъ и недостаточенъ для содержанія семьи. Находясь въ самомъ критическомъ положеніи, имѣю честь покорнѣйше просить Уѣздную Земскую Управу принять участіе въ судьбѣ семьи ушедшаго на войну своего служащаго и настоящее мое прошеніе по вопросу о назначеніи постояннаго или единовременнаго пособія семьѣ Помощника Агронома Шереметьева доложить ближайшему Уѣздному Земскому Собранію".

Шереметьевъ получалъ жалованье 40 р. въ мѣс., при чемъ $^2/_3$ его покрывалось Департаментомъ Земледѣлія. Такъ какъ взятъ онъ на войну по очередному призыву, то семья его никакого пособія ни откуда не получаетъ и дѣйствительно находится въ бѣдственномъ положеніи, Управа проситъ назначить Шереметьевой пособіе по своему усмотрѣнію. Такъ какъ Собраніемъ принятъ принципъ сохраненія жалованія призваннымъ на войну земскимъ служащимъ, а отъ Уѣзднаго Земства Шереметьевъ получалъ жалованіе

160 руб., то можетъ быть Собраніе найдетъ возможнымъ назначить Шереметьевой пособіе въ этомъ размѣрѣ.

6. Секретарь Управы М. И. Калачниковъ по разстроенному здоровью принужденъ будетъ въ скоромъ времени оставить службу. Служитъ онъ въ Земствѣ съ 1877 года, т. е. почти 40 лѣтъ. Должность секретаря занимаетъ съ 1907 г. Управа считаетъ долгомъ отмѣтить исключительную добросовѣстность и аккуратность г Калачникова. Въ теченіе почти всего періода своей многолѣтней службы онъ ни разу не пропускалъ ни одного служебнаго дня, ни разу не пользовался отпускомъ. И только въ послѣдніе два года, когда здоровье его пошатнулось онъ испрашивалъ кратковременные отпуска, во время которыхъ все же не прекращалъ вполнѣ своихъ занятій въ Управѣ. Чувствуя теперь крайнее ослабленіе организма, онъ все же стремится продолжать службу, пока силы его совсѣмъ не покинутъ. Такъ какъ безъ получаемаго жалованья существовать ему при теперешней дороговизнѣ будетъ трудно, тѣмъ болѣе, что ему необходимо серьезное лѣченіе на югѣ, Управа считаетъ справедливымъ за его долгую и безпорочную службу ходатайствовать о назначеніи ему пособія въ размѣрѣ 100 руб. въ мѣсяцъ.

Предсѣдатель Управы *К. Новицкій.*

Члены: *П. Леонтьевъ.*
К. Закроевъ.
И. Серебряковъ.

Докладъ № 33.

51-му ОЧЕРЕДНОМУ

Казанскому Уѣздному Земскому Собранію.

По ходатайствамъ сельскихъ обществъ относительно дорожныхъ сооруженій.

Въ Управу поступили два ходатайства отъ общества дер. Чернопенья Кощаковской волости и отъ Алатскаго сельскаго общества.

Въ дер. Чернопеньѣ во время половодья снесло мостъ чрезъ р. Ноксу. Постройка новаго моста, по словамъ общества, обойдется въ 500 руб., что для общества непосильно. Почему оно и проситъ Уѣздное Земство прійти къ нимъ на помощь.

Алатское общество указываетъ, что у нихъ по дорогѣ изъ Алатъ въ Атню пришла въ ветхость дамба и проситъ Уѣздное Земство ремонтировать эту дамбу.

Разсмотрѣвъ эти ходатайства, Управа находитъ, что оба они заслуживаютъ поддержки Уѣзднаго Земства, почему и имѣетъ честь предложить Собранію просить Казан-

ское Губернское Земское Собраніе, вѣдающее дорожными сооруженіями, оказать содѣйствіе названнымъ обществамъ въ устройствѣ переправы и исправленіи дамбы.

Предсѣдатель Управы *К. Новицкій.*

Члены: *П. Леонтьевъ.*
К. Закроевъ.
И. Серебряковъ.

Докладъ №

51 ОЧЕРЕДНОМУ

Казанскому Уѣздному Земскому Собранію.

О сложеніи безнадежныхъ къ поступленію недоимокъ земскаго сбора.

На основаніи пункта 6 ст. 62 Положеніе о земскихъ учрежденіяхъ Уѣздная Управа имѣетъ честь представить Земскому Собранію нижеслѣдующую вѣдомость о недоимкахъ земскаго сбора, подлежащихъ къ сложенію по разнымъ причинамъ, указаннымъ въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ въ этой вѣдомости. Сумма сборовъ подлежащихъ къ сложенію выражается въ 2404 р. 38 к.

Предсѣдатель Управы **К. Новицкій.**

Члены: **П. Леонтьевъ.**
К. Закроевъ.
И. Серебряковъ.

Типографія М. В. Добренькова въ Казани.

Часть XX

О сложении безнадежных исков по поступлению

На основании пункта 6 ст. 62 Положения о вом-

Къ докладу № .

о сложеніи безнадежныхъ къ поступленію недоимокъ замскаго сбора.

№№ по порядку.	Фамилія, имена и отчества лицъ за коими числятся недоимки	Предметы обложенія.	№№ статей окладныхъ книгъ.	1. Сумма Уѣзднаго Земскаго сбора сложенная Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ. 2. Сумма Губернскаго сбора и дорожнаго капитала оставшаяся не сложенной.	Недоимка по 1914 г.	Недоимка за 1914 г.	Оклада 1915 г.	Пени.	ВСЕГО.	Объясненіе причинъ сложенія недоимокъ.
	Процентныя числа послѣдней вѣдомости составленной по правил. 15 дек. 1912 г.	Уѣзднаго сбора	—		67,8	67,8	69,4	69,0		
		Губерн. и дор. сбора	—		32,2	32,2	30,6	31,0		
		Воскресен. вол.								
1	Іоновъ Андрей	Вѣтряная мельница въ д. Салмачахъ . .	100	У. Г.	9 18 4 36	— — — —	— — — —	— — — —	9 18 4 36	По случаю уничтоженія мельницы пожарамъ;—согласно сообщенія волправленія 24 марта 1915 г. за № 941.
2	Посадскій Василій	Тоже, въ д. Борисковой	30	У. Г.	1 67 79	— — — —	1 90 84	— — — —	3 57 1 63	Тоже;—сообщ. волости. правл. 10 октября 1914 г. за № 3077.
3	Жоринъ Иванъ	Струнное заведеніе въ д. Поповкѣ . .	55	У. Г.	21 80 10 36	— — — —	22 82 10 6	— — — —	44 62 20 42	За прекращеніемъ производства. сообщ. вол. прав 24 ноября 1914 г за № 3657.
4	Груничевъ Григорій	Лавка въ д. Большихъ Клыкахъ . .	63		— — — —	— — — —	1 90 — 84	— — — —	1 90 84	За прекращеніемъ торговли;—сообщеніе вол. прав. 20 декабря 1914 г за № 3988.
5	Торгов. домъ Н-ки Е. С. Смоленцева и Н. П. Шмелевъ въ Казани	Паточный заводъ въ д. Девликѣевой .	93	У. Г.	13 72 6 53	— — — —	85 57 37 73	2 82 1 26	102 11 45 52	За уничтоженіемъ завода пожаромъ 30 іюня 1914 г;—сообщ. вол. прав. 23 февраля 1915 г. за № 591.
6	Крылова Александра	Лавка въ Соляной Воложкѣ.	111	У. Г.	1 98 — 96	— — — —	— — — —	— — — —	1 98 96	За прекращеніемъ торговли;—сообщеніе пристава 1 ст. Казанскаго у 18 ноября 1914 г. № 3825.

№№ по порядку.	Фамилія, имена и отчества лицъ за коими числятся недоимки	Предметы обложенія.	№№ статей окладныхъ книгъ.	1. Сумма Уѣзднаго Земскаго сбора сложенная Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ. 2. Сумма Губернскаго сбора и дорожнаго капитала оставшаяся не сложенной.	Недоимка по 1914 г.	Недоимка за 1914 г.	Оклада 1915 г.	Пени.	ВСЕГО.	Объясненіе причинъ сложенія недоимокъ.
	Процентныя числа послѣдней вѣдомости составленной по правил. 15 дек. 1912 г.	Уѣзднаго сбора Губерн. и дор. сбора	—		67,8 32,2	67,8 32,2	69,4 30,6	69,0 31,0		
7	Кузнецова Людмила Тарасова	Лавка въ д. Ометевой	105	У. Г.	8 4 3 82	— —	— —	— —	8 4 3 82	За прекращеніемъ торговли;—сообщеніе пристава 1 стана Казанскаго у. 21 ноября 1914 г. за № 3825/3841.
8	Мокѣева Ксенія Федотова	Лавка, тамъ же .	106	У. Г.	3 99 1 89	— —	— —	— —	3 99 1 89	
9	Куликовъ Михаилъ	Лавка, тамъ же .	108	Г. У.	15 66 7 45	— —	— —	— —	15 66 7 45	
10	Кузнецова Анна Ефимова	Лавка, тамъ же .	136	Г. У.	1 81 — 85	— —	— —	— —	1 81 — 85	
11	Бутылкинъ Филиппъ	Лавка на Ометевской стройкѣ . . .	140	Г. У.	1 81 — 85	— —	— —	— —	1 81 — 85	
12	Ивановъ Иванъ Дмитріевъ	Кирпичный заводъ въ д. Большіе Клыки.	66		— — — —	— —	114 9 50 31	3 7 1 37	117 16 51 68	За прекращеніемъ работъ на заводѣ съ 1 января 1915 г.;—сообщ. пристава 1 ст. Казанскаго у. 12 мая 1915 г. за № 2331.

№№ по порядку.	Фамилія, имена и отчества лицъ за коими числятся недоимки	Предметы обложенія.	№№ статей окладныхъ книгъ.	1. Сумма Уѣзднаго Земскаго сбора сложенная Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ. 2. Сумма Губернскаго сбора и дорожнаго капитала оставшаяся не сложенной.								Объясненіе причинъ сложенія недоимокъ.
				Недоимка по 1914 г.		Недоимка за 1914 г		Оклада 1915 г.		Пени.		ВСЕГО.
	Процентныя числа послѣдней вѣдомости составленной по правил. 15 дек. 1912 г.	Уѣзднаго сбора	—	67,8		67,8		69,4		69,0		
		Губерн. и дор. сбора	—	32,2		32,2		30,6		31,0		
13	Васильевъ Аристархъ	Лавка въ Соляной Воложкѣ	110	2	3	—	—	—	—	—	—	2 3 — 96	За прекращеніемъ торговли и за неразысканіемъ самого Васильева; сообщеніе пристава 1 ст. Казанск. у. 21 іюня 1915 г. за № 3230.
14	Утягановъ Абдрахманъ Фахрутдиновъ	Дача при оз. Кабанѣ	79	—	—	—	—	3	99	—	—	3 99 1 76	За сломомъ дачи вначалѣ 1915 г.; сообщ. пристава 1 ст. Казан. у. 20 апрѣля 1915 г. за № 1938.
		Собакинская в.											
15	Красновъ Ефимъ Константиновъ	Колесное заведеніе въ д. Дербышки	23	46	18	—	—	6	85	—	—	53 3 24 99	За истребленіемъ заведенія пожаромъ въ 1907 году;—сообщ. волостн. правл. 15 января 1915 г. за № 122.
16	Ермаковъ Тимофей Степановъ	Кузница при д. Дербышки	17	—	—	—	1	—	1 14	—	—	2 14 — 98	За прекращеніемъ работъ въ кузницѣ по случаю смерти владѣльца;—сообщ вол. прав. 30 декабря 1914 г. за № 3031.
17	Кузнецова Марія Андреева	Лавка въ д. Кульсеитовой	31	—	—	2	—	2	28	—	—	4 28 1 96	За прекращеніемъ торговли съ января 1914 г.;—сообщ. вол. правл. 18 ноября 1914 г. за № 2679.
18	Рыжева Анастасія Васильева	Лавка въ с. Высокая Гора	41	2	20	2	—	2	26	—	—	6 46 3 —	За прекращеніемъ торговли, съ сентября мѣсяца 1913 г. и за неимѣніемъ средствъ за поступленіемъ ея мужа Петра Рыжева—по мобилизаціи на военную службу.

№№ по порядку.	Фамилія, имена и отчества лицъ за коими числятся недоимки	Предметы обложенія.	№№ статей окладныхъ книгъ.	1. Сумма Уѣзднаго Земскаго сбора сложенная Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ. 2 Сумма Губернскаго сбора и дорожнаго капитала оставшаяся не сложенной.								Объясненіе причинъ сложенія недоимокъ.
				Недоимка по 1914 г.		Недоимка за 1914 г		Оклада 1915 г.		Пени.		ВСЕГО.
	Процентныя числа послѣдней вѣдомости составленной по правил. 15 дек. 1912 г.	Уѣзднаго сбора	—	67,8		67,8		69,4		69,0		
		Губерн. и дор. сбора	—	32,2		32,2		30,6		31,0		
19	Наумовъ Ефремъ Григорьевъ	Лавка въ с. Мамонинѣ	75	—	—	1	—	1	17	—	—	2 17 — За прекращеніемъ торговли съ 1914 года; сообщ вол. правл. 18 ноября 1914 г. за № 2678.
				—	—	—	48	—	52	—	—	1 —
20	Балымова Марія Иванова	Лавка въ с. Высокая Гора	104	1	9	—	—	—	—	—	—	1 9 — Тоже,—съ 1913 года;—сообщ. вол правл. 6 сентября 1914 г. за № 2283
				—	52	—	—	—	—	—	—	— 52
21	Никифоровъ Павелъ	Лавка къ д. Старой Турѣ	119	2	44	—	—	—	—	—	—	2 44 — Тоже, съ 1911 года;—сообщ. вол правл. 17 декабря 1914 г. за № 2914
				1	15	—	—	—	—	—	—	1 15
22	Спирюхинъ Александръ Афанасьевъ . .	Выносная пивная лавка въ с. Высокая Гора	127	—	—	2	—	—	—	—	—	2 — — За закрытіемъ пивной лавки 18 іюля 1914 г.;—сообщ. вол. правл. 30 декабря 1914 г. за № 3034, изъ сообщ. пристава 2 ст. Каз у. 18 іюня 1915 г. за № 1716 видно, что Спирюхинъ призванъ на военную службу
				—	—	—	95	—	—	—	—	— 95
23	Рысаевъ Сергѣй Семеновъ	Овчинное заведеніе въ д. Бимери . . .	66	—	—	—	—	9	13	—	—	9 13 — За прекращеніе выдѣлки овчинъ съ іюня мѣсяца 1914 г.;—сообщеніе вол. правл. 26 іюня 1915 г. за № 1389.
				—	—	—	—	4	2	—	—	4 2
24	Кадыровъ Егоръ	Кожевенное заведеніе въ д. Киндери.	139	—	—	—	—	1	14	—	—	1 14 — За поступленіемъ по мобилизаціи Кадырова въ военную службу и закрытія заведенія;—сообщ. пристава 2 ст. Казан. у. съ 2 іюля 1915 г. за № 1716.
				—	—	—	—	—	50	—	—	— 50

№№ по порядку.	Фамилія, имена и отчества лицъ за коими числятся недоимки.	Предметы обложенія.	№№ статей окладныхъ книгъ.	1. Сумма Уѣзднаго Земскаго сбора сложенная Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ. 2. Сумма Губернскаго сбора и дорожнаго капитала оставшаяся не сложенной.										Объясненіе причинъ сложенія недоимокъ.
				Недоимка по 1914 г.		Недоимка за 1914 г.		Оклада 1915 г.		Пени.		ВСЕГО.		
	Процентныя числа послѣдней вѣдомости составленной по правил. 15 дек. 1912 г.	Уѣзднаго сбора	—	67,8		67,8		69,4		69,0				
		Губерн. и дор. сбора	—	32,2		32,2		30,6		31,0				
25	Гришинъ Кириллъ	Колесное заведеніе въ д. Киндери . .	144	—	—	—	—	1	14	—	—	1	14	За поступленіемъ по мобилизаціи Гришина въ военную службу и закрытія заведенія; —сообщ. пристава 2 ст. Каз. у. съ 12 іюля 1915 г. за № 1716.
				—	—	—	—	—	50	—	—	—	50	
		Кощаковск. вол.												
26	Федоровъ Иванъ Егоровъ	Лавка въ с. Чебаксѣ	83	—	83	—	—	—	95	—	—	1	78	За показаніемъ вдвойнѣ одной и той же лавки, имѣемой у Федорова; —сообщ. вол. прав. 30 октября 1914 г. за №.3558.
				—	40	—	—	—	42	—	—	—	82	
		Кулаевская вол.												
27	Леонтьевъ Гавріилъ	Красильное заведеніе въ с. Кулаевѣ .	92	—	—	—	—	—	95	—	—	—	95	За закрытіемъ заведенія съ 1915 г.; —сообщ. вол. прав. 8 мая 1915 г. за № 1598.
				—	—	—	—	—	42	—	—	—	42	
28	Мартьяновъ Николай Михайловъ . . .	Кузница въ с. Шихида	21	3	82	—	83	—	95	—	—	5	60	За закрытіемъ заведенія съ 1910 г.; —сообщ. вол. прав. 6 февраля 1915 г за № 417.
				1	82	—	40	—	42	—	—	2	64	
29	О н ъ ж е	Паркетное заведеніе тамъ же.	181	7	64	1	67	—	90	—	—	11	21	Т о ж е.
				3	63	—	79	1	84	—	—	5	26	
30	Михайловъ Прокофій	Санное заведеніе въ с. Богородскомъ . .	55	—	—	—	83	—	95	—	—	1	78	За закрытіемъ заведенія назадъ тому года 4; сообщ. вол. прав. 20 апрѣля 1915 г. за № 1340.
				—	—	—	40	—	42	—	—	—	82	

№№ по порядку.	Фамилія, имена и отчества лицъ за коими числятся недоимки	Предметы обложенія.	№№ статей окладныхъ книгъ.	1. Сумма Уѣзднаго Земскаго сбора сложенная Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ. 2. Сумма Губернскаго сбора и дорожнаго капитала оставшаяся не сложенной.										Объясненіе причинъ сложенія недоимокъ.
				Недоимка по 1914 г		Недоимка за 1914 г.		Оклада 1915 г.		Пени.		ВСЕГО.		
	Процентныя числа послѣдней вѣдомости составленной по правил. 15 дек. 1912 г.	Уѣзднаго сбора	—	67,8		67,8		69,4		69,0				
		Губерн. и дор. сбора	—	32,2		32,2		30,6		31,0				
31	Уржумовъ Степанъ	Гончарное заведеніе при с. Пестрацахъ	110	—	—	—	83	—	95	—	—	1	78	За закрытіемъ заведенія съ 1914 года;—сообщ. вол прав. 26 января 1915 г. за № 364.
				—	—	—	40	—	42	—	—	—	82	
32	Маковъ Иванъ	Гончарное заведеніе въ с. Пестрецахъ.	118	—	—	—	83	—	95	—	—	1	78	За закрытіемъ заведенія съ августа 1913 г.;—сообщ. вол. прав. 19 декабря 1914 г. за № 3922.
				—	—	—	40	—	42	—	—	—	82	
33	Прокофьевъ Захаръ	Кирпичный сарай въ с. Кулаевѣ . . .	203	25	33	—	—	—	—	—	—	25	33	За закрытіемъ сарая назадъ 9 лѣтъ;—сообщ. вол. прав. 10 октября 1914 г. за № 3134.
				12	3	—	—	—	—	—	—	12	3	
			106											
34	Титухинъ Николай Васильевъ	Гончарное заведеніе въ с. Пестрецахъ.	215	4	4	—	—	—	—	—	—	4	4	За нахожденіемъ Титухина въ неизвѣстной отлучкѣ и неимѣнія у него осѣдлости въ с. Пестрецахъ;—сообщ. пристава 1 ст. Каз. у. 13 августа 1914 г. за № 1756.
				1	92	—	—	—	—	—	—	1	92	
		Студено-Ключинская в.												
35	Мухаметзяновъ Шакиръ	Лавка въ д. Ибряри	165	4	62	—	—	—	—	—	—	4	62	За смертію Мухаметзянова;—сообщ вол. прав. 17 іюля 1915 г. за № 1373
				2	19	—	—	—	—	—	—	2	19	
36	Менглыбаевъ Галимзянъ	Лавка въ д. Абла	79	—	—	—	—	—	95	—	—	—	95	За прекращеніемъ торговли сначала 1915 г.;—сообщ. вол. прав. 20 апрѣля 1915 г. за № 935.
				—	—	—	—	—	42	—	—	—	42	

№№ по порядку.	Фамилія, имена и отчества лицъ за коими числятся недоимки	Предметы обложенія.	№№ статей окладныхъ книгъ.	1. Сумма Уѣзднаго Земскаго сбора сложенная Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ. 2. Сумма Губернскаго сбора и дорожнаго капитала оставшаяся не сложенной.										Объясненіе причинъ сложенія недоимокъ.
				Недоимка по 1914 г.		Недоимка за 1914 г		Оклада 1915 г.		Пени.		ВСЕГО.		
	Процентныя числа послѣдней вѣдомости составленной по правил. 15 дек. 1912 г.	Уѣзднаго сбора	—	67,8		67,8		69,4		69,0				
		Губерн. и дор. сбора	—	32,2		32,2		30,6		31,0				
		Ковалинская в.												
37	Нахмутдиновъ Шарафутдинъ	Вѣтряная мельница	—		—		1 67		1 90	—	—	3	57	За неучтоженіемъ мельницы;—сообщ. вол. прав. 20 сентября 1914 г. за № 2825.
		при д. Мендюшѣ . .	10		—		— 79		— 84	—	—	1	63	
38	Русскихъ Осипъ Степановъ	Лавка въ Седмиозерской свободѣ . .			—		13 34		19 3	—	49	32	86	Какъ недоимка за 1914 г. въ суммѣ 19 р. 68 к., такъ и окладъ 1915 г. – 27 р. 40 к., послѣдній полностью за прекращеніемъ Осипомъ Русскихъ торговли съ 1915 года, подлежатъ сложенію, какъ исчисленныя по доходности въ 100 руб. вмѣсто 10 р., по ошибкѣ, показанной волостнымъ правленіемъ; – сообщ. послѣдняго 10 сент. 1914 г. за № 2704.
			23		—		6 34		8 37	—	23	14	94	
39	Карузина Фекла Самойлова	Лавка въ с. Коваляхъ № 1 общ. .			—		— 83		— 95	—	—	1	78	За прекращеніемъ торговли съ 1-го января 1914 г.;—сообщ. вол. прав. 20 сентября 1914 г. за № 2816.
			24		—		— 40		— 42	—	—	—	82	
40	Маслова Евдокія Герасимова	Лавка въ с. Коваляхъ № 1 общ. .			—		7 51		8 56	—		16	7	По уменьшенію со 2-й половины 1913 года доходности отъ сдачи по арендѣ помѣщенія Масловой постороннему лицу 50 руб. въ годъ и по открытію торговли въ этомъ помѣщеніи самою Масловою съ 1914 года съ доходностью въ 5 руб.;—сообщ. вол. прав. 17 декабря 1914 г. за № 3667.
			27		—		3 56		3 77	—		7	33	
41	Шарыповъ Сафа	Лавка въ д. Большихъ Коваляхъ . .			—		—		1 90	—	—	1	90	За прекращеніемъ торговли до 1 января 1915 г.;—сообщ. вол. правл. 18 февраля 1915 г. за № 468.
			28		—		—		— 84	—	—	—	84	
42	Гадыльшинъ Саттаръ	Лавка въ с. Коваляхъ.			12 19		—		—	—	—	12	19	За прекращеніемъ торговли и за смертію Гадыльшина;—сообщ. Казанскаго Уѣзди. Исправника отъ 9 декабря 1913 г. за № 1465.
			109		5 79		—		—	—	—	5	79	

№№ по порядку.	Фамилія, имена и отчества лицъ за коими числятся недоимки	Предметы обложенія.	№№ статей окладныхъ книгъ.	1. Сумма Уѣзднаго Земскаго сбора сложенная Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ. 2 Сумма Губернскаго сбора и дорожнаго капитала оставшаяся не сложенной.	Недоимка по 1914 г.	Недоимка за 1914 г	Оклада 1915 г.	Пени.	ВСЕГО.	Объясненіе причинъ сложенія недоимокъ.
	Процентныя числа послѣдней вѣдомости составленной по правил. 15 дек. 1912 г.	Уѣзднаго сбора	—		67,8	67.8	69,4	69,0		
		Губерн. и дор. сбора	—		32,2	32,2	30,6	31,0		
43	Галіакберовъ Хуспутдинъ	Вѣтрян. мельница при д. В.-Ковалихъ.	109		27 9 12 86	— — — —	— — — —	— — — —	27 9 12 86	За смертію Галіакберова назадъ тому 15 лѣтъ и не существованія мельницы;—сообщ. того же Исправника и за тѣмъ же №
44	Кульковъ Василій Платоновъ	Лавка въ Старо-Шигалинскомъ товариществѣ.	— 93		— —	— —	1 67 — 79	1 90 — 84	— —	3 57 1 63	За прекращеніемъ торговли съ 1914 года;—сообщ. вол. прав. 12 ноября 1914 г. за № 3228.
45	Башировъ Салахутдинъ Сагеевъ . . .	Вѣтряная мельница при д. Кулька-Куюкъ.	94		— —	— —	1 67 — 79	— —	— —	1 67 — 79	За поломкою и бездѣйствіи мельницы въ 1914 году;—сообщ. волост. прав. 18 марта 1915 г. за № 813.
46	Карузинъ Василій Яковлевъ.	Пивная лавка въ с. Русско-Черемискихъ Ковалихъ	— 100		— —	— —	1 66 — 79	— —	— —	1 66 — 79	За закрытіемъ лавки во 2-й полов 1914 г;—сообщ вол. прав. 17 декабря 1914 г. за № 3764.
47	Даниловъ Егоръ Матвѣевъ	Тоже и тамъ же .	101		— —	— —	2 50 1 19	— —	— —	2 50 1 19	Тоже;—сообщ. вол. прав. 14 марта 1915 г. за № № 745.
48	Казакина Пелагея Степанова	Лавка въ Седміозерной слободѣ. . . .	— 19		— —	— —	6 34 3 1	7 22 3 19	— —	13 56 6 20	За продажею помѣщенія лавки другому лицу 8 сентября 1914 г. сообщ;—вол. прав. отъ 19 ноября 1914 г. за № 3348.

№№ по порядку.	Фамилія, имена и отчества лицъ за коими числятся недоимки	Предметы обложенія.	№№ статей окладныхъ книгъ.	1. Сумма Уѣзднаго Земскаго сбора сложенная Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ. 2. Сумма Губернскаго сбора и дорожнаго капитала оставшаяся не сложенной.	Недоимка по 1914 г	Недоимка за 1914 г.	Оклада 1915 г.	Пени.	ВСЕГО.	Объясненіе причинъ сложенія недоимокъ.
	Процентныя числа послѣдней вѣдомости составленной по правил. 15 дек. 1912 г.	Уѣзднаго сбора	—		67,8	67,8	69,4	69,0		
		Губерн. и дор. сбора	—		32,2	32,2	30,6	31,0		
		Каймарская вол.								
49	Кокушкинъ Василій Афанасьевъ . . .	Лавка въ с. Караваевѣ	50		9 9	8 34	9 51	— —	26 94	За прекращеніемъ торговли назадъ тому 4 года;—сообщ. вол. Прав. отъ 8 октября 1914 г. за № 2360.
					4 31	3 96	4 19	— —	12 46	
50	Кокушкина Пелагея	Лавка въ с. Караваевѣ	56		— —	— 83	— 95	— —	1 78	Тоже, съ начала 1914 г.;—тоже сообщ. вол. прав. за № 2360.
					— —	— 40	— 42	— —	— 82	
51	Афанасьевъ Федоръ	Толчея въ д. Макаровкѣ	81		12 50	— —	— —	— —	12 50	За бездѣйствіемъ толчеи съ 1906 г. и наконецъ. сломомъ ея;—сообщ. вол. прав. 24 марта 1915 г. за № 658.
					5 94	— —	— —	— —	5 94	
52	Трофимовъ Даніилъ Семеновъ . . .	Лавка въ д. Караваевой	87		23 30	— —	— —	— —	23 30	За прекращеніемъ торговли назадъ тому 4 года и поступленія Трофимова по мобилизаціи на военную службу;—сообщ. вол. прав. 24 сент. 1914 г. за № 2263.
					11 6	— —	— —	— —	11 6	
		Ильинской вол.								
53	Филипповъ Федоръ Яковлевъ	Лавка въ деревнѣ Одинцовой	47		5 60	1 67	1 90	— —	9 17	За прекращеніемъ торговли съ 1914 года;—сообщ. вол. прав.. 13 апрѣля 1915 г. за № 1575.
			49		2 67	— 79	— 84	— —	4 30	
54	Бурачихинъ Григорій Степановъ . . .	Лавка въ д. Зеленомъ Долу . . .	30		1 82	1 67	1 90	— —	5 39	За смертію владѣльца 25 января 1914 г. и прекращеніемъ торговли;—сообщ. вол. прав. 6 октября 1914 г за № 3957.
					— 86	— 79	— 84	— —	2 49	

№№ по порядку.	Фамилія, имена и отчества лицъ за коими числятся недоимки	Предметы обложенія.	№№ статей окладныхъ книгъ.	1. Сумма Уѣзднаго Земскаго сбора сложенная Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ. 2. Сумма Губернскаго сбора и дорожнаго капитала оставшаяся не сложенной.												Объясненіе причинъ сложенія недоимокъ.
				Недоимка по 1914 г		Недоимка за 1914 г.		Оклада 1915 г.		Пени.		ВСЕГО.				
	Процентныя числа послѣдней вѣдомости составленной по правил. 15 дек. 1912 г.	Уѣзднаго сбора	—	67,8		67,8		69,4		69,0						
		Губерн. и дор. сбора	—	32,2		32,2		30,6		31,0						
55	Степановъ Сергѣй Николаевъ	Лавка въ д. Зеленомъ Долу	45	—	—	1	67	1	90	—	—	3	57	За прекращеніемъ торговли съ 1914 года;—сообщ. вол. прав. 12 января 1915 г. за № 199.		
				—	—	—	79	—	84	—	—	1	63			
56	Добросовъ Иванъ Владиміровъ	Лавка въ деревнѣ Арахчиной	68	—	—	2	50	2	85	—	—	5	35	Тоже; сообщ. вол. прав. 1 декабря 1914 г. за № 4890.		
				—	—	1	19	1	26	—	—	2	45			
57	Андреевъ Александръ	Кузница въ д. Бизюргубъ	110	6	23	—	83	—	95	—	—	8	1	За уничтоженіемъ кузницы съ 1910 г.;—сообщ. вол. прав. 10 октября 1914 г. за № 4078.		
				2	96	—	40	—	42	—	—	3	78			
58	Веселова Федосья.	Лавка въ д. Кабачищахъ	137	4	53	—	—	—	—	—	—	4	53	За прекращеніемъ торговли съ мая 1912 г.;—сообщ. вол. прав. 19 декабря 1914 г. за № 5229.		
				2	16	—	—	—	—	—	—	2	16			
59	Глухова Дарья	Лавка въ д. Коноваловой	158	6	83	—	—	—	—	—	—	6	83	Тоже съ 1911 года; сообщ. вол. прав. 12 сентября 1914 г за № 3619.		
				3	24	—	—	—	—	—	—	3	24			
		Алатская вол.														
60	Хлюпина Евпраксія Васильева. . . .	Лавка въ с. Соловцовѣ	121	—	—	1	67	1	90	—	—	3	57	За прекращеніемъ торговли съ 1 января 1914 г.,—сообщ. вол. правл. 3 декабря 1914 г. за № 3152.		
				—	—	—	79	—	84	—	—	1	63			

№№ по порядку.	Фамилія, имена и отчества лицъ за коими числятся недоимки	Предметы обложенія.	№№ статей окладныхъ книгъ.	1. Сумма Уѣзднаго Земскаго сбора сложенная Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ. 2. Сумма Губернскаго сбора и дорожнаго капитала оставшаяся не сложенной.	Недоимка по 1914 г.	Недоимка за 1914 г.	Оклада 1915 г.	Пени.	ВСЕГО.	Объясненіе причинъ сложенія недоимокъ.
	Процентныя числа послѣдней вѣдомости составленной по правил. 15 дек. 1912 г.	Уѣзднаго сбора	—		67,8	67,8	69,4	69,0		
		Губерн. и дор. сбора	—		32,2	32,2	30,6	31,0		
61	Зайцевъ Михаилъ Филипповъ	Лавка, въ д. Малыхъ Алатахъ . .	15	У. 14 79 Г. 7 2	1 17 — 55	1 34 — 58	— — — —	17 30 8 15	За прекращеніемъ торговли съ 1913 г. и бѣднѣйшему матеріальному состоянію Зайцева, Актъ дознанія и сообщенія пристава 4 ст. Каз. уѣзда, 21 ноября 1913 г. за № 1716.
		Кукмарская вол.								
62	Хайзуллина Хайрисы Садыкова . . .	Лавка въ д. Уразлѣ.	37	— — — —	— 83 — 40	— 95 — 42	— — — —	1 79 — 82	За прекращеніемъ торговли въ 1913 г., - сообщ. вол. прав. 8 ноября 1914 г. за № 3319.
63	Хайбуллинъ Ибетулла	Лавка въ д. Большихъ Кульбашахъ .	107	— — — —	— 91 — 43	— — — —	— — — —	— 91 — 43	Тоже, съ 1912 года.—сообщ. вол. прав. 20 сентября 1914 г. за № 2882.
		Чепчуговская в.								
64	Рыгановъ Филиппъ Федоровъ	Лавка въ с. Хохловѣ	40	— — — —	— — — —	— 95 — 42	— — — —	— 95 — 42	За прекращеніемъ торговли съ 1915 г.,—сообщ. вол. прав. 31 мая 1915 г. за № 1285.
65	Филипповъ Демидъ Ильинъ.	Лавка въ с. Шапшахъ	62	— — — —	— — — —	2 28 1 1	— — — —	2 28 1 1	Тоже и поступленія Филиппова на военную службу по мобилизаціи,—сообщ пристава 2 ст. Каз. у. 8 іюля 1915 г. за № 1716.
66	Н-ки Дмитріева Ивана Петрова . . .	Постоялый двор. въ с. Чепчугахъ .	86	— — — —	1 34 — 63	1 52 — 67	— — — —	2 86 1 30	За закрытіемъ постоялаго двора съ 1 января 1914 года,—сообщ. того же пристава 22 сентября 1914 г. за № 1618.

№№ по порядку.	Фамилія, имена и отчества лицъ за коими числятся недоимки	Предметы обложенія.	№№ статей окладныхъ книгъ.		1. Сумма Уѣзднаго Земскаго сбора сложенная Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ. 2. Сумма Губернскаго сбора и дорожнаго капитала оставшаяся не сложенной.								Объясненіе причинъ сложенія недоимокъ.
					Недоимка по 1914 г		Недоимка за 1914 г.		Оклада 1915 г.		Пенп.		ВСЕГО.	
	Процентныя числа послѣдней вѣдомости составленной по правил. 15 дек. 1912 г.	Уѣзднаго сбора	—		67,8		67,8		69,4		69,0			
		Губерн. и дор. сбора	—		32,2		32,2		30,6		31,0			
67	Мельниковъ Иванъ Ивановъ	Кузница въ с. Чепчугахъ	101		1	45	1	67	1	90	—	—	5	2	За закрытіемъ кузницы съ 17 іюля 1914 г. и поступленія Мельникова по мобилизаціи въ военную службу и *убитъ* въ началѣ войны; — сообщ. пристава 2 ст. Каз. у. 12 іюня 1915 г. за № 1716.
					—	69	—	79	—	84	—	—	2	32	
68	Лопухинъ Василій Федоровъ	Лавка въ с. Чепчугахъ	105		—	—	16	1	18	26	—	—	34	27	За прекращеніемъ торговли съ 1 Января 1914 года и выбытія Лопухина на жительство въ г. Казань; — сообщ. вол. прав. 2 декабря 1914 г. за № 2681
					—	—	7	61	8	4	—	—	15	65	
69	Ефремовъ Петръ Кузьминъ	Лавка въ д. Бирюляхъ	—		2	83	—	—	—	—	—	—	2	83	За закрытіемъ лавки съ 1909-г.; — сообщ пристава 2 стана Казан у. 23 сентября 1914 г.
			109		1	34	—	—	—	—	—	—	1	34	
70	Кирсанова Марія Иванова	Лавка въ д. Тогашевой			13	59	—	—	—	—	—	—	13	59	За выбытіемъ Кирсановой изъ д. Тогашевой назадъ тому нѣсколько лѣтъ и неизвѣстности мѣстонахожденія ея, не существованія лавки и имѣнія въ деревнѣ ни имущества, ни родственниковъ ея; — сообщ. пристава 2 ст. Каз. у. 18 іюля 1915 г. за № 1716.
			100		6	46	—	—	—	—	—	—	6	46	
71	Ахмадуллина Хамдинисы	Лавка въ д. Инсѣ.	113		1	45	—	—	—	—	—	—	1	45	За прекращеніемъ торговли с. 1910 года и уплатою по это время сборовъ сполна; — сообщ. того же пристава 23 сентября 1914 г. за № 1618.
					—	69	—	—	—	—	—	—	—	69	
72	Кульковъ Николай Карповъ	Лавка въ с. Чепчугахъ	116		24	13	—	—	—	—	—	—	24	13	За несуществованіемъ лавки съ 1910 года; — сообщ. того же пристава 23 сентября 1914 г. за № 1618.
					11	45	—	—	—	—	—	—	11	45	

№№ по порядку.	Фамилія, имена и отчества лицъ за коими числятся недоимки.	Предметы обложенія.	№№ статей окладныхъ книгъ.	1. Сумма Уѣзднаго Земскаго сбора сложенная Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ. 2. Сумма Губернскаго сбора и дорожнаго капитала оставшаяся не сложенной. Недоимка по 1914 г.	Недоимка за 1914 г.	Оклада 1915 г.	Пени.	ВСЕГО.	Объясненіе причинъ сложенія недоимокъ.
	Процентныя числа послѣдней вѣдомости составленной по правил. 15 дек. 1912 г.	Уѣзднаго сбора	—	67,8	67,8	69,4	69,0		
		Губерн. и дор. сбора	—	32,2	32,2	30,6	31,0		
		Мульминской в.							
73	Губайдуллинъ Хабибулла	Ветрян. мельница при д. Больш.-Сербы	56	17 92	— —	— —	— —	17 92	Слагается, какъ съ мельницы показанной по обложенію вдвойнѣ; — сообщ. вол. прав. 23 іюля 1915 г. за № 1645.
			1913 г.	8 51	— —	— —	— —	8 51	
74	Чугуновъ Алексѣй Кузьминъ	Лавка въ д. Русской Айшѣ	23	— —	— —	1 34	— —	1 34	За прекращеніемъ торговли съ 1 января 1914 г.; — сообщ. пристава 2 стана Каз. у. 28 іюня 1915 г. за № 1716.
				— —	— —	— 58	— —	— 58	
75	Мазитова Биби-Сара	Лавка въ дер. Нижн.-Отарахъ . .	12	— —	— 83	— 95	— —	1 78	Тоже; — сообщ. того же пристава 28 іюля 1915 г. за № 1716.
				— —	— 40	— 42	— —	— 82	
76	Н-ки Каменева Ильи Алексѣева . . .	Лавка въ с. Сунгурахъ	19	— —	— —	— 95	— —	— 95	Тоже; — сообщ. того же пристава 12 іюля 1915 г. за № 1716.
				— —	— —	— 42	— —	— 42	
77	Загидуллинъ Якунъ	Лавка въ дер. Мульмѣ	3	— —	— 83	— 95	— —	1 78	Тоже; — сообщ. того же пристава 12 іюля 1915 г. за № 1716.
				— —	— 40	— 42	— —	— 82	
78	Петрлевъ Григорій Александровъ . .	Лавка въ д. Сунгуровѣ	18	— —	— —	— 95	— —	— 95	За прекращеніемъ торговли съ 1 января 1915 г. сообщ. того же пристава 28 іюля 1915 г. за № 1716.
				— —	— —	— 42	— —	— 42	

№№ по порядку.	Фамилія, имена и отчества лицъ за коими числятся недоимки.	Предметы обложенія.	№№ статей окладныхъ книгъ.	1. Сумма Уѣзднаго Земскаго сбора сложенная Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ. 2. Сумма Губернскаго сбора и дорожнаго капитала оставшаяся не сложенной.								Объясненіе причинъ сложенія недоимокъ.
				Недоимка по 1914 г.		Недоимка за 1914 г.		Оклада 1915 г.		Пени.		ВСЕГО.
	Процентныя числа послѣдней вѣдомости составленной по правил. 15 дек. 1912 г.	Уѣзднаго сбора	—	67,8		67,8		69,4		69,0		
		Губерн. и дор. сбора	—	32,2		32,2		30,6		31,0		
85	Поляковъ Фадѣй Васильевъ (нынѣ умершій)	Лавка въ с. Куюкахъ	213	1	31	—	—	—	—	—	—	1 31
				—	62	—	—	—	—	—	—	— 62
86	Малышевъ Павелъ Андреевъ (нынѣ умершій	Винная лавка въ д. Кунтечъ	217	3	74	—	—	—	—	—	—	3 74
				1	78	—	—	—	—	—	—	1 78
87	Шипаевъ Матвѣй Егоровъ	Маслобойка въ с. Куюкахъ	101	—	—	—	1 67	—	1 90	—	—	3 57
				—	—	—	79	—	84	—	—	1 63
		Мамсинская вол.										
88	Галикѣевъ Мафтахутдинъ	Лавка въ д. Ясашной Сердобряжкѣ .	26	—	—	—	—	1	90	—	—	1 90
				—	—	—	—	—	84	—	—	— 84
89	Сафіуллина Фарвала	Тоже	28	—	—	—	83	—	95	—	—	1 78
				—	—	—	40	—	42	—	—	— 82
90	Галіакберовъ Шарафутдинъ	Лавка въ д. Ясашной Сердобряжкѣ .	24	—	—	—	—	1	90	—	—	1 90
				—	—	—	—	—	84	—	—	— 84

За прекращеніемъ торговли съ 1903 г.; - сообщ. вол. правл. 2 ноября 1914 г. за № 3910.

За продажею всего имущества въ другія руки, протоколъ дознанія пристава 1 ст. Каз. у. 29 ноября 1913 г. и сообщ. его 14 января 1914 г. за № 1617.

За бездѣйствіемъ маслобойки съ апрѣля 1914 года; — сообщ. вол. правл. 21 января 1915 г. за № 378.

За прекращеніемъ торговли съ 1 января 1915 г.; — сообщ. вол. правл. 27 января 1915 г. за № 135.

Тоже въ 1913 году; — сообщ. вол правл. 9 сентября 1914 г. за № 2110.

Тоже, — съ 1915 г.; — сообщ. волост' правл. 14 іюля 1915 г. за № 1793.

№№ по порядку.	Фамилія, имена и отчества лицъ за коими числятся недоимки	Предметы обложенія.	№№ статей окладныхъ книгъ.	1. Сумма Уѣзднаго Земскаго сбора сложенная Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ. 2. Сумма Губернскаго сбора и дорожнаго капитала оставшаяся не сложенной.								Объясненіе причинъ сложенія недоимокъ.
				Недоимка по 1914 г.		Недоимка за 1914 г.		Оклада 1915 г.		Пени.		ВСЕГО.
	Процентныя числа послѣдней вѣдомости составленной по правил. 15 дек. 1912 г.	Уѣзднаго сбора	—	67,8		67,8		69,4		69,0		
		Губерн. и дор. сбора	—	32,2		32,2		30,6		31,0		
97	Мульковъ Альтафа Мустафинъ	Лавка въ д. Балтасяхъ	7	—	—	—	—	1	90	—	—	1 90
				—	—	—	—	—	84	—	—	— 84
		Ново-Кишитская волость.										
98	Сабитовъ Якупъ	Круподерка въ д. Стар.-Явашъ . . .	18	—	—	—	—	—	57	—	—	— 57
				—	—	—	—	—	25	—	—	— 25
99	Гумеровъ Абдулханъ	Лавка въ д. Наянгушъ	47	—	—	—	—	—	95	—	—	— 95
				—	—	—	—	—	42	—	—	— 42
100	Сабитова Нагима	Лавка въ Пшенгеръ Баклаушъ . .	57	—	—	—	—	—	38	—	—	— 38
				—	—	—	—	—	17	—	—	— 17
101	Матвѣевъ Иванъ	Лавка въ с. Хотнѣ	69	4	36	—	—	—	—	—	—	4 36
				2 за 1913 г.	7	—	—	—	—	—	—	2 7
		Больше-Атнинская волость.										
102	Абубакировъ Валей	Вѣтрен. мельница въ д. Коморгузяхъ .	149	10	19	—	—	—	—	—	—	10 19
				4	84	—	—	—	—	—	—	4 84

За прекращеніемъ торговли с) 1915 году;—сообщ. вол. правл. 9 апрѣля 1915 г. за № 904.

Сгорѣла въ пожарѣ, б. 23 мая 1914 г.;—сообщ. вол. прав. 14 января 1915 г. за № 111.

За прекращеніемъ торговли въ 1913 году;—сообщ. вол. прав. 15 ноября 1914 г. за № 2372.

Тоже,—сообщ. вол. правл. 14 января 1915 г. за № 110.

Тоже,—съ 1913 г;—сообщ. вол правл. 15 ноября 1914 г. за № 2371.

За смертію Абубакирова назадъ тому 15 лѣтъ и неимѣнія ни мельницы, ни наслѣдства;—сообщ. пристава 2 ст. Каз. у. 18 іюня 1915 г. за № 1716.

№№ по порядку.	Фамилія, имена и отчества лицъ за коими числятся недоимки	Предметы обложенія.	№№ статей окладныхъ книгъ.	1. Сумма Уѣзднаго Земскаго сбора сложенная Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ. 2. Сумма Губернскаго сбора и дорожнаго капитала оставшаяся не сложенной.					Объясненіе причинъ сложенія недоимокъ.
				Недоимка по 1914 г	Недоимка за 1914 г.	Оклада 1915 г.	Пени.	ВСЕГО.	
	Процентныя числа послѣдней вѣдомости составленной по правил. 15 дек. 1912 г.	Уѣзднаго сбора Губерн. и дор. сбора	— —	67,8 32,2	67,8 32,2	69,4 30,6	69,0 31,0		
109	Юсупзяновъ Фазылзянъ	Лавка въ дер. Кошлоушъ	47	1 82 — 86	1 67 — 79	1 90 — 84	— — — —	5 39 2 47	За прекращеніемъ торговли и а смертію Юсупзянова; сообщ. того же пристава 2 ст. Каза. у. за № 1716.
110	Хусаиновъ Мухаметьтаинъ	Лавка въ д. Куюкъ	29	2 73 1 29	1 67 — 79	1 90 — 84	— — — —	6 30 2 92	Тоже;—сообщ. того же пристава за № 1716.
111	Сафіуллина Сабира	Лавка въ дер. Стар.-Тазларъ . .	18	— — — —	— — — —	1 90 — 84	— — — —	1 90 — 84	За прекращеніемъ торговли до 1915 года;—сообщ. того же пристава за № 1716.
112	Хасановъ Тохватулла Гайнуллинъ . .	Лавка въ дер. Стар.-Ашитъ . . .	2	— — — —	16 68 7 92	19 3 8 37	— — — —	35 71 16 29	За уменьшеніемъ доходности на 100 руб;—сообщ. вол. правл 7 февраля 1915 г. за № 251.
113	Галіаскаровъ Сабегатулла	Лавка въ дер. Стар.-Кишитѣ . .	25	— — — —	— — — —	1 90 — 84	— — — —	1 90 — 84	За прекращеніемъ торговли съ 1915 года; сообщ. вол. правл. 29 апрѣля 1915 г. за № 914.
114	Фазылзяновъ Абдулла	Лавка въ дер. Бол.-Менгерахъ . .	44	— — — —	— — — —	1 90 — 84	— — — —	1 90 — 84	Тоже;—сообщ. вол. правл. 11 марта 1915 г. за № 450

№№ по порядку.	Фамилія, имена и отчества лицъ за коими числятся недоимки	Предметы обложенія.	№№ статей окладныхъ книгъ.	1. Сумма Уѣзднаго Земскаго сбора сложенная Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ. 2. Сумма Губернскаго сбора и дорожнаго капитала оставшаяся не сложенной.										Объясненіе причинъ сложенія недоимокъ.
				Недоимка по 1914 г.		Недоимка за 1914 г.		Оклада 1915 г.		Пени.		ВСЕГО.		
	Процентныя числа послѣдней вѣдомости составленной по правил. 15 дек. 1912 г.	Уѣзднаго сбора	—	67,8		67,8		69,4		69,0				
		Губерн. и дор. сбора	—	32,2		32,2		30,6		31,0				
121	Андреянова Акулина Лаврентьева . . .	Лавка въ с. Чулпановѣ	44	—	—	—	—	—	95	—	—	—	95	За прекращеніемъ торговли съ 1 января 1915 г.; - сообщ. вол. правл. 2 февраля 1915 г. за № 479.
				—	—	—	—	—	42	—	—	—	42	
122	Колежовъ Григорій Осиповъ	Лавка въ с. Чекурчѣ	72	2	46	—	—	—	—	—	—	2	46	За давнимъ прекращеніемъ торговли; сообщ. пристава 3 ст. Каз. у 19 декабря 1914 г. за № 2292.
				1	16	—	—	—	—	—	—	1	16	
		Кармышская вол.												
123	Шакировъ Фаизулъ-Кадыръ	Лавка въ д. Среднемъ Пшалымѣ . .	49	1	82	1	67	1	90	—	—	5	39	За даннимъ прекращеніемъ торговли; — сообщ. вол. правл. 7 октября 1914 г. за № 2752.
				—	86	—	79	—	84	—	—	2	49	
124	Уразгильдѣевъ Гарифъ и Абдулла Шагитуллинъ Хасановъ	Паровая мельница въ д. Верхняя Корса	34	—	—	—	—	19	3	—	—	19	3	Мельница сгорѣла въ ночь на 17 февраля 1415 г.; — сообщ. вол. правл. 17 марта 1915 г. за № 738.
				—	—	—	—	8	37	—	—	8	37	
125	Хамидуллина Хамниса.	Лавка Стар.-Турконали	52	—	—	—	—	5	71	—	—	5	71	За прекращеніемъ торговли съ 1915 года; - сообщ. вол. прав. 3 марта 1915 г. за № 554.
				—	—	—	—	2	51	—	—	2	51	
126	Щелкина Елизавета Иванова	Лавка въ д. Сарай Чекурчѣ. . . .	26	—	—	1	67	1	90	—	—	3	57	Тоже до 1914 года; — сообщ вол правл. 17 декабря 1914 г. за № 3508
				—	—	—	79	—	84	—	—	1	63	

№№ по порядку.	Фамилія, имена и отчества лицъ за коими числятся недоимки	Предметы обложенія.	№№ статей окладныхъ книгъ.	1. Сумма Уѣзднаго Земскаго сбора сложенная Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ. 2. Сумма Губернскаго сбора и дорожнаго капитала оставшаяся не сложенной.								Объясненіе причинъ сложенія недоимокъ.
				Недоимка по 1914 г.		Недоимка за 1911 г		Оклада 1915 г.		Пени.		ВСЕГО.
	Процентныя числа послѣдней вѣдомости составленной по правил. 15 дек. 1912 г.	Уѣзднаго сбора	—	67,8		67,8		69,4		69,0		
		Губерн. и дор. сбора	—	32,2		32,2		30,6		31,0		
133	Общество Московско-Казанской желѣзной дороги, бывш. Стукова	Земельный участокъ 477 дес. . .	562	—	—	137	13	—	—	4	18	141 31
				—	—	65	12	—	—	1	88	67 —
134	Высоцкій Александръ Александровичъ .	Земельный участокъ 35,8 дес. .	97	11	21	10	29	9	74	8	48	39 72
				5	33	4	89	4	30	3	82	18 34
135	Шебуева Зинаида Алексѣевна	Земельныя угодія 6,7 дес.	—	5	76	3	5	3	51	1	75	14 7
				2	74	1	45	1	55	—	78	6 52
136	Кузнецовъ Егоръ Ильинъ.	Тоже 17, 4 дес. .	—	—	—	—	—	12	71	—		12 71
				—	—	—	—	5	60	—	—	5 60
137	Трифоновъ Семенъ, Лука Михайловъ и Маримьяна Васильева Трифонова и Василій Егоровъ Дмитріевъ	Земельныя угодія 10, 5 дес. при с. Борисоглѣбскѣ . .	— 570	—	—	—	—	2	60	—	39	2 99
				—	—	—	—	1	15	—	18	1 33
138	Арско-Покровское общество Арской вол.	Кирпичный заводъ арендуемый Сокуповымъ	11	11	14	10	51	12	13	—	—	34 8
				5	44	4	99	5	35	—	—	15 78

За переходомъ имущества 25 января 1914 г отъ Стукова во владѣніе общ. Московско-Казанской желѣзной дороги, имущества коей согласно п. 1 ст. 52 о зем. пов. обложенію неподлежитъ.

За неправильнымъ включеніемъ въ обложеніе земли продажной частями равнымъ лицамъ согласно выписанныхъ изъ крѣпостныхъ книгъ Старш. Нотаріуса справокъ.

За переводомъ лѣсныхъ угодій за вырубкою въ разрядъ пашни и исключеніемъ 6 дес. занятыхъ усадьбою согласно дознанія на мѣстѣ членомъ Управы К. Я. Закроевымъ.

За исключеніемъ части угодій 11,7 дес., находящихся подъ песками и водами согласно представленнымъ владѣльцемъ плановъ (см. справку)

За переходомъ указаннаго количества земли къ Сергѣю Лукину Трифонову облагаемаго отдѣльно согласно справки въ нотаріальномъ архивѣ дѣло по сост. смѣты и расклада на 1916 г.

За исключеніемъ изъ доходности 60 р расхода по содержанію сараевъ и исключеніемъ 2,9 дес. пашни обложенной какъ надѣльная земля согласно дознанія на мѣстѣ и по даннымъ представленнаго контракта.

№№ по порядку.	Фамилія, имена и отчества лицъ за коими числятся недоимки	Предметы обложенія.	№№ статей окладныхъ книгъ.	1. Сумма Уѣзднаго Земскаго сбора сложенная Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ. 2. Сумма Губернскаго сбора и дорожнаго капитала оставшаяся не сложенной.										Объясненіе причинъ сложенія недоимокъ.
				Недоимка по 1914 г.		Недоимка за 1914 г.		Оклада 1915 г.		Пенн.		ВСЕГО.		
	Процентныя числа послѣдней вѣдомости составленной по правил. 15 дек. 1912 г.	Уѣзднаго сбора	—	67,8		67,8		69,4		69,0				
		Губерн. и дор. сбора	—	32,2		32,2		30,6		31,0				
139	Никольское общество Кукморской вол. .	Водяная мельница	9	—	—	10	1	11	41	—	—	21	42	За прекращеніемъ аренды уходомъ арендатора на театръ военныхъ дѣйствій полнымъ бездѣйствіемъ мельницы по ветхости — сообщ., вол. правл. отъ 22 іюля и 7 августа 1915 г. за №№ 1854 и 2106.
				—	—	4	75	5	3	—	—	9	78	
140	Чепчуговское общество Чепчуговской вол.	Базарная площадь въ с. Чепчугахъ. .		—	—	—	—	8	27	—	—	8	27	За уменьшеніемъ арендной платы: — сообщ. вол. правл. отъ 10 апрѣля и 28 апрѣля 1915 г. съ представленіемъ копіи приговора.
				—	—	—	—	3	65	—	—	3	65	
		Всего . .		611	50	375	97	610	46	47	9	1645	2	
				290	43	178	58	269	18	21	17	759	36	
				901	93	554	55	879	64	68	26	2404	38	

Предсѣдатель Управы *К. Л. Новицкій.*

Члены: *П. К. Леонтьевъ.*
К. Я. Закроевъ.
И. Т. Серебряковъ.

И. об. Бухгалтера *Л. М. Головановъ.*

Копія.

Приложеніе № 35.

Его Превосходительству,

Г. Предсѣдателю Казанскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія.

Гласнаго Сергія Вячеславовича Манасеина.

Заявленіе.

Имѣю честь извѣстить, что вслѣдствіе болѣзненнаго состоянія, препятствующаго выходу изъ дома, я не имѣю возможности быть въ засѣданіи Земскаго Собранія.

Казань, 25 октября 1915 г.

Подлинное за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Секретарь Управы М. Калачниковъ.

Копія.

Приложеніе № 36.

Его Превосходительству,

Господину Предсѣдателю Казанскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія.

Гласнаго Александра Николаевича Рыбушкина.

Заявленіе.

Имѣю честь увѣдомить, что за выѣздомъ изъ гор. Казани по дѣламъ службы, я на первыхъ дняхъ засѣданій Собранія быть не могу.

23 сентября 1915 г.

Подлинное за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлинномъ вѣрно:

Секретарь Управы М. Калачниковъ

Копія.

Приложеніе № 38.

Его Превосходительству,

Господину Предсѣдателю Казанскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія.

Гласнаго Уѣзднаго Земскаго Собранія, Абдуллы Юсуповича Апанаева.

Заявленіе.

Имѣю честь заявить Вашему Превосходительству, что съ 23-го по 31-е октября я избранъ присяжнымъ засѣдателемъ въ Казанскомъ Окружномъ Судѣ, вслѣдствіе чего лишенъ возможности посѣщать Казанское Уѣздное Земское Собраніе.

23 октября 1915 г.

Подлинное за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлинномъ вѣрно:

Сокретарь Управы М. Калачниковъ.

Приложеніе № 40.

Приложеніе къ ст. 40.

О состояніи церковно-приходскихъ школъ въ 1914 и 1915 уч. году.

Въ 1914—15 учебномъ году всѣхъ церковно-приходскихъ школъ въ г. Казани и уѣздѣ было 42, изъ нихъ 2 двухклассныхъ и 40 одноклассныхъ, въ томъ числѣ 3 одноклассныхъ образцовыхъ при учебныхъ заведеніяхъ.

По мѣсту нахожденія школы распредѣлялись такъ: 1 двухкл. и 15 однокл. въ Казани, въ уѣздѣ 1 двукл. и 25 одноклассн.

Изъ этого количества школъ мужскихъ было 5, женскихъ 5 и 32 смѣшанныхъ. По народностяхъ же школы распредѣляются такимъ образомъ: 38 русск., 2 инородч. (въ с. Апазовѣ кр. татарская и въ д. В. Ушмѣ-вотская) и 2 смѣшан. (русск. и инород.). Изъ 40 одноклассныхъ шесть съ 4-хъ годичныхъ курсомъ и 34 съ трехгодичнымъ курсомъ; обѣ двухклассныя школы съ 5-ти годичнымъ курсомъ. Число школъ сравнительно съ прошлымъ учебнымъ годомъ не измѣнилось.

Всѣ школы включены въ школьную сѣть и комплекты ихъ обезпечиваются казеннымъ содержаніемъ, только одинъ комплектъ (3-й при Караваевской школѣ), принятый Земскимъ Собраніемъ, казеннаго обезпеченія не получаетъ и содержится на мѣстныя средства.

Въ истекшемъ 1914—15 учебн. году въ 16 одноклассныхъ школахъ г. Казани обучалось 697 мал. и 395 дѣв., т. е. всего 1042 чел. Изъ этого числа кончило курсъ въ истекшемъ году 101 мал. и 41 дѣв. Въ это число не входятъ кончившіе курсъ въ 4-хъ образцовыхъ школахъ, такъ какъ объ этомъ свѣдѣній не имѣется. Въ церковно-приходскихъ школахъ уѣзда (одной двухклассной и 25 однокл.) обучалось 736 м. и 364 дѣв.; кончило же курсъ 115 мал. и 43 дѣв.

Такимъ образомъ, въ истекшемъ учебномъ году во всѣхъ церковно-приходскихъ школахъ обучалось 1433 мал. и 709 дѣв., а всего 2142 чел. Сравнительно съ прошлымъ годомъ количество учащихся осталось почти безъ измѣненія (увеличилось на 18 мал. и уменьшилось на 20 дѣв.).

По народностямъ учащіеся раздѣлялись слѣдующимъ образомъ:

Обучалось: русскихъ	мальч.	1384,	дѣвочекъ	688
чувашъ	„	20	„	3
черемисъ	„	8	„	1
вотяковъ	„	19	„	5
татаръ	„	2	„	12

По вѣроисповѣданію распредѣляются учащіеся такъ: православныхъ мал. 1430, дѣвоч. 707 (изъ нихъ 9 дѣв. изъ крещен. татаръ) и изъ магометанъ 2 мал. и 3 дѣвочки.

Церковно-приходскія школы г. Казани и уѣзда вполнѣ обслуживаютъ потребность въ образованіи населенія тѣхъ мѣстностей, гдѣ эти школы находятся, за исключеніемъ развѣ только школъ въ Казани-Варлаамской и Пятницкой и въ уѣздѣ въ Караваевской и Ново-Шигалеевской. Въ этихъ школахъ было очень тѣсно, почему приходилось от-

казывать въ пріемѣ учениковъ (около 100 человѣкъ). Впрочемъ тѣснота въ Караваевской школѣ въ настоящее время устраняется, такъ какъ куплено на мѣстныя средства новое зданіе, на что затрачено до 1200 руб. Думать объ открытіи гдѣ-либо новыхъ школъ не приходится по недостатку средствъ.

Количество учащихъ въ церковно-приходскихъ школахъ г. Казани и уѣзда было таково: законоучителей 41 (большинство священниковъ) и преподавателей по другимъ предметамъ 60, изъ нихъ 5 учителей и 55 учительницъ.

Изъ 32 учительницъ сельскихъ школъ 14 получили среднее и спеціальное образованіе и 18 кончившихъ второклассныя школы или имѣющихъ свидѣтельства на званіе учительницъ. При каждой школѣ имѣются библіотеки для внѣкласснаго чтенія, содержа въ себѣ преимущественно книги религіозно-нравственнаго или историческаго содержанія лучшихъ дѣтскихъ писателей. Въ нѣкоторыхъ школахъ устраивались съ образовательной цѣлью экскурсіи—осматривали достопримѣчательности г. Казани, музей и историческіе памятники. Особенное вниманіе обращалось на воспитаніе религіозное, дѣтямъ ставилось въ обязанность посѣщать храмъ въ воскресные и праздничные дни, что они и исполняли всегда неопустительно, принимая участіе въ богослужебномъ чтеніи и пѣніи. Въ нѣкоторыхъ школахъ устраивались для поднятія религіознаго духа и настроенности паломничества (въ Казанско-Богородицкій монастырь, въ Свіяжскъ, Раифскую Пустынь и Куюки).

Не оставлено безъ вниманія и развитіе дѣтей съ эстетической стороны. Учащіе церковно-приходскихъ школъ всегда старались развить и укрѣпить въ дѣтяхъ стремленіе ко всему изящному и красивому. Особенно много трудовъ въ этомъ направленіи было, когда въ школахъ устраивались литературные вечера и чтенія. Нельзя не отмѣтить какъ особенно удачные литературно-музыкальные вечера въ Караваевской и Кизической школахъ.

Обучая и воспитывая дѣтей, церковно-приходскія школы г. Казани и уѣзда заботились и о томъ, чтобы между школой и населеніемъ была тѣсная связь. Съ этою цѣлью во

многихъ школахъ устраивались въ воскресные и праздничные дни народныя чтенія, сопровождавшіеся пѣніемъ и показываніемъ картинъ волшебнаго фонаря. Для чтеній выбирались темы разныя: священной исторіи и церковной, отечественной исторіи, по природовѣдѣнію, о современной войнѣ и т. п. Дни народныхъ чтеній, литературно-музыкальныхъ вечеровъ были для школы и населенія своего рода праздниками, ихъ любили, къ нимъ задолго готовились.

Большинство церковно-приходскихъ школъ г. Казани и уѣзда помѣщаются въ собственныхъ зданіяхъ; изъ общаго количества (42) школъ, только 11 помѣщаются въ наемныхъ, 20 имѣютъ собственныя зданія, 6 школъ помѣщаются въ помѣщеніяхъ монастырскихъ, одна школа въ частновладѣльческомъ зданіи и 4 (образцовыхъ) въ зданіяхъ учебныхъ помѣщеній.

Школьныя помѣщенія, это самое больное мѣсто церковно-приходскихъ школъ, такъ какъ эти помѣщенія ни въ коемъ случаѣ не могутъ сравниться съ помѣщеніями земскихъ школъ. Забота объ расширеніи и улучшеніи этихъ помѣщеній является главной заботой Уѣзднаго Отдѣленія, но на это нужны средства и средства очень немалыя, а ихъ въ распоряженіи Отдѣленія нѣтъ. Въ то время, какъ Казанское Уѣздное Земство изъ средствъ, собираемыхъ съ земскихъ плательщиковъ, имѣетъ возможность затрачивать на строительныя и прочія хозяйственныя нужды большія тысячи (на 1915 г. было ассигновано Зем. Собраніемъ 43261 р.), Казанское Уѣздное Отдѣленіе, не имѣя такого постояннаго и вѣрнаго источника поступленій, какъ земское обложеніе, должно довольствоваться средствами, отпускаемыми на этотъ предметъ изъ Св. Синода и, такъ называемыми, средствами мѣстными. При этомъ необходимо отмѣтить, что увеличеніе Синодальныхъ средствъ стоитъ въ прямой % зависимости отъ увеличенія средствъ мѣстныхъ, эти же послѣднія не велики и при всѣхъ усиліяхъ духовенства не могутъ быть такими.

Въ распоряженіи Казанскаго Уѣзднаго Отдѣленія въ 1914 году были слѣдующія средства.

I. Казенныхъ суммъ на 42 школы поступило:

а) на жалованіе учащимъ одноклас. школъ 22332 р. 73 к.
б) по дополнительной ассигновкѣ на ремонтъ школъ . . . . . 850 р. — к.
в) на единовременное вознагражденіе бывшему Предсѣдателю Уѣзд. Отдѣленія П. М. Руфимскому . . . . . 150 р. — к.
г) на жалованіе Уѣздному Наблюдателю 600 р. — к.

Итого . . . . 23932 р. 73 к.

Кромѣ того, на образцовыя школы:

а) при Церковно-Учительской школѣ . 1200 р. — к.
б) при Казанской Духовной Семинаріи . 1000 р. — к.
в) при Епархіальномъ жен. училищѣ . . 500 р. — к.
г) при Окружн. учил. духовн. вѣдомства 500 р. — к.

Итого . . . . 3200 р. — к.

На воскресныя школы . . . . . 75 р. — к.

Всего же изъ казны поступило . . 27207 р. 73 к.

Расходъ этихъ средствъ бы[illegible]аковъ:

1) на письменныя принадлежности . . . 127 р. 14 к.
2) на жалованіе учащимъ: а) 2-кл. семіозерной школы . 780 р. — к,
б) одноклассн. школъ . . . 21345 р. 30 к.
3) Бывшему Предсѣдателю Уѣзд. Отдѣл. Прот. Руфимскому . . . . . 150 р. — к.
4) На ремонтъ школьныхъ зданій . . . . 850 р. — к.
5) На дополнительное вознагражденіе учащимъ . . . . . 220 р. — к.
6) На вознагражденіе замѣстителю учителя Каз. школы, взятаго на войну . . . . . 60 р. — к.
7) Жалованіе Уѣздному Наблюдателю . 600 р. — к.
8) Въ казначейство остатокъ отъ свободныхъ уч. мѣстъ . . . . . 80 р. 29 к.

24212 р. 73 к.

II. На приходѣ мѣстныхъ средствъ значилось:

а) отъ церквей	1428 р.
б) отъ монастырей	2185 р.
в) отъ приходскихъ Попечительствъ	340 р.
г) отъ приходскихъ Собраній и Совѣтовъ .	290 р.
д) отъ частныхъ лицъ	1788 р.
е) %% съ капитала школъ	675 р.
ж) разныхъ другихъ источниковъ	1080 р.
з) изъ прибылей Свѣчного Завода	110 р.
и) Сборъ въ церквахъ съ 25 декабря по 6 января	140 р.
і) Пособіе Уѣзднаго Земства	148 р.
всего мѣстныхъ средствъ поступило . .	8181 р.

Расходъ мѣстныхъ средствъ:

1) На учебники и учебныя пособія	751 р.
2) на наемъ помѣщеній	1434 р.
3) постройка и ремонтъ зданій	576 р.
4) Отопленіе, освѣщеніе, прислуга и проч. . .	5488 р.
5) На содержаніе канц. Уѣзднаго Отдѣленія .	250 р.
6) Мелочныхъ расходовъ	43 р.
и 7) На вознагражденіе учащихъ, комплектовъ невошедшихъ въ сѣть школъ	1930 р.
Всего же израсходовано мѣстныхъ средствъ . . .	10472 р.

Изъ этихъ цифровыхъ данныхъ ясна матеріальная необезпеченность церковно приходскихъ школъ и то, что при этихъ условіяхъ даютъ эти школы народу, нужно поставить въ большую заслугу. Естественно, что обладая большими средствами, имѣя возможность расходовать на покупку учебниковъ и учебныхъ пособій суммы, вызываемыя дѣйствительною надобностью, а не въ ограниченномъ количествѣ, какъ это дѣлается по недостатку средствъ теперь, обладая достаточными средствами для увеличенія существующихъ и постройки новыхъ зданій, церковно-приходскія школы могутъ принести гораздо большую пользу мѣстному населенію. Духовенство, въ заботахъ о лучшей матеріальной обезпе-

ченности церковно-приходскихъ школъ, помимо тѣхъ расходовъ, которые оно уже несетъ на поддержаніе ихъ и на бывшемъ въ сентябрѣ мѣсяцѣ сего 1915 г. Епархіальномъ Съѣздѣ отпустило новую ассигновку на образованіе строительнаго фонда 5000 р. Въ то же время къ участію въ содержаніи церковно-приходскихъ школъ привлечены и монастыри Казанской епархіи.

Журнальнымъ постановленіемъ Казанскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта отъ 28 іюля 1915 года, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ 31 августа всѣ монастыри епархіи обложены, сообразно со средствами каждаго, взносами на церковно-школьныя нужды, независимо отъ существованія при томъ или иномъ монастырѣ церковно-приходской школы.

Монастыри г. Казани и уѣзда обложены въ слѣдующихъ размѣрахъ:

1) Спасо-Преображенскій (школы не имѣетъ)	100 р.
2) Казанско-Богородицкій (содержитъ школу)	100 р.
3) Феодоровскій (школы не имѣетъ)	50 р.
4) Кизическій (школу имѣетъ)	75 р.
5) Зилантовскій (школу имѣетъ)	100 р.
6) Архіерейской дачи (школу имѣетъ)	100 р.
7) Раифская Пустынь (школы нѣтъ)	300 р.
8) Семіозерная Пустынь (2-кл. школа)	100 р.
Итого	925 р.

Отъ обложенія въ гор. Казани освобожденъ только одинъ монастырь, такъ какъ при всей своей бѣдности все-таки несетъ расходы по церковно-приходскимъ школамъ, предоставляя для канцеляріи Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и Уѣздныхъ Отдѣленій безплатное помѣщеніе съ отопленіемъ.

Подлинное подписалъ Представитель отъ Духовнаго вѣдомства Священникъ *Н. Воронцовъ*.

Съ подлиннымъ вѣрно:
Секретарь Управы М. Калачниковъ.

Копія.

Приложеніе № 43

Его Превосходительству,

Господину Предсѣдателю Казанскаго Уѣзднаго Попечительства.

Писцовъ Уѣзднаго Попечительства.

Прошеніе.

Состоя на службѣ отъ Уѣздной Управы въ Попечительствѣ, насъ Управа считаетъ временными служащими и не даетъ намъ никакихъ преимуществъ наравнѣ съ другими служащими какъ-то: въ выдачѣ пособій на образованіе дѣтей, принятымъ на военную службу семействамъ и наградныхъ денегъ.

Вслѣдствіе чего имѣемъ честь покорнѣйше просить Ваше Превосходительство возбудить этотъ вопросъ на очередномъ Собраніи на предметъ удовлетворенія этого ходатайства.

30 октября 1915 года.

Подлинное за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Секретарь Управы М. Калачниковъ.

Копія.

Приложеніе № 45.

Въ Казанскую Уѣздную Земскую Управу.

Завѣдывающаго 20 военно-конскимъ участкомъ (Мамсинской волости) Казанскаго уѣзда, Валея Каюмова Абдрашитова.

Заявленіе.

По случаю военнаго времени исполненіе обязанностей завѣдывающаго военно-конскимъ участкомъ, кромѣ траты на это времени еще вовлекаетъ меня въ значительные расходы при поставкахъ лошадей по поѣздкѣ за 83 версты въ г. Казань и на проживаніе тамъ по этому случаю, обывательскими же подводами для означенныхъ поѣздокъ не представилось возможнымъ и удобнымъ пользоваться и мнѣ приходилось когда ѣздить на своей лошади, а иногда возвращаться и пѣшимъ образомъ. А такъ какъ я человѣкъ не богатый, то получающіеся отъ вышеизложеннаго расходы ложатся на меня тяжелымъ бременемъ, а отпущенное мнѣ волостью вознагражденіе за 1914 г. 5 р. и на 1915 г. 10 р., является далеко недостаточнымъ, въ виду же того, что я избранъ въ должность не волостнымъ обществомъ,

а земскимъ собраніемъ, поэтому покорнѣйше прошу Уѣздную Управу доложить Уѣзжному Земскому Собранію, нынѣ созванному, мою покорнѣйшую просьбу объ отпускѣ мнѣ въ вознагражденіе какой либо суммы въ возмѣщеніе выше означенныхъ расходовъ.

28 октября 1915 г.

Подлинное за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно!

Секретарь Управы М. Калачниковъ.

Копія.

Приложеніе къ ст. 119 пост.

Приложеніе № 46.

АКТЪ

ревизіи кассы Казанской Уѣздной Земской Управы, произведенный 31 октября 1915 года.

При ревизіи журнала Члена-Казначея и кассовыхъ книгъ Управы оказалось записанными съ 25 сентября 1914 года по 31 октября 1915 года наличными деньгами: на приходѣ 1120892 руб. 82 коп. и въ расходѣ 1116482 руб. 15 коп. остатокъ къ 31 октября сего года значится наличными деньгами 4410 руб. 67 коп.

При подсчетѣ наличности дѣйствительно оказалось: въ кассѣ Управы наличныти деньгами 4410 руб. 67 коп., а при вскрытіи денежнаго сундука полученнаго изъ Казначейства, оказалось % бумагъ по номинальной стоимости на 12600 р. (съ текущими купонами) изъ которыхъ:

1) 4% Государственной ренты въ 4700 руб. принадлежащихъ:
   а) капиталу П. П. Перцева . . . 1043 р. 27 к.
   б) „ имени Юшковой . . . 13 р. 75 к.
   в) Уѣздному дорожному капиталу . 1090 р. 42. к
   д) Капиталу на улучшеніе полицейской и пожарной частей . . . 4 р. 45 к.

е) Уѣздному Земскому сбору . . . 2545 р. 94 к.
ж) Оцѣночному капиталу . . . . . „ 36 к.
з. Училищному капиталу . . . . . 1 р. 82 к.

4700 р. — к.

2) 3½% закладныхъ листовъ дворянскаго земельнаго банка на 3200 руб. принадлежащихъ:
а) капиталу П. П. Перцева . . . . 2000 р.
б) „ имени Юшковой . . 1200 р.

3200 р.

3) 4% серіи Государственнаго Казначейства на 4000 рублей принадлежащихъ:
а) Уѣздному дорожному капиталу . 1867 р. 61 к.
б) Капиталу имени П. П. Перцева . 534 р. 11 к.
в) Капиталу на улучшеніе полицейской и пожарной частей . . . . 111 р. 44 к.
г) Оцѣночному капиталу . . . . 9 р. 04 к.
д) Капиталу имени Юшковой . . . 1228 р. 05 к.
е) „ на постройку училищъ 45 р. 15 к.
ж) Уѣздному Земскому сбору . . . 204 р. 50 к.

4) Билетовъ 5% внутренняго займа 1914 года на 700 руб. принадлежащихъ:
1) Капиталу имени П. П. Перцева . 383 р. 38 к
2) Уѣздному дорожному капиталу . 316 р. 62 к.

Итого . . 700 р.

Кромѣ того на 31 октября сего года состоитъ суммъ: 1) въ Казанскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка, какъ по счетамъ Управы, такъ и по отзыву Банка на условномъ текущемъ счету 71348 руб. 07 коп. 2) въ сберегательной кассѣ 109 р. 06 коп. и 3) въ кассѣ Мелкаго кредита по книжкѣ за № 113 262 залоговъ служащихъ 550 р.

Подлинное подписали: Члены Ревизіонной Комиссіи: *П. Дубровинъ, К. Корсаковъ и Ф. Даниловъ.*

Съ подлиннымъ вѣрно:
Секретарь Управы М. Калачниковъ.

Приложеніе къ ст. 121.

Приложеніе № 47.

Заключеніе Ревизіонной Комиссіи по вопросу о состоянІи авансовыхъ суммъ.

Остатокъ авансовыхъ суммъ на 1 октября с. г. былъ 70830 руб. 70 коп., въ счетъ которыхъ оказалось за членами Управы: П. К. Леонтьевымъ—8305 р. 15 к., К. Я. Закроевымъ—2788 р. 97 к. и И. Т. Серебряковымъ—6201 р. 11 к. Ревизіонной Комиссіи въ оправданіе числящихся за членами Управы авансовыхъ суммъ было предъявлено: П. К. Леонтьевымъ счетовъ и росписокъ на сумму 4266 р. 54 к. и наличныхъ денегъ 4038 р. 61 к., всего на сумму 8305 р. 15 к. и К. Я. Закроевымъ счетовъ и росписокъ на сумму 2792 р. 2 коп., т. е. на 3 р. 3 к. болѣе числящагося за нимъ аванса. И. Т. Серебряковъ въ текущей сессіи Собранія участія по болѣзни не принималъ и потому документовъ или наличныхъ денегъ въ оправданіе числящагося за нимъ аванса не представилъ. Комиссія доводитъ до свѣдѣнія Собранія, что авансъ въ 6000 руб. выданъ И. Т. Серебрякову по журналу Управы отъ 14 іюля 1914 г., по этому авансу въ теченіе истекшихъ 15 мѣсяцевъ никакихъ движеній по книгѣ авансовъ не отмѣчено, что является прямымъ нарушеніемъ правила, принятаго 49 очереднымъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ которымъ установлено, что лица, получающія за отвѣтственностью Управы авансы на школьное строительство

и др. надобности должны быть обязаны Управой вести въ выдиваемыхъ Управой книжкахъ ежедневныя записи расходуемыхъ суммъ и допускаемыхъ ими авансовъ съ обязательнымъ полученіемъ росписокъ получателей. Всѣ наличные документы, независимо представленія ихъ въ Управу, по мѣрѣ накопленія, представляются въ Управу къ 1 іюля и 1 января каждаго года обязательно и при томъ съ перечнемъ и нумераціей документовъ.

Комиссія полагала бы поручить Управѣ принять должныя мѣры къ тому, чтобы приведенное постановленіе 49 очередного Земскаго Собранія исполнялось въ точности всѣми членами Управы.

Кромѣ того Ревизіонная Коииссія нашла, что многіе авансы могли бы быть давно списаны, если бы были приняты мѣры къ истребованію отчетовъ или объясненій отъ лицъ, получившихъ авансы, а нѣкоторые авансы за служащими должны быть списаны за смертью получателей или за оставленіемъ ими службы въ Земствѣ.

Комиссія полагала бы поручить Управѣ къ слѣдующему Земскому Собранію принять надлежащія мѣры къ погашенію всѣхъ авансовъ, разсчетъ по которымъ затянулся вслѣдствіе непринятія Управою болѣе энергичныхъ или соотвѣтствующихъ мѣръ.

Подлинное за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Секретарь Управы М. Калачниковъ.

Приложеніе къ ст. 122.

Приложеніе № 48.

Заключеніе Ревизіонной Комиссіи о школьномъ строительствѣ.

Въ текущую сессію разсмотрѣнію Земскаго Собранія подлежала постройка трехъ школъ, законченныхъ въ 1914 г.: 1) Пановской, 2) Тогашевской (Чепчуговской вол.) и 3) Кульсеитовской.

Ревизіонная Комиссія ознакомившись по техническимъ отчетамъ, актамъ пріема и оправдательнымъ документамъ Бухгалтерскаго Отдѣла съ постройкой вышепоименованныхъ школъ, пришла къ слѣдующему заключенію.

1) На Пановское двухкомплектное школьное зданіе съ надворными постройками (постройка первой очереди 1912 г.) по смѣтѣ было ассигновано 11000 руб. (изъ остатка по § V смѣты), 6000 руб. (испрашивалось пособіе отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія) и 3676 руб. ссуда отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, что въ общемъ составило 20676 руб. Израсходовано же было 21431 р. 76 к., что составляетъ превышеніе предъ смѣтой 755 руб. 76 коп. Всю эту сумму не слѣдуетъ относить на перерасходъ по слѣдующимъ основаніямъ: 1) 106 руб. 21 к. въ дѣйствительности было израсходовано на постройку Пестречинскаго училища, а 30 руб. на Тарлашинское; объ эти суммы при расчетахъ съ подрядчиками ошибочно были записаны въ расходъ по

постройкѣ Пановскаго училища слѣдовательно 136 р. 21 к. слѣдуетъ списать со счета по постройкѣ Пановскаго училища и такимъ образомъ на эту сумму уменьшится перерасходъ.

2) Были произведены сверхсмѣтныя постройки: а) деревянная баня, крытая желѣзомъ съ водогрѣйниками, стоившая 200 руб.

б) въ 3-хъ классныхъ печахъ были поставлены мультипликаторы и герметическія дверцы, что стоило 176 р. 1 к.

в) 2 писсуарныхъ желоба 19 руб. и мелкіе расходы по ихъ устройству, 3 р. 40 к.—22 р. 40 к.

3) Расходъ по освѣщенію школы и мелочные расходы—18 р. 53 к.

Слѣдовательно за исключеніемъ изъ 755 р. 76 к. по пункту 1—136 р. 21 к., по пункту 2—398 р. 41 к. и пункту 3—18 р. 52 к., итого—553 р. 15 коп.

Такимъ образомъ дѣйствительный перерасходъ выражается въ размѣрѣ 202 р. 61 к., который нужно отнести на выравниваніе мѣста, на что пошло большое количество бута и кирпича. Въ $^{0}/_{0}$ перерасходъ къ смѣтной суммѣ составляетъ всего лишь 0,98%, что въ виду трудности его избѣжанія, въ виду вышеуказанныхъ обстоятельствъ и небольшого размѣра, Ревизіонная Комиссія предлагаетъ Уѣздному Земскому Собранію утвердить.

II. На постройку деревяннаго однокомплектнаго зданія съ надворными постройками Тогашевскаго училища, Чепчуговской вол., (1-я очередь 1912 г.) изъ остатковъ по § V смѣты 2500 р. испрошеннаго пособія у Министерства Народнаго Просвѣщенія 1500 р. и ссуды отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія 859 р., итого 4859 р., а въ дѣйствительности было израсходовано 3720 р. 98 к. Слѣдовательно въ сравненіи со смѣтными ассигнованіями израсходовано было на 1138 р. 2 к. меньше. Эта сумма въ $^{0}/_{0}$% составляетъ остатокъ въ 23,4%. Такой значительный остатокъ произошелъ вслѣдствіе болѣе дешевой покупки строительныхъ матеріаловъ. Ревизіонная Комиссія предлагаетъ Земскому Собранію въ благодарность принять произведенныя по-

стройки Тогашевскаго училища дешевле смѣты и расходъ утвердить.

III. На постройку Кульсеитовскаго деревяннаго одно-комплектнаго школьнаго зданія (1 очередь 1912 г.) было ассигновано изъ остатковъ по § V смѣты 2500 р. испрашив. пособіе у Министерства Народнаго Просвѣщенія 1500 р. и ссуды отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія 859 руб., итого 4859 р. А въ дѣйствительности было израсходовано 4265 р. 61 к. Слѣдовательно остатокъ отъ смѣты составляетъ 593 руб. 39 коп., но въ сумму расхода по постройкѣ Кульсеитовской школы не вошла покупка 7 тыс. кирпича по 17 р. тысяча, что составляетъ 119 р. Эта сумма отнесена на расходъ по постройкѣ Киндерской школы, слѣдовательно остатокъ долженъ быть на эту сумму сокращенъ и онъ выразится 474 р. 39 к. Ревизіонная Комиссія предлагаетъ расходъ по постройкѣ школы утвердить.

IV. 26/II 1914 г. было куплено зданіе въ Кизической слободѣ подъ школу за 1800 р., такъ какъ на постройку Кизической школы не было пособія и субсидіи отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, то расходъ отнесенъ на остатки § V. Но въ виду того, что расходы по приспособленію зданія производились какъ 1914 г., такъ 1915, то Ревизіонная Комиссія предлагаетъ Уѣздному Земскому Собранію принять къ свѣдѣнію, а утвержденіе отложить до слѣдующаго очередного Собранія.

Ревизіонная Комиссія къ свѣдѣнію Собранія нашла нужнымъ доложить, что на 1914 г. должно было быть получено отъ Казны на школьное строительство пособія и ссуды 31387 руб., получено въ 1915 г. 29 іюля 9732 руб. ссуды и 15 октября—15000 р. пособія, итого 24732 руб. не дополучено 6555 руб., израсходовано до настоящаго времени—на сѣть 1914 г. 28500 руб., весь же строительный расходъ этого года изъ казенныхъ и земскихъ средствъ долженъ будетъ выразиться въ 66000 руб.

Подлинное за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно:
Секретарь Управы М. Калачниковъ.

Приложк. къ ст. 126.

Приложеніе № 49.

Выписка изъ журнала учил· цной комиссіи 31 октября 1915 ·года.

IV. По вопросу о районныхъ совѣщаніяхъ учащихъ.

А.Н. Боратынскій, въ связи съ только что принятой библіотечной сѣти для уѣзда, напоминаетъ постановленіе Казанскаго Уѣзднаго Училищнаго Совѣта отъ 21 августа т. г. о желаніи возобновленія районныхъ совѣщаній учащихъ и просьбу Совѣта къ Уѣздной Управѣ о возобновленіи ассигнованія на это средствъ, проситъ членовъ Комиссіи поддержать это предложеніе Училищнаго Совѣта, такъ какъ районныя совѣщанія учащихъ были уже признаны Училищнымъ Совѣтомъ однимъ изъ лучшихъ средствъ, чтобы улучшить постановку начальнаго школьнаго обученія *Постановлено*: считать желательнымъ возстановленіе ассигнованія на районныя совѣщанія, въ размѣрѣ 300 р. о чемъ и доложить текущей сессіи Собранія.

Подлинное за надлежащимъ· подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Секретарь Управы М. Калачниковъ.

Копія.

Приложеніе № 50.

Въ Казанскую Уѣздную Земскую Управу.

ЗАЯВЛЕНІЕ.

При общей дороговизнѣ содержанія получаемыхъ мною въ настоящее время двухъ сотъ руб. въ годъ не хватаетъ на самое необходимое. Почему обращаюсь въ Казанскую Уѣздную Земскую Управу съ ходатайствомъ не отстранить моей покорнѣйшей просьбы и дать возможность съ болѣе лучшими силами и здоровьемъ продолжать начатое мною дѣло, почему имѣю честь покорнѣйше просить Казанскую Уѣздную Земскую Управу увеличить мнѣ жалованіе до 360 р. въ годъ. Всѣ силы свои отдаю на дѣло народнаго образованія и съ каждымъ годомъ число учениковъ Бирлинскаго частнаго училища увеличивается. Кромѣ того преподаю Законъ Божій безвозмездно.

Также имѣю честь покорнѣйше просить Казанскую Уѣздную Земскую Управу сохранить прежніе 120 руб. въ годъ на оплату школьнаго помѣщенія Бирлинскаго частнаго училища Алатской волости Казанскаго уѣзда. Мая 8-го дня 1915 года.

На подлинномъ написано:

Учительница Бирлинскаго частнаго училища А. Ф. Раева.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Секретарь Управы М. Калачниковъ.

Копія.
Приложеніе къ стр. 129.

В. П. И.

КАЗАНСКОЕ УѢЗДНОЕ
Отдѣленіе
ЕПАРХІАЛЬНАГО
Училищнаго Совѣта.

Октября 29 дня 1915 г.
№ 463.

Приложеніе № 51.

Въ Казанскую Уѣздную Земскую Управу.

Казанское Уѣздное Отдѣленіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта имѣетъ честь просить Казанскую Уѣздную Земскую Управу—возбудить ходатайство черезъ очередное Уѣздное Земское Собраніе о внесеніи въ школьную сѣть по Казанскому уѣзду второго учительскаго комплекта въ Бимерской церковно-приходской школѣ, гдѣ въ настоящее время учащихся 72 человѣка и третьяго учительскаго комплекта въ Караваевской церковно-приходской школѣ, гдѣ число учащихся достигаетъ до полутораста человѣкъ и гдѣ пріобрѣтено въ настоящемъ году второе зданіе для одного отдѣленія школы.

Подлинное за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Секретарь Управы М. Калачниковъ.

Копія.

Приложеніе № 52.

Въ Казанское Уѣздное Земское Собраніе.

Законоучителя Кизическаго Земскаго училища, діакона Смоленско-Семіозерной церкви, что въ Смоленской (Козьей) слободѣ г. Казани, Василія Маслова.

Прошеніе.

Имѣю честь почтительнѣйше доложить Казанскому Уѣздному Земскому Собранію, что въ Кизической школѣ съ октября мѣсяца обучаются въ послѣурочное время до сорока бѣженцевъ, съ которыми приходится по Закону Божію отдѣльно заниматься и немало на эти занятія употреблять времени.

Осмѣливаюсь всепокорнѣйше просить Казанское Уѣздное Земское Собраніе, не найдетъ ли возможнымъ за эти послѣ урочные занятія по Закону Божію сдѣлать мнѣ вознагражденіе.

Подлинное за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Секретарь Управы М. [illegible]ачниковъ,

М. В. Д.

Копія.

УКАЗНЫЙ МУЛЛА
дер. Чемерцовъ
Мульминской волости
Казанскаго уѣзда.

5 октября 1915 г.
№ 21.

Приложеніе № 53.

Въ Казанскую Уѣздную Земскую Управу.

Мектебе—мусульманская начальная школа—существующая исключительно на добровольныя приношенія прихожанъ, влачившая свое существованіе и до нынѣшняго года незавидное, въ нынѣшнемъ году по случаю призыва людей на военную службу и вслѣдствіе вздорожанія жизни, очутилась въ безвыходномъ положеніи, лишившись своего источника питанія и, если никто не придетъ на помощь своевременно, въ силу сложившихся обстоятельствъ, можетъ быть закрыта. Между тѣмъ, дѣти тѣхъ же лицъ ушедшихъ защищать Престолъ и Отечество нуждаются одни въ продолженіи начатаго ученія и другіе въ начатіи ученія.

Докладывая объ изложенномъ, имѣю честь покорнѣйше просить Уѣздную Земскую Управу объ отпускѣ средствъ на отопленіе, освѣщеніе и покупку ученическихъ пособій: книгъ, бумаги, перьевъ, карандашей и чернилъ завѣдываемой мектебе дер. Чемерцовъ, какъ школѣ для плательщиковъ земскаго сбора, доложивъ о томъ ближайшему Земскому Собранію. О послѣдующемъ покорнѣйше прошу мнѣ объявить.

Подлинное за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Секретарь Управы М. Калачниковъ.

Копія.

Приложеніе № 54.

Въ Казанскую Уѣздную Земскую Управу.

Отъ муллы дер. Малой Ряси, Студено-Ключинской волости, Казанскаго уѣзда, Х. С. Манашева.

ЗАЯВЛЕНІЕ.

Прошу Земскую Управу не отказать въ моей просьбѣ, потому что въ нашей медресе учатся не только татарскому языку, но также и русскому, для этого представляю въ Управу 4 образцовыхъ тетради. На содержаніе училища только прошу 205 руб., которые назначены въ приговорѣ. Пожалуйста не оставьте добрымъ вниманіемъ.

1915 г. 28 августа.

Подлинное за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Секретарь Управы М. Калачниковъ.

Приложеніе къ ст. 134.

Приложеніе № 55.

СПИСОКЪ

лицъ, коимъ Комиссія по разсмотрѣнію ходатайствъ признала заслуживающимъ назначить вновь и увеличить получаемое пособіе на 265 рублей.

1. Андреевъ Г. И. учит. Шихаздинскаго училища содержаніе сына въ 1-кл. 2-ой гимназіи вновь назначается . . . . . 60 р.
2. Артюшинъ Ф. И. фельдшеръ 3-го медицинскаго уч. на обученіе дочери въ 6 кл. 4-й женской гимназіи вновь назначается . . . . . 40 р.
3. Барышева Р. П. кр. Покровской слободы на обученіе въ Коммерческомъ женскомъ училищѣ дополнит. къ 65 руб. . . . . 10 р.
4. Губина Л. Г. мѣщанка г. Казани на плату за право ученія въ Маріинской гимназіи дополнит. къ 30 р. . 10 р.
5. Карасевъ П. Н. кр. д. Малыхъ Алатъ, на обученіе сына въ Мануйловской гимназіи . . . . . 30 р.

6. Павлова Александра, дочь земскаго плательщика, на обученіе въ 8 кл. Ксенiинской гимназіи и содерж. дополнит. къ 80 руб . . . . 40 р.
7. Павловъ Ф. С., учитель Ранфскаго училища на обученіе дѣтей въ гимназіи дополнительно къ 65 руб. . . 35 р.
8. Жмакина Л. А., жена бывшаго служащаго канцеляріи Управы, на воспитаніе дѣтей дополнительно къ получ. 60 руб. . . . . 20 р.
9. Широкихъ Е. П., земская акушерка Алатскаго участка на воспитаніе дочери дополнительно къ получ. 40 р. 20 р.

Всего . . . 265 р.

Подлинное за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Секретарь Управы М. Калачниковъ.

Приложеніе къ ст. 150.

Приложеніе № 56.

Перечень ходатайствъ о сложеніи земскаго сбора

Заключеніе Юридической Комиссіи.

1) Дамскаго благотворительнаго общества объ освобожденіи отъ сбора недвижимаго имущества. Основаніе: благотворительный характеръ имущества.	По закону благотворительныя заведенія отъ обложенія не освобождаются.
2) Человѣколюбивое общество.	Т о ж е
3) Ольгинскій пріютъ	Т о ж е
4) Общество вспомоществованія неизлѣчимо больнымъ женщинамъ.	Т о ж е
5) Казанскій Удѣльный Округъ прислалъ нѣсколько расчетовъ о перечисленіи и сложеніи сборовъ.	Расчеты освованы на отчужденіяхъ земли и открытіи новыхъ оброчныхъ статей, почему итогъ этихъ расчетовъ, составляющій 41 р. 69 к. подлежитъ исключенію изъ оклада 1915 г. и зачету въ платежи будущаго года.
6) Крестьянина Должонкова о сложеніи сбора за	Ходатайство подлежитъ удовлетворенію, такъ какъ уса-

усадебную землю и исключеніи этой земли изъ обложенія.

дебныя земли Земствомъ не облагаются.

7) Мѣщанина Горшенева о сложеніи сбора за закрытую пивную лавку.

Подлежитъ удовлетворенію въ виду прекращенія торговли.

8) Родіоновыхъ, Кузнецовой, Павловыхъ и Васильевой землевладѣл. на Бежбалдѣ о сложеніи и прекращеніи сбора за дома, потому что уже облагаются ихъ земли подъ домами, какъ имущество уѣздное.

Указаніе относительно двойного обложенія вѣрно. Нужно перечислить изъ уѣздныхъ имуществъ въ городскія, а за 1915-й годъ сборъ съ домовъ сложить.

9) Городская Управа проситъ уплаченную ею пеню за несвоевременный взносъ сбора сложить. Мотивируетъ неакуратность обстоятельствами военнаго времени.

Съ точки зрѣнія закона пеня складывается, когда задержка платежей объясняется уважительными причинами. Признаніе же уважительности указанной причины зависитъ отъ Собранія.

10) Государственый Банкъ проситъ сложить сборъ за домъ на Черноозерской ул., сданный подъ госпиталь съ 1 сентября 1914 г.

По закону облагаются казенныя зданія, приносящія дѣйствительный доходъ, или занятыя квартирами служащихъ (ст. 45 Уст. о зем. пов.). Сборъ можетъ быть сложенъ.

11) Т. Я. Одинцова проситъ о сложеніи или уменьшеніи земскаго сбора съ дома, ссылаясь на бездоходность и указываетъ на неправильное увеличенія земскаго сбора.

Законныхъ основаній для удовлетворенія ходатайства нѣтъ.

Справка: Сборъ увеличился вслѣдствіе измѣненія основаній раскладки на 1915 годъ и увеличенія смѣты.

12) Халтуринъ проситъ сложить сборъ за 1915-й г. въ виду того, что домъ его былъ затопленъ водой и ему пришлось сдѣлать ремонтъ.	Законныхъ основаній нѣтъ, такъ какъ доходоспособность дома не понизилась.
13) Управляющій Александровыхъ І. Т. Богдановъ проситъ о переоцѣнкѣ ректификаціоннаго и пивоваренаго завода, которые прекратили работу, какъ заводы.	Переоцѣнку произвести слѣдуетъ, на 1915-й годъ оцѣнку временно оставить прежнюю, а послѣ переоцѣнки доложить будущему Собранію, и если оцѣнка уменьшится, то излишекъ сбора зачислить въ будущій платежъ.
14) Баронъ Симолинъ, указывая, что его кирпичный заводъ бездѣйствовалъ за недостаткомъ рабочихъ, проситъ сложить сборъ.	Законныхъ основаній нѣтъ, такъ какъ заводы облагаются по доходоспособности, а не дѣйствительному доходу и такъ какъ доказательствъ нѣтъ.
15) Торговый Домъ Челышевъ и Максимовъ. Аналогичное ходатайство.	Заключеніе тоже.
16) Г-жа Бронникова проситъ сложить часть сбора за 1914-й годъ, излишне исчисленный по ея мнѣнію.	Сборъ увеличился вслѣдствіе принятія на 1914-й г. новой городской оцѣнки, почему сложенію не подлежитъ.
17) Гуськова считаетъ неправильнымъ взысканіе недоимки за прежняго владѣльца.	По закону новые владѣльцы должны уплачивать и недоимки прежнихъ владѣльцевъ, такъ какъ сборъ дѣлается не съ лицъ, а съ имуществъ.
18) Прошеніе Шиперина Имущество у него получилось отъ раздѣла съ прочими совладѣльцами, а меж-	Ходатайство не подлежитъ удовлетворенію за несвоевременнымъ увѣдомленіемъ о раздѣлѣ на основаніи ст. 122

ду тѣмъ сборъ взятъ съ цѣлаго имущества. Просить сложить.

уст. о зем. пов. п. 6 и 7, Ук. Сен. 8 ноября 1911 г. № 12096 и др., постановленія Казанскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія 9 октября 1894 г. п. 3.

Подлинное за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Секретарь Управы М. Калачниковъ.

Приложеніе къ ст. 154.

Приложеніе № 57.

Къ вопросу объ основаніяхъ раскладки.

Въ прошломъ году Собраніе поручило Управѣ по производствѣ Городскимъ Управленіемъ переоцѣнки недвижимыхъ имуществъ г. Казани принять въ основаніе раскладки земскаго сбора новую городскую оцѣнку. Послѣдняя принята была Городской Думой въ іюнѣ текущаго года, послѣ чего въ іюлѣ Городская Управа прислала въ Земскую свѣдѣнія о новыхъ оцѣнкахъ; но затѣмъ въ октябрѣ прислала еще дополнительную оцѣнку нѣкоторыхъ имуществъ, неизвѣстно утвержденную Думой или нѣтъ. Разсмотрѣть и провѣрить подробно всѣ основанія, принятыя городомъ при переоцѣнкѣ, было невозможно, за позднимъ полученіемъ и неполнотой данныхъ, сообщенныхъ Городской Управой, но уже при бѣгломъ обзорѣ ихъ возникли нѣкоторыя сомнѣнія: такъ Городская Управа произвела переоцѣнку собственно только одного разряда имуществъ-фабрикъ и заводовъ, для жилыхъ же домовъ составлена оцѣнка, произведенная податными инспекторами и принятая Городской Думой въ 1912 г. Сопоставляя ростъ цѣнности жилыхъ домовъ и фабрично-заводскихъ заведеній по даннымъ, оцѣнки прежней, дѣйствовавшей до 1912 г., и новой, Управа обнаружила, что по новой оцѣнкѣ ростъ цѣнности жилыхъ домовъ оказался значительно сильнѣе, чѣмъ фабрично-заводскихъ заведеній, несмотря на то, что новая оцѣнка жилыхъ домовъ произведена была въ періодъ 1910—1912 г.г., а

оцѣнка фабрикъ и заводовъ только въ текущемъ году. Уже одинъ этотъ фактъ вызываетъ большія сомнѣнія. Управа думаетъ, что Городское Управленіе опять допустило ошибку, принявъ безъ поправокъ оцѣнки податныхъ инспекторовъ, построенныя по совершенно иному методу, чѣмъ оцѣнка фабрикъ и заводовъ: жилые дома оцѣнивались по доходности, исчисляемой по квартирнымъ платамъ, процентъ отчисленія на непроизводительные расходы и процентъ капитализаціи иной, фабрики же и заводы оцѣнивались по матеріальной стоимости зданій и машинъ. Затѣмъ податные инспектора нисколько не учитывали такіе факторы, какъ мѣстоположеніе жилыхъ домовъ, назначеніе ихъ для собственныхъ нуждъ или сдачи въ аренду и т. п. Всѣ эти обстоятельства приводятъ Управу къ убѣжденію, что принятіе полностью новыхъ городскихъ оцѣнокъ для раскладки земскихъ сборовъ можетъ нарушить справедливость обложенія въ пользу одного разряда городскихъ имуществъ фабрикъ и заводовъ, и въ ущербъ другому—жилымъ домамъ. Поэтому Управа въ интересахъ уравнительности обложенія полагаетъ поступить такъ: для исчисленія подлежащей обложенію доходности городскихъ имуществъ оставить прежнюю земскую оцѣнку, прибавивъ къ ней лишь доходность вновь возникшихъ имуществъ, не бывшихъ до сего въ обложеніи.

Размѣръ сбора съ городскихъ имуществъ оставить въ процентномъ отношеніи прежній, т. е. 51,94, прибавивъ къ нему лишь 0,94%, получающійся отъ новыхъ имуществъ. Опредѣливъ по этому проценту (52 13) сумму всего сбора, падающаго на городскія имущества, распредѣлить ее въ отношеніи двухъ разрядовъ этихъ имуществъ—жилыхъ домовъ и фабрикъ и заводовъ въ отношеніи 73,2: 26,8, т. е. въ томъ отношеніи, которое существовало и по старой оцѣнкѣ въ теченіе долгаго ряда лѣтъ. Затѣмъ при обложеніи всѣхъ отдѣльныхъ имуществъ внутри каждаго изъ этихъ разрядовъ принять во вниманіе новыя оцѣнки. Основаніемъ для этого служитъ то соображеніе, что переоцѣнка отдѣльныхъ имуществъ по каждому разряду про-

изводилась по одному методу и, слѣдовательно, распредѣленіе обложенія между ними будетъ больше отвѣчать дѣйствительности независимо отъ разницы этого метода съ методомъ примѣненнымъ въ другомъ разрядѣ.

Подлинное за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Секретарь Управы *М. Калачниковъ.*

Приложеніе къ ст. 154.

Приложеніе № 58.

ОСОБОЕ МНѢНІЕ

представителя казны, Помощника Начальника Казанскаго Управленія Земледѣлія Статскаго Совѣтника Бродзкаго, къ журналу Казанскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія 51 очередной сессіи по раскладкѣ земскаго сбора на 1916 г.

Съ обложеніемъ земскимъ сборомъ на 1916 годъ казенныхъ лѣсовъ согласиться не могу по слѣдующимъ основаніямъ. Возвысивъ произвольно на 1912 г. среднюю доходность десятины лѣса съ 50 коп. до 2 р. 50 коп. и удержавъ таковую доходность по настоящее время, Земское Собраніе оставляетъ съ 1889 г. неизмѣнными цифры доходности десятины пахоты: I разряда—въ 2 р. 70 к., II—2 р. III—1 р. 50 к., IV—1 р. 10 к. и луговъ I разряда—6 р. 75 к., II—4 р. 90 к., III—3 р. 50 к., IV—3 р. и V—1 р. 40 коп.

Между тѣмъ по добытымъ путемъ многихъ данныхъ корреспонденцій Статистическаго Отдѣленія Казанскаго Губернскаго Земства (см. стр. 82 и 89 Сельскохозяйственнаго Обзора Казанской губерніи за 1911 г.) среднія съемныя цѣны на земли за десятину подъ озимой хлѣбъ за пятилѣтіе съ 1906 по 1910 годъ составляли: у крестьянъ—9 р. 20 к. и у землевладѣльцевъ—10 р. 80 к., а за 1911 годъ: у пер-

выхъ 8 р. 20 к. и у вторыхъ 14 р. 50 к.; подъ яровой хлѣбъ: у крестьянъ 5 р. 80 к. и землевладѣльцевъ 7 р. 70 к., а за 1911 г.—5 р. 70 к. и 11 р. 70 к. Съемныя цѣны за десятину луговъ за тѣ же періоды составляли у крестьянъ: поемные 17 р. 70 коп. и 21 р. 30 коп., суходольные—15 р. 30 коп. и 19 р. 20 к., лѣсные—12 р. и 20 р. 60 к. и болотные 18 р. 30 к. и 10 р. 80 к.; у землевладѣльцевъ: поемные 17 р. 20 к. и 18 р. 10 коп., суходольные 16 р. и 12 р. 50 коп. лѣсные 11 р. 90 к. и 14 р. 50 к. и болотные 11 р. 50 к. и 11 р. 10 к. Несомнѣнно, что производительность обоего рода этихъ угодій въ послѣдніе годы еще болѣе возвысилась.

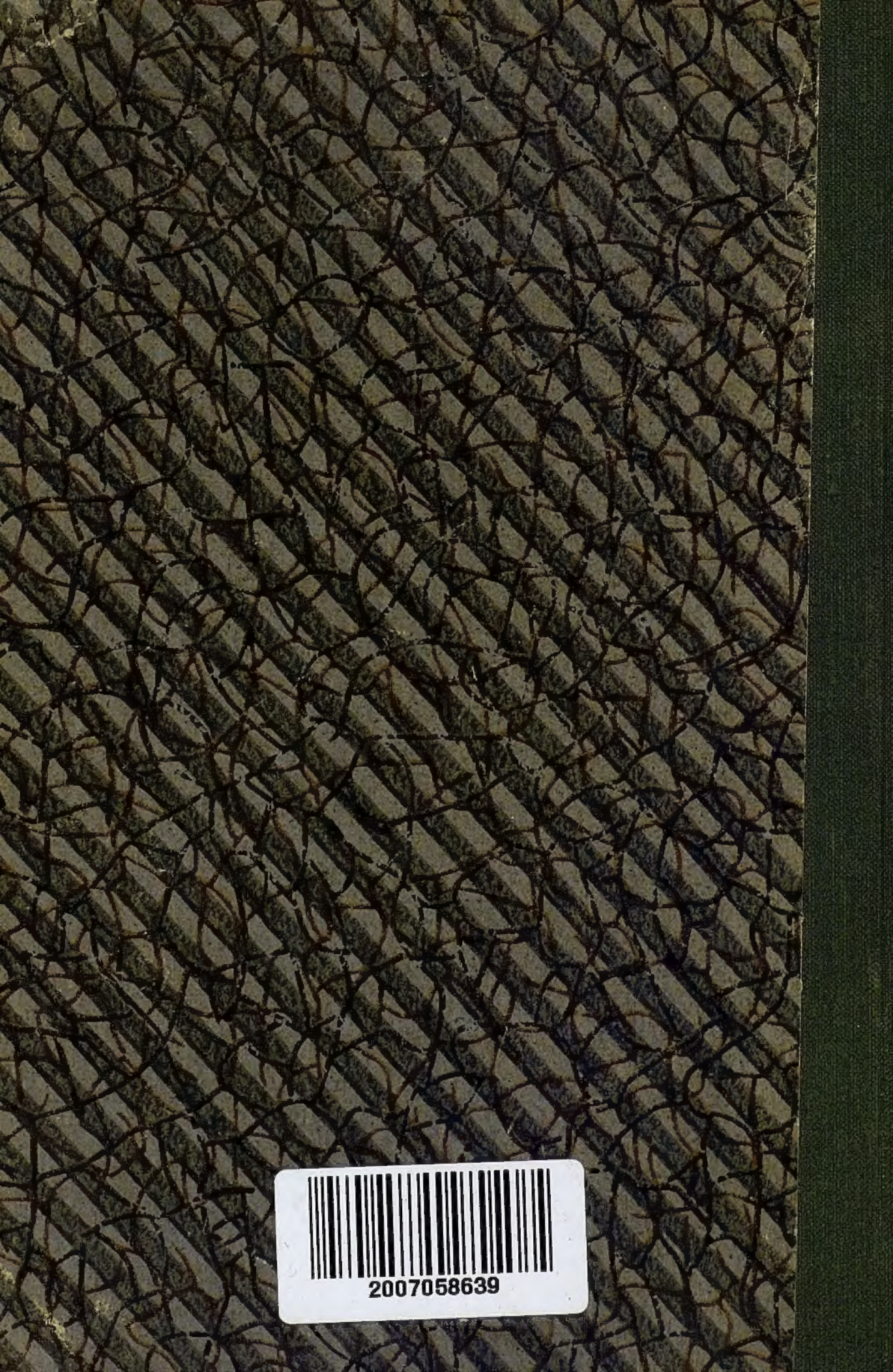
Изъ сопоставленія приведенныхъ цифръ нельзя не убѣдиться, что соображенія Земской Управы о незначительномъ лишь повышеніи средней доходности десятинъ пахотныхъ и луговыхъ угодій едва ли справедливы, равнымъ образомъ едва ли также справедливо было Земское Собраніе, повышая обложеніе лѣсовъ, оставлять норму доходности пахоты и луговъ, принятой еще въ 1889 г., безъ измѣненія.

Принимая повышенную доходность только лѣсовъ и оставляя прежнюю несоотвѣтствующую дѣйствительности доходность пахоты и луговъ, Земское Собраніе тѣмъ самымъ нарушило уравнительность обложенія однородныхъ имуществъ, обозначеннаго въ ст. 41 и 42 Устава о земскихъ повинностяхъ.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Секретарь Управы М. Калачниковъ.


2007058639